



ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANKY

číslo jednací: **KUJCK 7465/2018**
spisový znak: **KHEJ 148928/2017/kakr/5**

datum: **11.01.2018**

vyřizuje: **Bc. Kamila Křížová**

telefon: **386 720 225**

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 21.12.2017 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 19.12.2017, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

Výpis všech řízení, které byly vedeny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k udělení výjimky, pro níže uvedené druhy i samostatně:

- *Ropucha obecná (bufo bufo)*
- *Užovka obojková (Natrix Natrix)*
- *Čolek horský (Triturus alpestris)*
- *Čolek obecný (Triturus vulgaris)*
- *Čolek velký (Triturus cristatus)*
- *Modrásek bahenní (Maculinea naustithous)*

K uvedeným řízením prosím zaslat – žádost, posudek AOPK, rozhodnutí krajského úřadu. Jedná se mi o období 2010 – 2017.

A následně obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje dne 29.12.2017 Vaše „Upřesnění žádosti o poskytnutí dokumentace ze dne 19.12.2017“, ve kterém, vzhledem k obsáhlosti dokumentů, upřesňujete svůj požadavek:

Jedná se mi o období 2010 – 2017 a pouze o řízení k záchranným transferům, přesunům výše uvedených druhů, i jednotlivě, kvůli realizaci stavebního záměru.

A další „2. upřesnění žádosti o poskytnutí dokumentace ze dne 19.12.2017“ obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje dne 09.01.2018, v němž znovu upřesňujete svůj požadavek:

Uvedené druhy zužuji na čolek horský, čolek obecný, čolek velký a modrásek bahenní.

K uvedeným řízením prosím zaslat - žádost, rozhodnutí krajského úřadu.

Období může být zúženo na 2014 - 2016 a jedna se mi pouze o řízení k záchranným transferům, přesunům výše uvedených druhů, i jednotlivě, kvůli realizaci stavebního záměru.

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

z důvodu rozsáhlého vyhledávání, které vyžadovalo sběr již zarchivovaných dat, prodloužil povinný subjekt sdělením čj. KUJCK 2836/2018 podle § 14 odst. 7 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. lhůtu pro poskytnutí informace ze závažných důvodů o deset dnů, tj. do 15. 01. 2018.

V průběhu lhůty pro vyřízení Vaší žádosti jsme vyhledali všechny Vámi původně požadované informace, a ty Vám nyní zasíláme v přílohách tohoto sdělení.

S pozdravem

Ing. Milan Nebesář
vedoucí odboru kancelář hejtmanky
Krajský úřad Jihočeského kraje

vz. Ing. Zdeňka Pandulová
vedoucí oddělení
Krajský úřad Jihočeského kraje

6x příloha: KUJCK 3390_2012 rozhodnutí SŽDC, s.o.pdf
 KUJCK 36992_2013 rozhodnutí-anonymizované.pdf
 KUJCK 40357_2017 rozhodnutí Město Soběslav.pdf
 KUJCK 41168_2014 rozhodnutí ČEZ, a.s.pdf
 KUJCK 59622_2017 rozhodnutí-anonymizované.pdf
 KUJCK 64337_2013 rozhodnutí NaturaServis s.r.o..pdf



KUJCP00Y1UPY

KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

č.j.: KUJCK 3390/2012 OZZL/3/Lh

datum: 15. 5. 2012

vyřizuje: Mgr. Petr Lhotka

telefon: 386 720 802

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 2.6.2012 (4)

KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

dne 4.6.2012 podpis



ROZHODNUTÍ

Krajského úřadu - Jihočeský kraj o žádosti Správy železniční dopravní cesty, s.o., IČ: 70994234, Dílžďená 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město zastoupené společností METROPROJEKT Praha a.s., IČ: 45271895, I.P.Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2 o udělení výjimky ze zákazů rušit, usmrcovat a přemísťovat jedince druhu nebo jejich sídla stanovených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro zvláště chráněné živočichy a dále o udělení výjimky ze zákazů poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji zvláště chráněné rostliny stanovených v ust. § 49 odst. 1 zákona pro realizaci záměru „Modernizace trati Veselí nad Lužnicí-Tábor-II část, úsek Veselí nad Lužnicí – Doubí u Tábora“

Výrok

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán podle ust. § 67 odst.1 písm. g) zákona 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě žádosti, ze dne 2.2.2012,

povoluje výjimku podle ust. § 56 odst. 1 zákona:

pro tyto druhy živočichů: rak říční (*Astacus fluviatilis*), prskavec (*Brachinus sp.*), střevlík (*Carabus scheidleri*), nosorožek kapucínek (*Oryctes nasicornis*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), čmelák (*Bombus sp.*), mravenec (*Formica sp.*)-O, batolec duhový (*Apatura iris*)-O, bělopásek dvouřadý (*Limenitis camilla*) ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan zelený (*Rana kl. esculenta*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*) ještěb lesní (*Accipiter gentilis*), krahujec obecný (*Accipiter nissus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), moták pochop (*Circus aeruginosus*) los evropský (*Alces alces*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*),

pro tyto druhy rostlin: černýš český (*Melampyrum bohemicum*), tis červený (*Taxus baccata*),

a povoluje výjimku podle ust. § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona pro tyto druhy živočichů: kuňka obecná (*Bombina bombina*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), moudivláček lužní (*Remiz pendulina*), koroptev polní (*Perdix perdix*), rys ostrovid (*Lynx lynx*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctua*), vydra říční (*Lutra lutra*).

Výjimka je udělena Správě železniční dopravní cesty, s.o., IČ: 70994234, Dílžďená 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město zastoupené společností METROPROJEKT Praha a.s., IČ: 45271895, I.P.Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2 ze zákazů rušit, usmrcovat a přemísťovat jedince druhu nebo jejich sídla stanovených v ust. § 50 odst. 2 zákona pro zvláště chráněné živočichy a dále ze zákazů poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji zvláště chráněné rostliny stanovených v ust. § 49 odst. 1 zákona pro realizaci záměru „Modernizace trati Veselí nad Lužnicí-Tábor-II část, úsek Veselí nad Lužnicí – Doubí u Tábora“.

Výjimka se uděluje pro realizaci záměru podle předložené projektové dokumentace „Modernizace trati Veselí nad Lužnicí-Tábor-II část, úsek Veselí nad Lužnicí – Doubí u Tábora“ ze září 2011, zpracované společností METROPROJEKT Praha a.s., I.P.Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2.

Výjimka se uděluje **za předpokladu respektování následujících podmínek:**

- 1) V předstihu před zahájením vlastních zemních prací bude provedeno skácení dřevin a odstranění keřů a kosení (vyklizení ploch od vegetace). Tato činnost může být prováděna mimo období dubna až července.
- 2) V průběhu výstavby bude instalována zábrana zamezující pronikání drobných živočichů na stavbu a nezraňující zvětř v oblasti lesního komplexu Sedlo a lesního komplexu Hluboká (úsek Soběslav-Doubí u Tábora)
- 3) Hnízda mravenců (*Formica* spp.) - mraveniště, která budou dotčena stavbou je nutno přemístit na náhradní lokalitu. Záchranný přenos zajistí investor prostřednictvím odborně způsobilé osoby.
- 4) Staveniště v blízkosti migračních tras je v době migrace obojživelníků (březen-červenec) potřeba zabezpečit provizorními návodnými objekty tak, aby migrující živočichové byli navedeni do migračního prostoru, kde budou moci projít. Všechny výkopy v blízkosti migračních tras a trvalého výskytu obojživelníků zabezpečit tak, aby nedocházelo k pádu živočichů do těchto výkopů. Pokud nebude možno provádět stavbu mimo dobu migrace obojživelníků, je nutno vybudovat zábrany a odchytová zařízení a provést transfery těchto živočichů mimo místo staveniště ve směru migrace (cílové lokality).
- 5) V případě výskytu zvláště chráněných živočichů v místech, kde mohou být ohroženi stavebními pracemi, budou tito přemístěni a o této skutečnosti bude proveden záznam odborně způsobilou osobou vykonávající dozor.
- 6) V průběhu prací bude veškeré technické zařízení zabezpečeno tak, aby nedošlo k úniku ropných a jiných chemických látek do vodních toků a půdy, a tím ke změně nebo poškození biotopů přítomných zvláště chráněných živočichů.
- 7) Všechny přeložky elektro a slaboproudu v nadzemním vedení budou respektovat obecné zásady ochrany ptáků před úrazem či usmrcením elektrickým proudem.
- 8) Všechny toky by měly, až na nejnutnější opevnění podmostí a pilířů, zachovávat přírodní charakter, který je vhodný pro život a migraci bioty. Pokud budou navrhovány betonové prahy v některých tocích, tak smí plnit pouze funkci stabilizační a nesmí nijak měnit horizontální výškové uspořádání dna toků.
- 9) Propusty pro převádění vod na tocích se stálým průtokem umožní migraci bioty. Vchod do propustku (suchá část) bude výškově navazovat na okolní terén. Stěny jímek na migračních trasách musí být uzpůsobeny v takovém sklonu a takového povrchu, aby umožnily živočichům po nich kdykoliv bezpečně vylézt ven. Všechna vyústění propustků (včetně oplocení a naváděcích pásů) je nezbytné řešit způsobem, který navazuje na okolní biotopy a přirozeně tak živočichy navádí.
- 10) Investor seznámí zhotovitele stavby, smluvní partnery nebo organizace zajišťující jednotlivé práce formou subdodávky s podmínkami tohoto rozhodnutí a nutností jejich dodržování, dále zajistí, aby zhotovitel stavby umožnil (po předchozí dohodě) pracovníkům AOPK ČR a investorem stanovené odborně způsobilé osobě (ekologický dozor) vstup do prostoru staveniště po celou dobu stavby až do doby kolaudace, zval je na kontrolní dny a zajistil, aby bylo dbáno jejich připomínek uvedených do zápisu z kontrolních dnů.
- 11) V průběhu stavby bude zajištěn ekologický dozor odborně způsobilé osoby
- 12) Budou dodržena opatření navržená v biologickém průzkumu: „Průzkum výskytu zvláště chráněných živočichů a migrační studie v rámci stavby „Modernizace trati Veselí nad Lužnicí – Doubí u Tábora“, vypracoval Petr Janda-Biologické projekty, IČ: 67834795, Lipno 107, 438 01 Žatec v březnu-srpnu 2011, botanický průzkum byl vypracován Ing. Tomášem Adamem dne 20.9.2011. Případné odchylky budou řádně odůvodněny a vyřešeny ve spolupráci s ekologickým dozorem stavby.
- 13) K 31.1. každého roku v rámci povolené výjimky bude správnímu orgánu zaslán přehled všech v předchozím roce provedených prací a zásahů při manipulacích s dotčenými zvláště chráněnými živočichy. O místech nálezů jedinců budou vedeny přesné záznamy (zejména počet jedinců – kvalifikované odhady, popis biotopu v místě nálezu), včetně lokalizace nálezu (např. GPS koordináty, mapový zakres, foto lokality, orientační body,

popř. viditelné označení v terénu). Přehled bude předán v ucelené formě (předání výsledků lze též provést elektronicky, a to v obecných formátech běžně převoditelných dat).

Odůvodnění

Krajský úřad-Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad nebo správní orgán), obdržel dne 2.2.2012 žádost Správy železniční dopravní cesty, s.o., IČ: 70994234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město zastoupené společností METROPROJEKT Praha a.s., IČ: 45271895, I.P.Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2 (dále jen žadatel) o udělení výjimky podle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro zvláště chráněné živočichy a zvláště chráněné rostliny stanovených v ust. § 49 odst. 1 zákona pro realizaci záměru „Modernizace trati Veselí nad Lužnicí-Tábor-II část, úsek Veselí nad Lužnicí – Doubí u Tábora“.

Z podání, které bylo zdejšímu správnímu orgánu doručeno, vyplynulo, že žadatel připravuje veřejně prospěšnou stavbu spočívající v modernizaci železniční tratě. Stavba bude rozdělena do dvou částí. První část zahrnuje úsek od km 56,0 v k.ú. Veselí nad Lužnicí do cca km 62,5 v k.ú. Soběslav. První část stavby (Veselí nad Lužnicí-Soběslav) by měla být realizována v letech 2013-2014. Druhá část mezi Soběslaví a Doubím u Tábora má být vybudována v nové trase.

V úseku Veselí nad Lužnicí-Soběslav bude modernizována stávající trasa železniční trati. V úseku Soběslav-Doubí u Tábora by měla být vedena nová trasa železniční trati v blízkosti rozestavěné dálnice D3. V rámci stavby dojde také k rekonstrukci nádražních, popř. dalších objektů.

Přílohu žádosti tvořily plné moci, CD s projektovou dokumentací „Modernizace trati Veselí nad Lužnicí-Tábor-II část, úsek Veselí nad Lužnicí – Doubí u Tábora“ ze září 2011 a dále biologický průzkum, který je složen ze zoologického průzkumu: „Průzkum výskytu zvláště chráněných živočichů a migrační studie v rámci stavby „Modernizace trati Veselí nad Lužnicí – Doubí u Tábora“, vypracoval Petr Janda-Biologické projekty, IČ: 67834795, Lipno 107, 438 01 Žatec v březnu-srpnu 2011, botanický průzkum byl vypracován Ing. Tomášem Adamem dne 20.9.2011 (dále též biologický průzkum).

Z výše uvedeného biologického průzkumu vyplynul výskyt zvláště chráněných živočichů a rostlin v místě plánovaného zásahu (modernizace trati). Konkrétně se jednalo o tyto druhy živočichů: rak říční (*Astacus fluviatilis*)-KO, prskavec (*Brachinus sp.*)-O, střevlík (*Carabus scheidleri*)-O, nosorožík kapucínek (*Oryctes nasicornis*)-O, zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*)-O, čmelák (*Bombus sp.*)-O, mravenec (*Formica sp.*)-O, batolec duhový (*Apatura iris*)-O, bělopásek dvouřadý (*Limenitis camilla*)-O, kuňka obecná (*Bombina bombina*)-SO,EU, ropucha obecná (*Bufo bufo*)-O, rosnička zelená (*Hyla arborea*)-SO,EU, skokan zelený (*Rana kl. esculenta*)-SO, skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*)-KO, čolek obecný (*Triturus vulgaris*)-SO, slepýš křehký (*Anguis fragilis*)-SO, ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)-SO,EU, užovka obojková (*Natrix natrix*)-O, ještěrba lesní (*Accipiter gentilis*)-O,EU, krahujec obecný (*Accipiter nissus*)-SO,EU, ledňáček říční (*Alcedo atthis*)-SO,EU, čáp bílý (*Ciconia ciconia*)-O,EU, moták pochop (*Circus aeruginosus*)-O,EU, křepelka polní (*Coturnix coturnix*)-SO,EU, vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)-O,EU, slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*)-O,EU, lejsek šedý (*Muscicapa striata*)-O,EU, žluva hajní (*Oriolus oriolus*)-SO,EU, moudřílák lužní (*Remiz pendulina*)-O,EU, koroptev polní (*Perdix perdix*)-O,EU, los evropský (*Alces alces*)-SO, netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*)-O,EU, rys ostrovid (*Lynx lynx*)-SO,EU, vydra říční (*Lutra lutra*)-SO,EU, netopýr rezavý (*Nyctalus noctua*)-SO,EU, veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)-O.

Dále byl uveden výskyt zvláště chráněných rostlin: černýš český (*Melampyrum bohemicum*)-O, tis červený (*Taxus baccata*)-SO.

Rozdělení podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů: O-ohrožený, SO-silně ohrožený a KO-kriticky ohrožený. Druhy chráněné podle práva Evropské unie-EU.

Doručením žádosti bylo dne 2.2.2012 zahájeno správní řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád). Zahájení řízení bylo oznámeno dopisem odeslaným dne 16.2.2012 všem známým účastníkům řízení a občanským sdružením, která uplatnila postup podle ust. § 70 zákona. Správní orgán v oznámení uvedl, že řízení bylo zahájeno v případě zvláště chráněných živočichů ze zákazů stanovených v ust. § 50 odst. 2 zákona (ze zákazu rušit, usmrcovat a přemísťovat jedince druhu nebo jejich sídla) a v případě zvláště chráněných rostlin ze zákazů poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji stanovených v ust. § 49 odst. 1 zákona. V oznámení o zahájení řízení byla dána možnost účastníkům řízení vyjádřit své stanovisko k uvedenému záměru a zároveň správní orgán informoval účastníky řízení o datu vydání rozhodnutí (po 23.3.2012). Dále byl žadatel vyzván k doplnění plné moci do 16.3.2012. Žádné z oslovených občanských sdružení se do řízení nepřihlásilo a plná moc byla doplněna.

Správní orgán se zabýval otázkou, zda je možné žadateli požadovanou výjimku udělit. Podle ust. § 56 odst. 1 zákona může být výjimka udělena za předpokladu, že jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody (v případě těchto druhů živočichů: rak říční (*Astacus fluviatilis*), prskavec (*Brachinus sp.*), střevlík (*Carabus scheidleri*), nosorožík kapucínek (*Oryctes nasicornis*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), čmelák (*Bombus sp.*), mravenec (*Formica sp.*)-O, batolec duhový (*Apatura iris*)-O, bělopásek dvouřadý (*Limenitis camilla*) ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan zelený (*Rana kl. esculenta*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*) jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), krahujec obecný (*Accipiter nissus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), moták pochop (*Circus aeruginosus*) los evropský (*Alces alces*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) a zvláště chráněných druhů rostlin: černýš český (*Melampyrum bohemicum*), tis červený (*Taxus baccata*). V případě dalších živočichů (kuňka obecná (*Bombina bombina*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), moudivláček lužní (*Remiz pendulina*), koroptev polní (*Perdix perdix*), rys ostrovid (*Lynx lynx*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctua*), vydra říční (*Lutra lutra*)) se jedná o živočichy, kteří jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie, a proto se v případě těchto živočichů musí přihlídnout také k tomu, zda neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany (dále jen druhy chráněné právem EU). Předložený záměr nebude mít na populaci resp. jedince druhů chráněných právem EU takový vliv, který by ovlivnil dosažení či udržení příznivého stavu těchto druhů. K tomuto závěru došel správní orgán především na základě výsledků z biologického průzkumu, kdy bylo zjištěno, že předmětné území je dotčenými druhy využíváno především k opatrování potravy, nikoliv k hnízdění (v případě ptáků). Pro obojživelníky potom obecně platí, že tito mohou být ohroženi při migracích na stanoviště nebo za rozmnožováním. Jejich ochrana by měla být zachována v případě, že bude zachována funkčnost stávajících propustků. Existence stávající železniční trati podmiňuje současný výskyt zvláště chráněných živočichů a jiné uspokojivé řešení než provedení modernizace železniční trati k zajištění jejího dalšího fungování není zdejšímu správnímu orgánu známá. Zajištění dopravní obslužnosti železniční dopravou je ekologickým řešením, které ve svých důsledcích napomáhá ochraně životního prostředí. V nově navrženém úseku je železniční trať vedena souběžně s budovanou dálnicí D 3 převážně po orné půdě, čímž by měl být také minimalizován dopad těchto staveb na přírodu a krajinu (potažmo na zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin). Asi nejcenějším přírodním prvkem zasaženým stavbou je niva Černovického potoka v nově budovaném úseku mezi Soběslaví a Doubím u Tábora. Tento přírodní prvek je podle předložené dokumentace překonáván estakádovitým mostem, především z důvodu zachování migrační prostupnosti, ale tímto opatřením bude alespoň částečně chráněna i případná populace zvláště chráněných živočichů v těchto místech.

Předložený záměr lze zároveň podřadit pod jeden z důvodů vyjádřených v ust. § 56 odst. 2 zákona. Záměr lze podřadit pod ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona, kdy veřejným zájmem je modernizace železniční trati a současně by nemělo dojít k výraznému negativnímu ovlivnění předmětných zvláště chráněných živočichů a rostlin.

Správní orgán zvážil veřejný zájem na realizaci předloženého projektu v porovnání s veřejným zájmem na ochranu předmětných zvláště chráněných živočichů a rostlin. V konkrétním případě jde o realizaci železniční trati. V úseku modernizace stávajícího tělesa trati by kromě samotné stavební činnosti (rušení) nemělo dojít k dotčení zvláště chráněných živočichů (resp. bude zachován současný stav). Při vedení trati v novém místě (úsek Soběslav-Doubí u Tábora) je železniční trať vedena souběžně s budovanou dálnicí D 3 převážně po orné půdě, čímž by měl být také minimalizován dopad těchto staveb na přírodu a krajinu (potažmo na zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin). Asi nejcenějším přírodním prvkem zasaženým stavbou je niva Černovického potoka v nově budovaném úseku mezi Soběslaví a Doubím u Tábora. Tento přírodní prvek je podle předložené dokumentace překonáván estakádovitým mostem, především z důvodu zachování migrační prostupnosti, ale tímto opatřením bude alespoň částečně chráněna i případná populace zvláště chráněných živočichů v těchto místech.

Vliv na jednotlivé druhy zvláště chráněných živočichů byl v předloženém biologickém průzkumu hodnocen jako nejzávažnější v případě mravenců (*Formica spp.*), jejichž hnízda (mraveniště) mohou být přímo ohrožena výstavbou. Středně negativní dopad byl dále identifikován v případě následujících druhů: rak říční (*Astacus fluviatilis*)-ovlivnění kvality vody, prskavec (*Brachinus sp.*), rosnička zelená (*Hyla arborea*)-rybník Střevíc a niva Černovického potoka. Málo negativní dopad byl vyhodnocen u těchto druhů: střevlík (*Carabus scheidleri*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), bělopásek dvouřadý (*Limenitis camilla*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*) a vydra říční (*Lutra lutra*). Vliv na ostatní druhy zvláště chráněných živočichů byl hodnocen jako mírně negativní nebo žádný. Dopad na jedince v souvislosti s realizací záměru (výstavba, kácení a vegetační úpravy) je zřejmý především u bezobratlých. Ostatní druhy (ptáci, plazi a obojživelníci) mohou být ohroženi v době hnízdění, resp. líhnutí, páření a snůšky, tedy v době od dubna do července.

Pro minimalizaci negativních vlivů proto správní orgán stanovil podmínky. První z podmínek má preventivně zabezpečit ochranu živočichů přímo v prostoru zasaženém zemními pracemi, protože provedením smýcení porostu mimo hnízdní období dojde k tlaku na opuštění lokality předmětnými živočichy. Tento zásah by měl být vyloučen v době od dubna do července (hnízdni období). Podmínka byla navržena v předloženém biologickém hodnocení. Podmínky č. 2 až č. 6 stanovují podmínky ochrany předmětných živočichů v průběhu stavby, kdy by předmětní živočichové měli být chráněni technickými opatřeními (zábrany k vniknutí) resp. transferem. Tyto podmínky byly stanoveny ve snaze minimalizovat počet přímo usmrčených jedinců, především mezi obojživelníky. Podmínky č. 7. až č. 10 by měly zajistit migrační prostupnost budované stavby do budoucnosti. V této souvislosti zdejší správní orgán podotýká, že stavební objekty (mosty, propustky) byly zhodnoceny v rámci migrační studie, která je součástí předloženého biologického průzkumu, jako dostatečné k zajištění další migrace. Součástí předložené projektové dokumentace jsou tedy objekty požadovaných rozměrů. Stanovené podmínky by měly zajistit především návaznost na okolní terén a takové provedení jednotlivých objektů, aby jejich migrační funkce nebyla znemožněna některými detaily v provedení stavby. V každém případě lze stavebníkovi doporučit v případě těchto objektů (propustky, mosty) případnou konzultaci s odborně způsobilou osobou nebo s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen AOPK). Další podmínky by měly zajistit odborný dohled nad průběhem výstavby (stanovení dozoru odborně způsobilé osoby) a také stanovují povinnost stavebníka případně umožnit vstup na staveniště pracovníkům AOPK. Další z podmínek doporučuje dodržení podmínek navržených v biologickém průzkumu. Předposlední podmínka stanovuje povinnost nahlásit stav ochrany zvláště chráněných živočichů v průběhu stavby (výskyt, transfery a další opatření).

Krajský úřad, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, zvážil všechny okolnosti, které jsou mu známe, a dospěl k závěru, že povolení výjimky nebude v rozporu se zákonem. Udělenou výjimkou nedojde k ohrožení stávající populace předmětných zvláště chráněných živočichů. Tato výjimka nenahrazuje další případně nutná povolení ani souhlasy vlastníků dotčených pozemků.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy II. v Č. Budějovicích, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí, podáním učiněným u Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví



Obdrží účastníci řízení na doručení:

- 1) Správa železniční dopravní cesty, s.o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město prostřednictvím **METROPROJEKT Praha a.s., I.P. Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2** (datová schránka)
- 2) Město Veselí nad Lužnicí, Náměstí T.G. Masaryka 26, 391 81 Veselí nad Lužnicí (datová schránka)
- 3) Obec Řípec, Řípec 39, 391 81 Veselí nad Lužnicí (datová schránka)
- 4) Město Soběslav, Náměstí Republiky 59/I, 392 01 Soběslav (datová schránka)
- 5) Obec Klenovice, Klenovice 69, 392 01 Soběslav (datová schránka)
- 6) Obec Zvěrotice, Zvěrotice 83, 392 01 Soběslav (datová schránka)
- 7) Obec Sedlečko u Soběslavě, Sedlečko u Soběslavě 48, 392 01 Soběslav (datová schránka)
- 8) Obec Roudná, Roudná 46, 392 01 Soběslav (datová schránka)
- 9) Obec Myslkovice, Myslkovice 59, 391 16 Myslkovice (datová schránka)
- 10) Obec Košice, Košice 47, 391 17 Košice u Soběslavě (datová schránka)

Na vědomí:

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Blanský les a Krajské středisko České Budějovice, Vyšný 59, 381 01 Český Krumlov (datová schránka)



METROPROJEKT Praha a.s.

I.P.Pavlova 2/1786

120 00 Praha 2 - Nové Město



KUJCP010BW9P

(3) JIHOČESKÝ KRAJ
KRAJSKÝ ÚŘAD

C.R.

Sp.zh

Došlo:

126080097
-2-02-2012

Doporučeně.

Číslo j.:

3330/2012

Příloha:

Městský úřad Tábor
Odbor životního prostředí
Husovo nám. 2938
390 02 Tábor

VÁŠ DOPIS ZNAČKY ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
55- 112 /2012-Hor

VYŘIZUJE LINKA
Horák 296 154 226

V PRAZE DNE
31.1.2012

„Modernizace trati Veselí nad Lužnicí – Tábor, II. část, Veselí n.L. – Doubí u Tábora“

Žádost o vydání výjimky z ochranných podmínek v souladu s ustanovení § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn a doplňků, o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.

Spol. METROPROJEKT Praha a.s. zpracovává pro Správu železniční dopravní cesty, státní organizaci, (SŽDC s.o.), dokumentaci pro stavební povolení výše uvedené, veřejně prospěšné stavby.

Stavba bude rozdělena na část 1 a část 2. Část 1 bude od km 56,0 v l.ú. Veselí n. Lužnicí do cca km 62,50 v k.ú. Soběslav. Předpoklad realizace první části stavby je v letech 2013-2014.

V příloze Vám posíláme podklady pro posouzení stavby, projektovou dokumentaci výše uvedené stavby zakázkového čísla 5600.

Na přiloženém CD je celý projekt stavby ve formátu pdf. Součástí je soubor „čti mě“, na kterém je uvedeno řazení jednotlivých částí projektu a popis jednotlivých Stavebních objektů (SO). Inženýrské objekty jsou v části E – Stavební část. Projektová dokumentace je zpracována v úrovni pro stavební povolení v podrobnostech nutných pro projednání stavby.

Žádáme vás o vydání výjimky z ochranných podmínek v souladu s ustanovení § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn a doplňků, a o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Výjimka bude použita jako příloha žádosti o stavební povolení.

V případě potřeby doplnění podkladů nebo informací mě prosím kontaktujte.

Děkuji, s pozdravem

Karel Horák
příprava staveb

Přílohy:

Přehledná situace stavby v měř. 1:10000 – tisk

Biologický průzkum, část PD B.3.2. - tisk

CD s projektovou dokumentací stavby

Plná moc k zastupování vydaná SŽDC, s.o. Praha dne 21.10.2011 pro spol. METROPROJEKT Praha a.s.

Plná moc k zastupování vydaná dne 1.2.2012 spol. METROPROJEKT Praha a.s. pro p. Karla Horáka

Metroprojekt Praha a.s., I.P.Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2

Web www.metroprojekt.cz

E-mail horak@metroprojekt.cz

Tel. +420 296 154 111

Fax +420 296 154 235

mobil +420 603 861 760

Pravděpodobné dotčené druhy živočichů, pro které je žádána výjimka :

***Astacus fluviatilis* (rak říční)**

Udáváný druh Černovického potoka.

***Brachinus* spp. (prskavci)**

Jedná se o velmi běžné druhy malých střevlíků, které jsou běžné na polích (zejména v porostech obilovin) a který následně proniká i do prostorů náspů. V oblasti vyskytuje *Brachinus crepitans* a *Brachinus explodens*.

***Carabus scheidleri* (střevlík Scheidlerův)**

Ve zkoumané oblasti byl často nalézán, především v travnatých místech s „odpadem“ (prkna, suť atp.) na náspech a v jejich nejbližším okolí.

***Oryctes nasicornis* (nosorožík kapucínek)**

Tento druh se vyskytuje v Soběslavi.

***Oxythyrea funesta* (zlatohlávek tmavý)**

Relativně hojný zlatohlávek byl nalézán na květech světle fialové, bílé a žluté barvy rostlin rostoucích na železničním náspu. V současné době dochází k šíření tohoto druhu a stává se na Tábořsku velmi hojným.

***Bombus* spp. (čmeláci)**

Druhy čmeláků, zejména čmeláka polního (*Bombus agrorum*), byly běžně pozorovány na pastvě na čičorce pestré (*Securigera varia*). V prostoru železničních náspů nebylo zaznamenáno žádné hnízdo (což neznamená, že zde není).

***Formica* spp. (mravenci)**

Ve zkoumaném území byla nalezena kupovitá hnízda velkých mravenců rodu *Formica*, která by mohla být stavbou ohrožena. Jedná se o hnízda v cípu lesa nad Střevicem. Pokud by měly být hnízda ohrožena, musí být provedeno jejich přestěhování!

***Apatura iris* (batolec duhový)**

Batolec duhový byl běžně pozorován při nalétávání nad kolejiště, zejména v lesních úsecích a dále je velmi hojný v údolní nivě Černovického potoka. Jedná se zjevně o velmi běžný druh motýla Tábořska.

***Limenitis camilla* (bělopásek dvouřadý)**

Bělopásek dvouřadý se vyskytuje v nivě Černovického potoka.

***Bombina bombina* (kuňka obecná)**

Kuňka obecná se velmi vzácně vyskytuje v periodických kalužích v okolí lomů a pískoven, dále pak v nivě Černovického potoka.

***Bufo bufo* (ropucha obecná)**

Rozmnožuje se v rybnících v okolí stavby. Pravděpodobná je kolize se stavbou v terestrické fázi. Při terestrické fázi ale u tohoto druhu hraje základní roli teritoriální chování - "určitý jedinec vyhledává někdy i po několik let tentýž denní úkryt".

***Hyla arborea* (rosnička zelená)**

Vyskytuje se u Střevíce a v nivě Černovického potoka. Z obojživelníků je nepravděpodobnější kolize stavby s tímto druhem.

***Rana kl. esculenta* (skokan zelený), *Rana ridibunda* (skokan skřehotavý)**

Jedná se o skupinu tzv. zelených skokanů. Jsou to výhradně vodní druhy, jejichž dospělci vodní prostředí neopouští - největší zjištěná vzdálenost byla 10 m od břehu. Střet se stavbou může nastat u juvenilních jedinců při pokusech o osídlení nových stanovišť.

***Triturus vulgaris* (čolek obecný)**

Vzácně se vyskytuje v lesních kalužích. Negativní vliv stavby je bezvýznamný.

Obojživelníci jsou stavbou ohroženi pouze při některém „z pohybu“, ať už se jedná o migraci v terestrické fázi nebo migraci na stanoviště k rozmnožování, tak především při migraci juvenilních jedinců, popř. dospělců u kuňky a čolka horského při pokusech osídlit nové vodní plochy. Těmito mohou být i dočasné kaluže vznikající při stavbě. Důležité pro ochranu obojživelníků je zachovat funkčnost propustků.

***Anguis fragilis* (slepýš křehký) a *Lacerta agilis* (ještěrka obecná)**

Vzácně nalézání na okrajích lesa a v okolí lomů v lesním celku nad Střevicem. Nelze zcela vyloučit sporadický výskyt i na náspech stávající trati.

***Natrix natrix* (užovka obojková)**

V oblasti je nalézána v údolích potoků.

Plazi nejsou stavbou ohroženi. Není zaznamenáno výrazné osídlení náspů nebo nejbližšího okolí trati.

***Accipiter gentilis* (jestřáb lesní) a *Accipiter nissus* (krahujec obecný)**

Několikrát byly zjištěny přelety krahujců v nivě Černovického potoka a v prostorech lesního porostu Sedlo a bývalých pískoven a přelety jestřába v okolí lesíků u Janova. Pravděpodobné je hnízdění.

***Alcedo atthis* (ledňáček říční)**

Na přeletech v nivě Černovického potoka. V místě křížení zcela jistě nehnízdí.

***Ciconia ciconia* (čáp bílý)**

Při průzkumech často viděn na lovu v pícních polích.

***Circus aeruginosus* (moták pochop)**

Zastižen na lovu u Černovického potoka.

***Coturnix coturnix* (křepelka polní)**

Na polích mezi Janovem, Myslkovicemi a lesem Hluboká byla často slyšená. Nelze v území vyloučit hnízdění. Pro míru ovlivnění populace je rozhodující období provádění skrývek a přípravy území, jde o tažný druh.

***Hirundo rustica* (vlast'ovka obecná)**

Často na lovu vzdušného planktonu v oblastech orné půdy.

***Luscinia megarhynchos* (slavík obecný)**

Hnízdění v křovinách. Jedná se o stále běžnější druh oblasti.

***Muscicapa striata* (lejsek šedý)**

Samec se ozývá v lesním celku nad Černovickým potokem (místní název Sedlo).

***Oriolus oriolus* (žluva hajní) a *Remiz pendulina* (moudivláček lužní)**

Nelze zcela vyloučit hnízdění v lužních porostech Černovického potoka. Tažný druh, této okolnosti je nutno přizpůsobit eventuelní zásahy v nivě do porostů.

***Perdix perdix* (koroptev polní)**

Často slyšena v blízkosti trati v polních oblastech. V této části Táborska je hojná.

U ptáků dojde především do zásahu do hnízdních biotopů a případnému rušení během hnízdění.

***Alces alces* (los evropský)**

Na Táborsku je znám výskyt losa evropského. Trať může být významnou překážkou při jeho potulce nebo migraci. Dle obyvatel je spatřen cca 2x do roka.

***Eptesicus nilssoni* (netopýr severní)**

Kolonie netopýra severního je evidována v budovách nádraží a dalších stavbách.

***Lynx lynx* (rys ostrovid)**

V lesním komplexu Doubí je opětovně udáván výskyt rysa ostrovida, pravděpodobně z jihočeské populace (šumavsko-třeboňské). Rovněž se spekuluje, zda se nejedná o útěk ze zajetí.

***Lutra lutra* (vydra říční)**

Častokrát nalezeny stopy v nivě Černovického potoka. Doklad o přírodovědné hodnotě biokoridoru.

***Nyctalus noctua* (netopýr rezavý)**

Zjištěn v lesním komplexu Hluboká a v okolí Veselí nad Lužnicí. Nad tratí loví vzdušný plankton.

***Sciurus vulgaris* (veverka obecná)**

V oblasti velmi běžná.

Pravděpodobně dotčené druhy rostlin, pro které je žádána výjimka:

***Melampyrum bohemicum* (černýš český)**

Zjištěná lokalita druhu leží mimo stávající i nově budovanou trať u zastávky Doubí u Tábora, i když v její bezprostřední blízkosti (mezi stávající železniční tratí a silnicí I/3). Je možné, že při vlastní výstavbě ve zmiňované lokalitě dojde v rámci zemních prací k poškození části chráněných rostlin (jedinci), nicméně nebude ohrožena celá populace, která je v území ostrůvkovitě rozšířena, přičemž její skutečná početnost je pravděpodobně vyšší než známý stav rozšíření s ohledem na obtížnost determinace druhu.

***Taxus baccata* (tis červený)**

V rámci sadových úprav areálu firmy Grena a.s. které kolidují s výstavbou železničního koridoru se nalézá jeden exemplář o obvodu kmene cca 50 cm.



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Č.j.: KUJCK 36992/2013/OZZL
Sp.zn.: OZZL 30782/2013/pelh

datum: 3. 7. 2013

vyřizuje: Mgr. Petr Lhotka

telefon: 386 720 802

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 30. 7. 2013 (4)KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
dne 30. 7. 2013 podpis *Petr Lhotka*

ROZHODNUTÍ

Krajského úřadu - Jihočeský kraj o žádosti [redacted] nar. [redacted] zastoupeného podnikající fyzickou osobou Ing. Františkem Sedláčkem, IČO: 63873028, se sídlem Ak. Bydžovského 435, 391 81 Veselí nad Lužnicí, adresa pro doručování: Zlakovská 885/II, 391 81 Veselí nad Lužnicí (dále jen žadatel) o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů stanovených v ust. § 50 odst. 2 zákona (ze zákazu rušit a přemísťovat) pro zvláště chráněné živočichy: piskoň pruhovaný (*Misgurnus fossilis*)-O,EU, skokan ostronosý (*Rana arvalis*)-KO,EU, vydra říční (*Lutra lutra*)-SO,EU, čolek obecný (*Triturus vulgaris*)-SO, rosníčka zelená (*Hyla arborea*) – SO,EU, blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*)-SO,EU, ropucha obecná (*Bufo bufo*)-O, ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)-SO,EU, užovka obojková (*Natrix natrix*)-O, potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*)-O,EU, kopřivka obecná (*Anas strepera*)-O,EU.

Výrok

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán podle ust. § 67 odst.1 písm. g) zákona 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě žádosti, ze dne 28.5.2013,

povoluje výjimku podle ust. § 56 odst. 1 zákona pro tyto druhy živočichů:

čolek obecný (*Triturus vulgaris*)-SO, ropucha obecná (*Bufo bufo*)-O a užovka obojková (*Natrix natrix*)-O

a povoluje výjimku podle ust. § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. a) zákona pro tyto druhy živočichů: piskoň pruhovaný (*Misgurnus fossilis*)-O,EU, skokan ostronosý (*Rana arvalis*)-KO,EU, vydra říční (*Lutra lutra*)-SO,EU, rosníčka zelená (*Hyla arborea*) – SO,EU, blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*)-SO,EU, ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)-SO,EU, potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*)-O,EU, kopřivka obecná (*Anas strepera*)-O,EU.

Výjimka je udělena [redacted], nar. [redacted], zastoupenému podnikající fyzickou osobou Ing. Františkem Sedláčkem, IČO: 63873028, se sídlem Ak. Bydžovského 435, 391 81 Veselí nad Lužnicí, adresa pro doručování: Zlakovská 885/II, 391 81 Veselí nad Lužnicí ze zákazu rušit, usmrcovat a přemísťovat jedince druhu nebo jejich sídla stanovených v ust. § 50 odst. 2 zákona pro zvláště chráněné živočichy pro realizaci záměru „Revitalizace Dráčovských tůň“

Výjimka se uděluje pro realizaci záměru podle předložené projektové dokumentace „Revitalizace Dráčovských tůň“ zhotovená Ing. Františkem Sedláčkem, ČKAIT 0101296 v dubnu 2013 v aktualizovaném znění z června 2013 (dále jen projekt).

Výjimka se uděluje za předpokladu respektování následujících podmínek:

1) Práce budou provedeny maximálně v rozsahu předloženého projektu.

2) Přívod vody do tůně LT 1 bude zajištěn proti nežádoucímu vniknutí ryb

3) Zemní práce budou probíhat především od září do začátku března. Pokud bude nezbytné provádět zemní práce mimo toto období bude v průběhu výstavby instalována zábrana zamezující pronikání drobných živočichů na dočasnou stavební komunikaci, která bude po skončení prací odstraněna a území navraceno do původního stavu.

4) V případě výskytu zvláště chráněných živočichů v místech, kde mohou být ohroženi stavebními pracemi, budou tyto přemístěny a o této skutečnosti bude proveden záznam odborně způsobilou osobou vykonávající dozor.

5) V průběhu prací bude veškeré technické zařízení zabezpečeno tak, aby nedošlo k úniku ropných a jiných chemických látek do vodních toků a půdy, a tím ke změně nebo poškození biotopů přítomných zvláště chráněných živočichů.

6) V průběhu stavby bude zajištěn ekologický dozor odborně způsobilé osoby.

8) Budované tůně a spojovací stoky budou svou prostorovou stratifikací odpovídat biologickým nárokům zvláště chráněných živočichů.

Odůvodnění

Krajský úřad-Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad nebo správní orgán), obdržel dne 28.5.2013 žádost [redacted] nar. [redacted] zastoupeného podnikající fyzickou osobou Ing. Františkem Sedláčkem, IČO: 63873028, se sídlem Ak. Bydžovského 435, 391 81 Veselí nad Lužnicí, adresa pro doručování: Zlukovská 885/II, 391 81 Veselí nad Lužnicí (dále jen žadatel) o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů stanovených v ust. § 50 odst. 2 zákona (ze zákazu rušit a přemísťovat) pro zvláště chráněné živočichy: piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*)-O,EU, skokan ostronosý (*Rana arvalis*)-KO,EU, vydra říční (*Lutra lutra*)-SO,EU, čolek obecný (*Triturus vulgaris*)-SO, rosníčka zelená (*Hyla arborea*) – SO,EU, blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*)-SO,EU, ropucha obecná (*Bufo bufo*)-O, ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)-SO,EU, užovka obojková (*Natrix natrix*)-O, potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*)-O,EU, kopřivka obecná (*Anas strepera*)-O,EU. Rozdělení podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů: O-ohrožený, SO-silně ohrožený a KO-kriticky ohrožený. Druhy chráněné podle práva Evropské unie-EU.

Z podání, které bylo zdejšímu správnímu orgánu doručeno, vyplývá, že žadatel připravuje stavbu z důvodu revitalizace prostředí přírodní rezervace Dráčovské tůně spojené s tvorbou biotopů pro předměty ochrany v této přírodní rezervaci.

Přílohu žádosti tvoří plná moc a projektová dokumentace pro územní řízení „Revitalizace Dráčovských tůň“ zhotovená Ing. Františkem Sedláčkem, ČKAIT 0101296 v dubnu 2013 (dále jen projekt). Podle předloženého projektu jsou předmětem revitalizační zásahy v přírodní rezervaci v souladu s Plánem péče o PR Dráčovské tůně. Provedení zásahu umožní trvalé zavodnění stávajících tůň, jejich rozšíření a možnost regulace úrovně hladin. Tím dojde k zachování jedinečného biotopu a k podpoře rozmnožování, resp. rozšíření zvláště chráněných živočichů. Důvodem je vysychání tůň v letním období a plánovaný zásah je v souladu s Plánem péče o PR Dráčovské tůně. Stavba by měla být realizována v letech 2013-2015 (trvání samotné stavby cca 18 měsíců). Stavba by měla být prováděna po jednotlivých stavebních objektech. Stavbou by měla vzniknout soustava propojených tůň s možností regulace jejich hladiny.

V průběhu stavby bude zajištěn biologický dozor a monitoring jednotlivých zásahů (Mgr. David Fischer a RNDr. Daniel Abazid).

Doručením žádosti bylo dne 28.5.2013 zahájeno správní řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád). Zahájení řízení bylo oznámeno dopisem odeslaným dne 6.6.2013 všem známým účastníkům řízení a občanským sdružením, která uplatnila postup podle ust. § 70 zákona. Správní orgán v oznámení uvedl, že požádal vyjádření podle ust. § 45g zákona, neboť se záměr nachází v Evropsky významné lokalitě Dráčovské tůně a o stanovisko k předloženému záměru byla požádána Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen AOPK). V oznámení o zahájení řízení byla dána možnost účastníkům řízení vyjádřit své stanovisko k uvedenému záměru a zároveň správní orgán informoval účastníky řízení o datu vydání rozhodnutí (po 24.6.2013). Žádné z oslovených občanských sdružení se do řízení nepřihlásilo.

Stanovisko AOPK obdržel krajský úřad dne 18.6.2013 s doporučením projekt upravit, omezit rozsah zásahů. Tůně s cennými společenstvy vodních makrofyt a mokřadní vegetace s otevřenou vodní hladinou (tůně LT 3 a LT 6) ponechat prakticky bez zásahu, pouze v tůni LT 3 snížit východní břeh ve střední části (vytvořit zarůstající

mělčinu). Dále bylo navrženo nepropojovat všechny tůně stokami - nerealizovat stoku č. 9 a část stoky č. 16 (tůň LT 6 ponechat izolovanou). Tůň LT 9, která je bez otevřené vodní hladiny pročistit částečně v místech doporučených botanickým průzkumem a takto vzniklé tůně nepropojovat stokou. Tím se sníží riziko šíření invazních druhů propojovacími stokami, bude umožněn nezávislý vývoj bioty a zachování přirozené hydrologické dynamiky (kolísání hladiny) v některých tůních. Nevýhodou izolovaných tůní je nemožnost jejich vypuštění a tím možnosti zbavit je případných nežádoucích (invazních) druhů. Propojení tůní znamená možnost jejich vypuštění, resp. dotace vodu v suchých obdobích (v minulosti došlo k úplnému vyschnutí některých tůní). Tím je možné předejít úbytku až vymizení pískofe pruhovaného, který je předmětem ochrany v EVL Lužnice a Nežárka, jejíž jsou Dráčovské tůně součástí. Jakákoliv manipulace s vodní hladinou v tůních by měla být prováděna s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Dále bylo doporučeno doplnění projektu (konkretizace činností). Dále bylo doporučeno zpracování biologického průzkumu se zaměřením na vegetaci lokalit, kde jsou navrženy zásahy, z něhož vyplyne upřesnění rozsahu a provedení jednotlivých zásahů (zejména terénních uprav). Také bylo doporučeno lokalizovat přístupovou cestu, která by měla být řešena takovým způsobem, aby projíždějící vozidla nepoškozovala vegetaci (např. panelová komunikace). V projektu by měl být také popsán způsob likvidace vytěžené zeminy (mezideponie by neměly být vytvářeny v přírodní rezervaci Dráčovské tůně). Nutná je minimalizace rizika ruderalizace a případného šíření nežádoucích druhů. Přívod vody do tůně LT 1 je nutné vyřešit tak, aby bylo zabráněno průniku jakýchkoliv ryb z pravobřežní tůně.

Po seznámení s výše uvedeným stanoviskem AOPK doplnil žadatel předloženou technickou zprávou k projektu a nově situační zakres. Z těchto podkladů je patrné, že bylo zohledněno stanovisko AOPK, když byly některé objekty z projektu zcela vypuštěny (tůně LT 3 a LT 6 ponechány bez zásahů). Výrazně byl redukován počet napouštěcích stok a stavítek. Dočasná staveništní komunikace bude z prefabrikovaných železobetonových silničních panelů na podkladní geotextilní vrstvě (po ukončení prací bude rozebrána a trasa uvedena do původního stavu). Kolem komunikace bude instalována ochranná fólie zabraňující vstupu obojživelníků a ostatních drobných živočichů na komunikaci. V rámci stavby nebudou v přírodní rezervaci zřizovány žádné skládky stavebního nebo jiného materiálu (těžený výkopek bude okamžitě odvážen na dohodnutou skládku). Stavba je motivována snahou o zajištění řízeného dostatečného zavodnění tůní, s ohledem na předměty ochrany (vodní živočichové). Stavba navazuje na pravobřežní nádrž Honzík, kde by měla být provedena pravobřežní tůň (PT 1) s ohrazováním (oddělení vod Doňovského potoka, pro eliminaci nebezpečí kontaminace vod) a s vlastním vypouštěcím zařízením. Projekt předpokládá zřízení regulačního objektu pro zásobování levobřežních tůní na úrovni hladiny v nádrži Honzík (403,90 m n. m.), odkud bude voda vedena tlakovým potrubím (průměr 300 mm a délka 92 m) pod vodním tokem Lužnice. Levobřežní tůň LT 1 bude opatřena hrází na úrovni Q 100 pro zamezení případného vniknutí nežádoucích organismů (např. sumec americký) při povodňových průtocích. Přepadem z tůně LT 1 bude voda přivedena do tůně LT 2 a obě tůně (LT 1 a LT 2) budou opatřeny vypouštěcím zařízením, umožňujícím kontrolní odlov či monitoring. Projekt dále počítá s provedením levobřežních tůní LT 3, LT 4 a LT 5, které budou propojeny napouštěcími stokami a regulačními hradítky. Tůně označené LT 6, LT 7 a LT 8 budou izolované. Všechny tůně budou hloubkově lokálně rozčleněny, aby se hloubka vody při průměrném stavu pohybovala mezi 0,1-1,5 m, s velmi mírným sklonem litorálního pásma (cca 1:6-1:10). Pouze u ohrazené tůně LT 1 budou sklony hráze strmější (1:2 až 1:3). Manipulace s vodou bude řešena manipulačním řádem, který by měl zohlednit požadavky ochrany přírody. Podrobné řešení bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace.

Zájmová lokalita je součástí evropsky významné lokality CZ0313106 Lužnice a Nežárka (dále jen EVL). Podle stanoviska (č.: KUJCK 35893/2013/OZZL ze dne 1.7.2013), vyžádaného v souladu s ust. § 45g zákona bylo inventarizačními průzkumy zjištěno, že populace pískofe pruhovaného (v místě střežiny předmět ochrany EVL) řádově klesá a v případě, že nedojde k včasnému řešení nastalé situace, hrozí její zánik. Hlavními identifikovanými problémy jsou zazemňování a zánik tůní a dále možné zanesení populace nežádoucích druhů ryb do tůní (zejména sumec americký a karas stříbrný). Předložený projekt navrhuje řešení nastalé situace, při kterém dojde k obnovení přirozeného biotopu pískofe pruhovaného způsobem, který negativně neovlivní další předměty ochrany EVL.

Správní orgán se zabýval otázkou, zda je možné žadateli požadovanou výjimku udělit. Podle ust. § 56 odst. 1 zákona může být výjimka udělena za předpokladu, že jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo v zájmu ochrany přírody (v případě těchto druhů živočichů: čolek obecný (*Triturus vulgaris*), ropucha obecná (*Bufo bufo*) a užovka obojková (*Natrix natrix*)). V případě dalších živočichů (pískof pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), vydra říční (*Lutra lutra*), rosníčka zelená (*Hyla arborea*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), kopřivka obecná (*Anas strepera*)) se jedná o živočichy, kteří jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie, a proto se v případě těchto živočichů musí přihlídnout také k tomu, zda neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany (dále jen druhy chráněné právem EU). Předložený záměr je naplánován z důvodu podpory biodiverzity a podpory vodních organismů a obojživelníků. Možnost

manipulace s vodou by měla zabezpečit některé z druhů, jež jsou předmětem výjimky (především piskor pruhovaný, jako prioritní druh v EVL) před vysycháním tůň, případně umožnění slovení tůň (pokud by došlo k proniknutí nežádoucích druhů – sumček americký). Přirozený vodní režim v lokalitě byl v minulosti poznamenán úpravami vodního toku Lužnice a navržené technické opatření (plánovaná stavba) má eliminovat nežádoucí dopady na zvláště chráněné živočichy. Na jedince druhů chráněných právem EU by měl mít navržený projekt příznivý vliv na dosažení či udržení příznivého stavu těchto druhů. Pro obojživelníky potom obecně platí, že tyto mohou být ohroženi při migracích na stanoviště nebo za rozmnožováním. Při provádění prací by tyto živočichové měli být ochráněni technickým opatřením (folie kolem dočasné přístupové komunikace) a projekt počítá také s biologickým dozorem stavby.

Záměr lze podřadit pod ust. § 56 odst. 2 písm. a) zákona, kdy veřejným zájmem je ochrana volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrana přírodních stanovišť a současně by nemělo dojít k výraznému negativnímu ovlivnění předmětných zvláště chráněných živočichů.

Pro minimalizaci negativních vlivů proto správní orgán stanovil podmínky. První z podmínek ukládá, že zásahy v předmětné lokalitě budou provedeny podle předloženého projektu, přičemž se připouští úpravy vyvolané případnými odůvodněnými změnami podle aktuální situace, vyplývající z případné změny přírodních podmínek. Tyto změny mohou projekt, co do rozsahu, pouze minimalizovat. Druhá z podmínek má preventivně zajistit tůň před vniknutím nežádoucích organismů (např. sumček americký). Podmínky č. 3 až č. 6 stanovují způsob ochrany předmětných živočichů v průběhu stavby, kdy by předmětní živočichové měli být chráněni technickými opatřeními (zábrany k vniknutí) resp. transferem. Tyto podmínky byly stanoveny ve snaze minimalizovat počet přímo usmrcených jedinců, především mezi obojživelníky. Z hlediska ochrany předmětných zvláště chráněných živočichů je nejvhodnější termín pro provádění prací období podzim-zima (vegetační klid, mimo hnízdní období ptáků). Pokud by bylo nutné provádět zemní práce mimo toto období, potom je nutné provést navržená technická opatření ke zmírnění dopadů stavby (ochranná folie). Ekologický dozor by měla provádět odborně způsobilá osoba (ideálně se znalostí předmětné lokality), která by měla mj. zajistit transfery živočichů ohrožených prováděním stavby a odborný dohled nad průběhem výstavby. Poslední podmínka by měla být splněna po konzultaci s odborně způsobilou osobou, která by měla určit, jak konkrétně by jednotlivé tůně měly vypadat s ohledem na jejich prostorovou stratifikaci (různé hloubky, velikost litorálního pásma atp.). Stanovené podmínky vycházejí z opatření navržených v předloženém projektu. Vzhledem k tomu, že se předmětný projekt má z větší části realizovat na území přírodní rezervace Dráčovské tůně je nutné při realizaci projektu dodržovat také podmínky stanovené v dalších rozhodnutích resp. stanoviscích příslušného orgánu ochrany přírody.

Krajský úřad, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, zvážil všechny okolnosti, které jsou mu známy, a dospěl k závěru, že povolení výjimky nebude v rozporu se zákonem. Udělenou výjimkou nedojde k ohrožení stávající populace předmětných zvláště chráněných živočichů. Tato výjimka nenahrazuje další případně nutné povolení ani souhlasy vlastníků dotčených pozemků.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy II. v Č. Budějovicích, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí, podáním učiněným u Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví



U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, tel.: 386 720 111, fax: 386 359 070
e-mail: lhotka@kraj-jihocesky.cz, IDDS: kdib3rr, www.kraj-jihocesky.cz

Obdržel účastníci řízení na doručenkou:

- 1) [redacted] prostřednictvím Ing. Františka Sedláčka, Zlukovská 885/II, 391 81 Veselí nad Lužnicí
- 2) Obec Dráčov, Dráčov 38,392 01 Soběslav (datová schránka)

Na vědomí:

- 1) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Blanský les a Krajské středisko České Budějovice, Vyšný 59, 381 01 Český Krumlov (datová schránka)
- 2) Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení rozvoje venkova, péče o krajinu a koncepci (Ing. Milan Vlášek), U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice – zde

RV má záměr o NATUR

OPK Lhot

ING. FRANTIŠEK SEDLÁČEK

projekční, inženýrská a konzultační činnost

Zlukovská 885/II, Veselí nad Lužnicí, 391 81, tel.: 381581573, 777603786

e-mail : f.sedlacek@volny.cz



KUJCP00YQBES

KRAJSKÝ ÚŘAD - JIHOČESKÝ KRAJ	
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ	
Došlo dne:	28-05-2013
Číslo:	30782/2013
Počet příloh:	

Krajský úřad – Jihočeský kraj

**Odbor životního prostředí,
zemědělství a lesnictví**

U Zimního stadionu 1952/2

České Budějovice

370 76

**VĚC : Žádost o udělení výjimky ze zákazů stanovených v ust. §50 odst. 2
zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**

Pro realizaci akce **Revitalizace Dráčovských tůní**, podle předložené projektové dokumentace, v zastoupení investora, kterým je [REDACTED], narozen [REDACTED], trvalé bydliště [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], Vás na základě přiložené plné moci tímto žádám o udělení výjimky ze zákazů stanovených v ust. §50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Akce bude z velké části realizována na území přírodní rezervace Dráčovské tůně.

Vzhledem k tomu, že práce budou prováděny v biotopech s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů, mohlo by dojít především k rušení následujících druhů :

- piskoř pruhovaný
- skokan ostronosý
- vydra říční
- čolek obecný
- rosnička zelená
- blatnice skvrnitá
- ropucha obecná
- ještěrka obecná
- užovka obojková
- potápka malá
- kopřivka obecná

Připravovaná stavba je realizována z důvodu revitalizace prostředí přírodní rezervace Dráčovské tůně spojené s tvorbou biotopů zejména pro předměty ochrany přírodní rezervace, která je součástí evropsky významné lokality CZ0313106 Lužnice a Nežárka.

Během realizace akce bude zajištěn odborný dozor : zoologický – Mgr. David Fischer
botanický – RNDr. Daniel Abazid

Příloha:

Projektová dokumentace

Plná moc

S pozdravem


Ing. František SEDLÁČEK
Zlukovská 885/II, Veselí n. Luž.
Tel.: 381 580 573, 777 603 786
IČO: 63873028
DIČ: CZ7111131710

Ing. František Sedláček
Zlukovská 885/II
Veselí nad Lužnicí
391 81
IČO : 63873028

Ve Veselí nad Lužnicí dne 20. května 2013



AGENCIJA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI BLANSKÝ LES
A KRAJSKÉ STŘEDISKO ČESKÉ BUDĚJOVICE**



Vyšný 59
381 01 Český Krumlov
tel.: 380 301 031
fax: 380 301 049
e-mail: blansky@nature.cz
www.blanskyles.nature.cz

Krajský úřad
Odbor životního prostředí, zem. a les.
Odd. ochrany přírody
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 1186/BL/2013 VYŘIZUJE PYKAL, ŠÍŠKA, CHLUMSKÝ Č.BUDĚJOVICE 18.6.2013

Věc: Stanovisko k předloženému záměru revitalizace Dráčovských tůň

K posouzení nám byl předložen projekt pro územní řízení (DUR) „Revitalizace Dráčovských tůň“, zpracovaný projektantem Ing. Františkem Sedláčkem v dubnu 2013.

Projekt předpokládá pročištění tůň, především odstranění sedimentů a nánosů z dřívě existujících zazemněných říčních ramen a tůň, přivedení vody do nejvyšší položené tůně a vytvoření stok s hradítky mezi jednotlivými tůňmi, kterými by se dala napustit voda do tůň v případě dlouhodobého sucha, případně vypustit v případě potřeby (např. při výskytu invazních druhů ryb – sumeček americký aj.).

Navazujeme na závěry jednání ze dne 10. června a doporučujeme projekt upravit, omezit rozsah zásahů. Tůně s cennými společenstvy vodních makrofyt a mokřadní vegetace, které jsou zvodnělé a mají otevřenou vodní hladinu (tj. tůň LT 3 a LT 6) ponechat prakticky bez zásahu, pouze v tůni LT 3 snížit východní břeh ve střední části (vytvořit zarůstající mělčinu). Nepropojovat všechny tůně stokami, konkrétně nerealizovat stoku č. 9 dle projektu, tůň LT 6 ponechat izolovanou, tj. nerealizovat část stoky č. 16. Tůň LT 9, která je v současné době bez otevřené vodní hladiny, nepročišťovat v celém rozsahu, jak je navrženo v projektu, ale sediment odtěžit jen v místech, která budou vytipována botanickým průzkumem, a vzniklé tůně nepropojovat stokou s ostatními tůňmi.

Sníží se tak riziko, že spojovacími stokami se budou šířit invazní druhy ryb nebo dalších vodních organismů v případě, že proniknou do některé z tůň, zároveň se umožní nezávislý vývoj bioty v jednotlivých tůňích a zachování přirozené hydrologické dynamiky (tj. přirozeného kolísání vodní hladiny) v některých tůňích. Nevýhodou izolovaných tůň je naopak skutečnost, že je prakticky není možné zbavit invazních druhů ryb. Naproti tomu některé další tůně, které by byly propojeny stokami, by bylo možné (zcela nebo částečně) vypustit, provést zde případně zásah proti nežádoucím druhům, nebo naopak v případě dlouhodobého sucha dotovat vodou a zabránit úplnému vyschnutí tůň, ke kterému již v uplynulém desetiletí údajně došlo a bylo zřejmě zásadní příčinou zaznamenaného úbytku až vymizení piskoře pruhované, který je jedním z předmětů ochrany v EVL Lužnice a Nežárka, jejíž jsou Dráčovské tůně podstatnou součástí. Zdůrazňujeme, že jakákoliv manipulace s vodní hladinou v tůňích by měla být prováděna pouze na základě předchozího souhlasu orgánu ochrany přírody.

V některých ohledech je předložený projekt příliš vágní, proto doporučujeme jeho doplnění. Doporučujeme jednak, aby byl zpracován biologický průzkum se zaměřením na flóru a vegetaci lokalit, kde jsou navrhovány zásahy. Výsledky tohoto průzkumu budou podkladem pro upřesnění rozsahu a způsobu provedení jednotlivých zásahů, zejména plánovaných terénních úprav.

IČ: 62933591
DS: qxcdyrt

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

jiri.pykal@nature.cz
tel.: 386 110 718

Dále doporučujeme, aby projekt byl doplněn o lokalizaci vyvázeční cesty, kudy bude odvážen materiál z pročišťovaných tůní. Vyvázeční cesta by zároveň měla být řešena takovým způsobem, aby projíždějící vozidla nepoškozovala vegetaci (např. panelová komunikace). V projektu by mělo být také uvedeno, na jaký pozemek bude odtěžený materiál ukládán. V žádném případě by neměly být vytvářeny mezideponie na území PR Dráčovské tůně. Je třeba minimalizovat riziko ruderalizace a případného šíření expanzivních či invazních rostlinných druhů.

Voda do nejvyš položené levobřežní tůně má být přivedena z pravobřežní tůně shýbkou pod řekou. Je nutno zabránit dostatečnými opatřeními průniku jakýchkoliv ryb s touto vodou do levobřežní tůně LT 1.

TEL: 380 301 031

WWW: www.prirozeni.cz

RNDr. Jan Flašar

VEDOUcí SPRÁVY
A KRAJSKÉHO STŘEDISKA



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Čj.: KUJCK 40357/2017 OZZL
Sp.Zn.: OZZL 19924/2017/roou SO6

datum: 23. 3. 2017

vyřizuje: Robert Ouředník

telefon: 386 720 806

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 30. 3. 2017 (4)

KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
dne 30. 3. 2017 podpis



ROZHODNUTÍ

Výrok č. I:

Krajského úřadu - Jihočeský kraj o žádosti Města Soběslav, náměstí Republiky 59/2, 392 01 Soběslav, IČO: 00252921, zastoupeného na základě plné moci panem Ing. Vilémem Šedivým, Nová 520, 391 81 Veselí nad Lužnicí, IČO: 11339659, o povolení výjimky ze zákazů stanovených v ust. § 49 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon, ze zákazu sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji, držet, pěstovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat nebo nabízet za účelem prodeje nebo výměny) a v ust. § 50 odst. 2 zákona, sbírat, přepravovat, přemísťovat vývojová stadia, držet (a to včetně držení mrtvých jedinců a jejich částí podle § 48 odst. 4 zákona), chovat v zajetí, zasahovat do sídel a biotopu výskytu jedinců, za účelem ochrany těchto rostlin a živočichů.

Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, jako příslušný správní orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon),

p o v o l u j e

podle ust. § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. a) a b) zákona

v ý j i m k u

Městu Soběslav, náměstí Republiky 59/2, 392 01 Soběslav, IČO: 00252921, zastoupeného na základě plné moci panem Ing. Vilémem Šedivým, Nová 520, 391 81 Veselí nad Lužnicí, IČO: 11339659, ze zákazů stanovených v ust. § 49 odst. 1 a ust. § 50 odst. 2 zákona (chytat, rušit, zraňovat nebo usmrčovat v nezbytné míře a při nemožnosti jiného řešení, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla, škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje a dopravovat jedince dotčených výše jmenovaných druhů, včetně držení mrtvých jedinců a jejich částí podle § 48 odst. 4 zákona) pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů - bazanovec kytkokvětý (*Naumburgia thyrsiflora*) SO, prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) O, leknín bělostný (*Nymphaea candida*) SO, ďáblík bahenní (*Calla palustris*) O, kapradiník bažinný (*Thelypteris palustris*) O, růžkatec potopený (*Ceratophyllum submersum*) SO, velevrub malířský (*Unio pictorum*) KO, škeble rybníčná (*Anodonta cygnea*) SO, rak říční (*Astacus fluviatilis*) KO, EU, skokan zelený (*Rana esculenta*) SO, EU, slepýš křehký (*Anguis fragilis*) O, užovka obojková (*Natrix natrix*) O, cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*) O, EU, vydra říční (*Lutra lutra*) SO, EU, chřástal vodní (*Rallus aquaticus*) SO, EU, kopřivka obecná (*Anas strepera*) O, EU, potápka roháč (*Podiceps cristatus*) O, EU, a moták pochop (*Circus aeruginosus*) O, EU (zkratky: EU-druh chráněný legislativou Evropské unie, KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený a O ohrožený druh podle přílohy č. III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů), v souvislosti se záměrem provedení revitalizace rybníka Nový u

Soběslavi na p.č. 1861, v k.ú. Soběslav – název akce „Rybník Nový u Soběslavi - posílení přirozené funkce krajiny“, spočívající v možnosti provádění všech prací souvisejících s revitalizací a odbahněním území rybníka Nový u Soběslavi na p.č. 1861, v k.ú. Soběslav a v souvislosti se záchrannými transfery na nově vytvořené biotopy a lokality podle závěrů a doporučení metodiky jednoduchých popisů prací v přípravě biotopů a stanovišť, a metodiky sběru jedinců, jejich transportu, deponace, vypouštění, vyhodnocení nebezpečí genetického ovlivnění populací v nové lokalitě a všech dalších souvisejících činností se záměrem,

za předpokladu respektování následujících podmínek:

1. Stavba bude probíhat v souladu s předloženou projektovou dokumentací „Rybník Nový u Soběslavi - posílení přirozené funkce krajiny“, zodpovědný projektant Ing. Vilém Šedivý – autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (ČKAIT 6136), dne 3/2017.
2. Na práce v dotčených biotopech, na vytváření náhradních biotopů a stanovišť, jejich etapizaci a na sběr a transport jedinců všech dotčených druhů, bude odborně způsobilou osobou připravena metodika jednoduchých popisů prací v přípravě biotopů a stanovišť, a metodika sběru jedinců, jejich transportu, deponace, vypouštění, vyhodnocení nebezpečí genetického ovlivnění populací v nové lokalitě a všech dalších souvisejících činností (časové posloupnosti, termínování sběru a transportu jednotlivých druhů, související průběžně probíhající práce na revitalizaci rybníka Nový u Soběslavi na p.č. 1861, v k.ú. Soběslav), která bude minimálně 60 dní před zahájením prací protokolárně odsouhlasena správním orgánem ochrany přírody, a podle které bude následně závazně postupováno.
3. Termíny zahájení a ukončení prací budou oznámeny správnímu orgánu ochrany přírody min. 7 dní předem písemně (lze i prokazatelně elektronickou poštou - email).
4. Během průběhu prací, až do závěrečné kolaudace stavby a ukončení všech doprovodných akcí s možným vlivem na předmětné zvláště chráněné druhy, bude na lokalitě prováděn odborně způsobilou osobou - ekologický dozor (osoba se znalostmi biologie dotčených zvláště chráněných druhů a s praktickou zkušeností s prováděním prací v lokalitách s výskytem druhů, se znalostí navrhování záchranných opatření, s vytvářením náhradních biotopů a s manipulací s těmito jedinci).
5. Během provádění prací bude dbáno pokynů ekologického dozoru a budou přijímána všechna potřebná, jím navrhovaná opatření pro minimalizaci nebezpečí usmrcování předmětných druhů během stavby, návrhy kompenzačních opatření a návrhy na vytvoření možných náhradních biotopů.
6. O všech manipulacích a pracích s dotčenými zvláště chráněnými druhy bude vedena evidence zásahů. Po skončení prací v daném kalendářním roce bude vždy nejpozději k 31.12. správnímu orgánu zaslán přehled všech provedených prací a zásahů při manipulacích s dotčenými zvláště chráněnými živočichy. O místech nálezů jedinců druhů budou vedeny záznamy, ty pak budou včetně přesné lokalizace deponačních míst (GPS koordináty, mapový zakres, foto lokality, orientační body, popř. viditelné označení v terénu apod.) součástí závěrečné zprávy. Přehled bude předán v ucelené formě (předání výsledků lze též provést elektronicky, a to v obecných formátech běžně převoditelných dat).
7. Revitalizační zásah ve stavebním objektu označeném „**SO 03 – Revitalizace rákosiny**“ v severní části rybníka je ve výkresové části projektové dokumentace znázorněn pouze schematicky a přesné umístění laguny a jejích jednotlivých ramen bude koordinováno ekologickým dozorem na základě dopracované metodiky a přesného vytýčení během samotného provádění prací, o celkové konečné ploše zásahu 1,35 ha, což je 25% plochy stávající rákosiny.
8. Bude zabráněno jakékoli kontaminaci plochy přírodní památky a toku pohonnými látkami a mazivy ze strojů a náradí. V průběhu stavby bude mít stavitel na staveništi k dispozici dostatečné množství sorbentů a dalších jímacích látek pro případ havárie.
9. Nálezy invazních a nepůvodních druhů živočichů budou neprodleně nahlášeny správnímu orgánu a v rámci dotčené plochy dojde k jejich odchytu (sběru) a zákonné likvidaci.
10. Investor seznámí zhotovitele stavby, smluvní partnery nebo organizace zajišťující jednotlivé práce formou subdodávky s podmínkami tohoto rozhodnutí a nutností jejich dodržování. Dále zajistí, aby zhotovitel stavby umožnil (po předchozí dohodě) pracovníkům AOPK ČR a investorem stanovené odborně způsobilé osobě (ekologický dozor) vstup do prostoru staveniště po celou dobu stavby až do doby ukončení všech prací souvisejících se stavbou, zval je na kontrolní dny a zajistil, aby bylo dbáno jejich připomínek uvedených do zápisu z kontrolních dnů. V rámci stavby bude na všechny kontrolní dny a na všechny kolaudace stavby přizván písemně (lze i prokazatelně elektronickou poštou – email) orgán ochrany přírody, který vydal toto rozhodnutí.
11. Změny provedení stavby oproti předloženému projektu, které mají dopad do podmínek tohoto rozhodnutí a vůči vyjmenovaným zvláště chráněným druhům rostlin a živočichům, lze provádět pouze na základě odsouhlasení orgánem ochrany přírody Krajského úřadu – Jihočeský kraj, a to formou zápisu do stavebního deníku. Navrhované změny musí být vždy odsouhlaseny orgánem ochrany přírody před jejich započatím.

Výrok č. II:

Krajského úřadu - Jihočeský kraj o žádosti Města Soběslav, náměstí Republiky 59/2, 392 01 Soběslav, IČO: 00252921, zastoupeného na základě plné moci panem Ing. Vilémem Šedivým, Nová 520, 391 81 Veselí nad Lužnicí, IČO: 11339659, o povolení výjimky podle ust. § 43 odst. 3 zákona, ze zákazů stanovených v ust. § 36 odst. 2 zákona.

Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, jako příslušný správní orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 77a odst. 4 písm. h) zákona,

povoluje

podle ust. § 43 odst. 3 zákona

výjimku

Městu Soběslav, náměstí Republiky 59/2, 392 01 Soběslav, IČO: 00252921, zastoupeného na základě plné moci panem Ing. Vilémem Šedivým, Nová 520, 391 81 Veselí nad Lužnicí, IČO: 11339659, ze zákazů stanovených v ust. § 36 odst. 2 zákona, pro provedení akce revitalizace rybníka Nový u Soběslavi na p.č. 1861, v k.ú. Soběslav (přírodní památka zřízená nařízením okresního úřadu Tábor ze dne 9.10.1997 o zřízení přírodní památky „Nový rybník u Soběslavi“ č. 1/97 a jejího ochranného pásma) – název akce „Rybník Nový u Soběslavi - posílení přirozené funkce krajiny“, spočívající v možnosti provádění všech prací souvisejících s revitalizací a odbahněním území rybníka Nový u Soběslavi na p.č. 1861, v k.ú. Soběslav,

za předpokladu respektování následujících podmínek:

1. Stavba bude probíhat v souladu s předloženou projektovou dokumentací „Rybník Nový u Soběslavi - posílení přirozené funkce krajiny“, zodpovědný projektant Ing. Vilém Šedivý – autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (ČKAIT 6136), dne 3/2017.
2. Termíny zahájení a ukončení prací budou oznámeny správnímu orgánu ochrany přírody min. 7 dní předem písemně (lze i prokazatelně elektronickou poštou - email).
3. Bude zabráněno jakékoli kontaminaci plochy přírodní památky a toku pohonnými látkami a mazivy ze strojů a nářadí. V průběhu stavby bude mít stavitel na staveništi k dispozici dostatečné množství sorbentů a dalších jímacích látek pro případ havárie.
4. Na pozemcích a místech v přírodní památce nebude dlouhodobě skladován ani mezideponován žádný materiál určený pro rekonstrukci cesty a opravu návodního svahu hráze.
5. Investor seznámí zhotovitele stavby, smluvní partnery nebo organizace zajišťující jednotlivé práce formou subdodávky s podmínkami tohoto rozhodnutí a nutností jejich dodržování. Dále zajistí, aby zhotovitel stavby umožnil (po předchozí dohodě) pracovníkům AOPK ČR a investorem stanoveně odborně způsobilé osobě (ekologický dozor) vstup do prostoru staveniště po celou dobu stavby až do doby ukončení všech prací souvisejících se stavbou, zval je na kontrolní dny a zajistil, aby bylo dbáno jejich připomínek uvedených do zápisu z kontrolních dnů. V rámci stavby bude na všechny kontrolní dny a na všechny kolaudace stavby prokazatelně přizván orgán ochrany přírody Krajského úřadu – Jihočeský kraj, který vydal toto rozhodnutí.
6. Změny provedení stavby oproti předloženému projektu, které mají dopad do podmínek tohoto rozhodnutí, lze provádět pouze na základě odsouhlasení orgánem ochrany přírody Krajského úřadu – Jihočeský kraj, a to formou zápisu do stavebního deníku. Navrhované změny musí být vždy odsouhlaseny orgánem ochrany přírody před jejich započítím.

ODŮVODNĚNÍ

K výroku č. I:

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu - Jihočeský kraj, obdržel dne 6. 2. 2017, žádost Města Soběslav, náměstí Republiky 59/2, 392 01 Soběslav, IČO: 00252921, zastoupeného na základě plné moci panem Ing. Vilémem Šedivým, Nová 520, 391 81 Veselí nad Lužnicí, IČO: 11339659, o povolení výjimky ze zákazů stanovených v ust. § 49 odst. 1 zákona (ze zákazu sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji, držet, pěstovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat nebo nabízet za účelem prodeje nebo výměny) a v ust. § 50 odst. 2 zákona, sbírat, přepravovat, přemisťovat vývojová stadia, držet (a to včetně

držení mrtvých jedinců a jejich částí podle § 48 odst. 4 zákona), chovat v zajetí, zasahovat do sídel a biotopu výskytu jedinců, za účelem ochrany těchto rostlin a živočichů podle § 56 odst. 2 písm. b) zákona, pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů podle vyhlášky 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kteří se vyskytují nebo mohou vyskytovat na území dotčeném záměrem: bazanovec kytkokvětý (*Naumburgia thyrsiflora*) SO, prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) O, leknín bělostný (*Nymphaea candida*) SO, ďáblík bahenní (*Calla palustris*) O, kapradiník bažinný (*Thelypteris palustris*) O, růžkatec potopený (*Ceratophyllum submersum*) SO, velevrub malířský (*Unio pictorum*) KO, škeble rybníčná (*Anodonta cygnea*) SO, rak říční (*Astacus fluviatilis*) KO, EU, skokan zelený (*Rana esculenta*) SO, EU, slepýš křehký (*Anguis fragilis*) O, užovka obojková (*Natrix natrix*) O, cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*) O, EU, vydra říční (*Lutra lutra*) SO, EU, chrástal vodní (*Rallus aquaticus*) SO, EU, kopřivka obecná (*Anas strepera*) O, EU, potápka roháč (*Podiceps cristatus*) O, EU, a moták pochop (*Circus aeruginosus*) O, EU (zkratky: EU-druh chráněný legislativou Evropské unie, KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený a O ohrožený druh podle přílohy č. III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

Podáním bylo zahájeno správní řízení o povolení výjimky pod Sp.Zn.: OZZL 19924/2017/roou SO2. V zákonem stanovené lhůtě se do řízení, v souladu s ustanovením § 70 zákona, nepřihlásilo žádné občanské sdružení a žádný další účastník správního řízení nepožadoval jeho další doplnění.

Při posuzování žádosti zohlednil správní orgán jednak ustanovení § 1 zákona, stejně tak jako ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 zákona, tzn., že při rozhodování posuzoval jednak hospodářský, sociální a ekonomický význam záměru, stejně tak, jako zákonné důvody, pro které lze výjimku udělit. Správní orgán dospěl k závěru, že společenský význam revitalizace rybníka Nový u Soběslavi na p.č. 1861, v k.ú. Soběslav – název akce „Rybník Nový u Soběslavi - posílení přirozené funkce krajiny“, spočívající v možnosti provádění všech prací souvisejících s revitalizací a odbahněním území rybníka Nový u Soběslavi na p.č. 1861, v k.ú. Soběslav, splňuje podmínky ustanovení § 56 odst. 1 a 2 zákona, pro který lze výjimku udělit. V rámci revitalizace dojde k odstranění významného množství sedimentů z povodně, která prošla rybníkem v roce 2002. Vrstva rybníčního sedimentu dnes činí cca tl. 50 cm a tvoří eutrofní problém s náběhem k propuknutí botulizmu. Tato zásadní negativa pro další vývoj přírodní památky je možno eliminovat dobře provedeným technickým zásahem, který tento významný krajinný prvek se všemi vzácnými zbytky vegetace a bioty stabilizuje a zajistí jeho další fungování.

Správní orgán při své úvaze možného ovlivnění vyjmenovaných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů vycházel z dostupné řady inventarizací (např. data z nálezové databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz)) pro katastrální území Soběslav. AOPK ČR (2017): Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2017. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 24-2-2017), KNÍŽETOVÁ, L. (1973) *Inventarizační průzkum vegetačního krytu SPR Nový rybník u Soběslavi*. 22., ABAZID, Daniel. (2001) *Botanický inventarizační průzkum PP Nový rybník u Soběslavi*, 65.), odborných publikací (Květena ČR, Katalog biotopů ČR, Šumberová K. (2011): MCF02 *Thelypterido palustris-Phragmitetum australis* Kuiper ex van Donselaar et al. 1961. In: Chytrý M. (ed.), *Vegetace České republiky*. 3. *Vodní a mokřadní vegetace* [Vegetation of the Czech Republic 3. *Aquatic and wetland vegetation*]. Academia, Praha, pp. 520-523., Encyklopedie – obojživelníci a plazi ČR, apod.), metodik (Biotopy našich obojživelníků a jejich management-AOPK) a zákonných omezení.

Předmětem ochrany přírodní památky rybníka Nový u Soběslavi jsou vodní makrofytní společenstva rybníka z rámce sv. *Nymphaeion albae*, litorální rákosiny sv. *Phragmitetum communis*, poloplovoucí rákosinná slatinná vegetace z rámce sv. *Phragmitetum communis* a ř. *Caricetalia fuscae*, mezohygrofytní louky sv. *Molinion* a *Calthion* v nivě Černovického potoka a v neposlední řadě i ochrana vzácných druhů rostlin a živočichů. Aby mohla být ochrana přírodní památky Nový rybník u Soběslavi účinná, je potřeba vyloučit negativní vlivy, které by mohly ohrozit předmět ochrany na rybníce. Mezi takovéto negativní vlivy patří i zvyšování úživnosti rybníka vlivem významné akumulace sedimentů.

Vzhledem k tomu, že společenstva asociace *Thelypterido palustris-Phragmitetum australis* Kuiper ex van Donselaar et al. 1961 - plovoucí rákosinové ostrůvky s kapradiníkem bažinným (dle katalogu vegetace – Asociace MCF02) jsou v současnosti v rámci České republiky extrémně vzácnou vegetací s větším plošným výskytem jen na významných lokalitách Břežňanský rybník u Doks (součástí Národní přírodní rezervace Břežňan-Pecopala) a Nový rybník u Soběslavi (součástí přírodní památky Nový rybník u Soběslavi), konzultoval správní orgán plánovaný zásah s největšími znalci dané vegetace v ČR a to s paní K. Šumberovou a panem J. Rydlem.

V současnosti nejvzácnějším typem rostlinné vegetace v přírodní památce jsou fragmentované zbytky Asociace MCF02 - *Thelypterido palustris-Phragmitetum australis* Kuiper ex van Donselaar et al. 1961 - plovoucí rákosinové ostrůvky s kapradiníkem bažinným. Tato asociace zahrnuje porosty s převahou rákosy (*Phragmites australis*) a velkou pokryvností kapradiníku bažinného (*Thelypteris palustris*). Dále bývají přimíšeny bažinné byliny vázané

na mezotrofní stanoviště, např. *Carex lasiocarpa*, *C. pseudocyperus*, *Cicuta virosa* a *Potentilla palustris*, a druhy s širší ekologickou amplitudou, zejména *Lycopus europaeus*, *Lysimachia vulgaris*, *Scutellaria galericulata* a *Solanum dulcamara*. Z vodních makrofytů se mohou vyskytnout drobné pleustofyty, nejčastěji *Lemna minor*. Porosty mají charakter plaurů, což jsou v tomto případě buď volně plovoucí ostrůvky uprostřed vodní hladiny nebo porosty zčásti zakořeněné ve dně nebo na březích vodní nádrže a zčásti plovoucí na hladině (Rydlo 2007e). Kořeny rostlin jsou v trvalém styku s vodou. Proto se v těchto porostech nevyskytují druhy, které vyžadují střídání větší a menší vlhkosti. Jednoleté byliny s velkými nároky na vlhkost a plovatelnými diasporami (např. *Bidens frondosa*, *Oenanthe aquatica* a *Rumex maritimus*) se naopak na místech s rozvolněnou vyšší vrstvou bylinného patra mohou snadno uchytit. V porostech této asociace bylo zaznamenáno většinou 9–13 druhů cévnatých rostlin na plochách o velikosti 9–16 m². U nás byla tato vegetace zjištěna jen v mezotrofních až slabě eutrofních rybnících, ale ze zahraničí je známa i z okrajů jezer a mokřadů v říčních aluviích (van Donselaar et al. 1961, Tomaszewicz 1979). Hloubka vody pod plovoucími ostrůvky na našich lokalitách se pohybuje mezi 30 a 100 cm (Rydlo 2007e). Stanoviště jsou většinou plně osluněná, ale společenstvo snáší i mírný zástín. Substrát je tvořen hlubokým organickým sedimentem (Tomaszewicz 1979, Rydlo 2007e). Údaje o chemismu vody a substrátu nejsou z našeho území k dispozici. Z Polska se uvádějí hodnoty pH vody 6–8 (Tomaszewicz 1979). U nás se tato vegetace vyskytuje v mírně teplých a mírně vlhkých pahorkatinách.

V odborné literatuře se k dynamice a zejména managementu této vegetace nenajde příliš mnoho odkazů. Většinou management ochrany staví na mechanickém odstraňování částí rozsáhlých porostů, aby byl vyrovnán poměr mezi volnou vodní hladinou a litorální vegetací. Zejména pak, aby nedocházelo k snižování výšky vodního sloupce a šíření olší a křovitých vrb nebo rákosin. Vegetace dle známých lokalit, kde proběhly zásahy, regeneruje spíše pomalu, proto by zásahy měly probíhat většinou s odstupem několika let (<http://flora.upol.cz/vegetace/info/9844-Carici-Rumicion-hydrolapathi.html>).

Správní orgán posoudil řádně žádost a na základě všech známých skutečností rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku. Ve výroku rozhodnutí byly nastaveny základní podmínky pro povolenou výjimku.

1. V první řadě zde správní orgán stanovil, že investor má za základní povinnost postupovat v souladu s předloženým projektem „Rybník Nový u Soběslavi - posílení přirozené funkce krajiny“, zodpovědný projektant Ing. Vilém Šedivý – autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (ČKAIT 6136), dne 3/2017 a udržet v rybníce Nový u Soběslavi a přilehlých biotopech i po provedené revitalizaci a odbahnění udržitelné podmínky pro život všech dotčených zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, včetně biotopů jejich výskytu.

2. V podmínce č. 2 výroku rozhodnutí uložil správní orgán investorovi povinnost nechat zpracovat v roce 2017 (tj. ještě před zahájením vlastních prací) na veškeré práce v souvislosti se záměrem revitalizace rybníka metodiku (metodiky) jednoduchých popisů prací v přípravě biotopů a stanovišť, a metodiky sběru jedinců, jejich transportu, deponace, vypouštění, vyhodnocení nebezpečí genetického ovlivnění populací v nové lokalitě a všech dalších souvisejících činností, která bude minimálně 60 dní před zahájením prací protokolárně odsouhlasena správním orgánem ochrany přírody, a podle které bude následně závazně postupováno.

Vzhledem k rozsahu prací a jejich postupné etapizaci odvislé od (v současnosti neznámého a před zahájením vlastních prací ani rámcově neodhadnutelného) množství transferovaných jedinců a tím odvislého potřebného množství náhradních biotopů správní orgán nestanovil v podmínkách výroku rozhodnutí přesné podmínky pro jednotlivé úkony a požaduje zpracování podrobné doplňující metodiky (rozsah rozhodnutí by v případě opačného přístupu čítal několik desítek stran podrobných popisů). Zároveň není nutné, aby zpracovaná a odsouhlasená metodika byla předložena již v době vydání tohoto rozhodnutí, neboť je zde předpoklad jejího postupného dopracovávání, zpřesňování a dílčího odsouhlasování i v průběhu provádění prací na jednotlivých etapách. Zpracovaná metodika (její základní linie) musí být minimálně 60 dní před zahájením prací odsouhlasena správním orgánem ochrany přírody a bude podle ní následně závazně postupováno. Zpracování metodiky je nutné z důvodu vymezení všech okruhů prací a zároveň vytvoření podrobnějšího pracovního manuálu pro prováděcí organizaci (je zde předpoklad provádění činností investorem najatých pracovníků). Metodika by v sobě měla v první řadě zahrnovat návrhy biotopových opatření (tvary, velikosti a umístění jednotlivých ramen laguny v rákosině, návrhy a umístění úkrytových stanovišť, deponační místa pro mlže, mezideponie rostlinných zásobních orgánů (oddenky leknínů a stulíků), sběr semen a jejich výsevy apod.). Dále musí podrobně popsat po jednotlivých skupinách metodiky sběr jedinců, jejich transportu, deponace, vypouštění, omezení nebezpečí genetického ovlivnění populací v nové lokalitě a všech dalších souvisejících činností. Je nutné popsat i časové posloupnosti jednotlivých prací a také termínování sběru a transportu jednotlivých druhů. Metodika by neměla opomenout ani hygienické hledisko ve vztahu k rozpoznávání patogenů a nemocných jedinců dotčených živočichů (akutní havarijní situace, hromadné úhyny, výskyt houbových onemocnění – např. chytridiomykóza u obojživelníků

(*Batrachochytrium dendrobatidis*) apod., by měly být oznámeny nejlépe ihned, pracovníkům správního orgánu na adresu ourednik@kraj-jihocesky.cz a doktorova@kraj-jihocesky.cz nebo telefonicky na 386 720 806 nebo 386 720 738). Vzhledem k velké odborné šíři potřebných zásahů a specifikacím potřeb u jednotlivých druhů živočichů je předpoklad zapojení mnoha odborníků do vypracování metodiky. Metodika by měla též odrážet úroveň současného stavu poznání u jednotlivých druhů, nejlepší možné techniky vytváření biotopů a zároveň v sobě zahrnovat nejlepší známé metody pro odchyty, transfery a vypouštění jedinců. V rámci doplnění správního řízení byly doplněny seznamy dotčených druhů též o druhy velevrub malířský (*Unio pictorum*) a škeble rybníčná (*Anodonta cygnea*), nalezené správním orgánem v odtokové stoce pod výpustí z rybníka a odsouhlasené žadatelem v rámci vedeného ústního jednání dne 14.3.2017. Správní orgán v podmínkách výroku rozhodnutí předpokládá zpracování metodiky a následně i fyzické provedení záchranného transferu u všech skupin rostlin a živočichů dle doporučení odborníků a proto i pro druhy velevrub malířský (*Unio pictorum*) a škeble rybníčná (*Anodonta cygnea*). V rámci přípravy výroku rozhodnutí konzultoval správní orgán problematiku záchranného transferu u jednotlivých druhů s řadou odborníků (zejména botaniků), ale výsledek diskuse nebyl u některých druhů zcela jednoznačný pro transfer ani proti transferu. Proto musí ještě tato diskuse pokračovat v rámci přípravy metodiky a teprve v rámci jejího schválení bude s konečnou platností určeno, zda dojde k pokusu o transfer rostlin (případně jejich náhradní výsev), či zda budou ponechány druhy k přirozenému šíření na nové lokality s připraveným biotopem (etapizace odbahněných ploch).

Správní orgán se ve svých úvahách zabýval dotčeností jednotlivých vyjmenovaných zvláště chráněných druhů z pohledu plánovaných prací i předpokládaného termínování jejich provádění. Vzhledem k tomu, že u řady druhů, které budou dotčeny zásahem, však správní orgán nezná přesný stav jejich současného rozšíření v přírodní památce, je naprosto nutné se přesným vyhodnocením dopadů odborně zabývat v podrobné doplňující metodice jednoduchých popisů prací v přípravě biotopů a stanovišť. Metodika musí být rozdělena do celků pro jednotlivé druhy, respektive jednotlivé ekologické skupiny jak u rostlin, tak i u živočišných druhů. U dotčených rostlin bude nutné rozdělit druhy na skupinu s vazbou na souš - prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), a druhy vázané na vodní prostředí (makrofytní vegetace). Makrofyta mohou být ponořené pod hladinou, vzplývavá i plovoucí na hladině. Systematicky je to velmi pestrá skupina (vodní mechorosty, kapradorosty, jednoděložné i dvouděložné cévnaté rostliny). Důležité bude pečlivě vyhodnotit druhy vázané na litorální porosty s vysokým důrazem na již popsanou asociaci *Thelypterido palustris-Phragmitetum australis* Kuiper ex van Donselaar et al. 1961 (druhy bazanovec kytkokvětý (*Naumburgia thyrsoiflora*), ďábílík bahenní (*Calla palustris*), kapradiník bažinný (*Thelypteris palustris*)). A samostatně na druhy s vazbou na volnou vodní plochu (leknín bělostný (*Nymphaea candida*), růžkatec potopený (*Ceratophyllum submersum*)). U živočichů bude nutné samostatně vyhodnotit a navrhnout kompenzační opatření pro druhy s vazbou na vodní prostředí (velevrub malířský (*Unio pictorum*), škeble rybníčná (*Anodonta cygnea*), rak říční (*Astacus fluviatilis*), a to včetně výše popsaných možných invazních druhů). Dále pak na druhy souše s vazbou na okolní porosty a druhy, které využívají rybník pouze jako loviště (skokan zelený (*Rana esculenta*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*), vydra říční (*Lutra lutra*)). V neposlední řadě je třeba vyhodnotit ptáky s jejich vazbou na rybník a stavbou dotčené rákosové porosty (cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), kopřivka obecná (*Anas strepera*), potápka roháč (*Podiceps cristatus*), a moták pochop (*Circus aeruginosus*)). V rámci přípravy metodiky je nutné se zabývat i tím, že z území je známa řada druhů červených seznamů zejména bezobratlých (např. výskyt vzácného pavouka z čeledi plachetnatkovitých *Enidia fulva* (jediná známá lokalita v České republice)) a jejich ochrana může být rozhodující i pro provádění prací v některých plochách.

3. V podmínce č. 3 podmínek výroku rozhodnutí vymezil správní orgán, že termíny zahájení a ukončení prací budou oznámeny správnímu orgánu ochrany přírody min. 7 dní předem písemně (lze i prokazatelně elektronickou poštou - email). Tato podmínka je nutná z důvodu, plánování dalších prací v lokalitě Nového rybníka. Je též nutná pro plánování dalších možných prací a záměrů tak, aby nedocházelo ke kumulaci vlivů prováděných staveb a záměrů v povodí a to s ohledem zejména na předmětné zvláště chráněné druhy a dochovaný stav přírodní památky (toto se týká i rybářského hospodaření a dalších manipulací s vodou a její kvalitou na rybníce).
4. V podmínce č. 4 podmínek výroku rozhodnutí stanovil správní orgán, že během průběhu prací, až do závěrečné kolaudace stavby a ukončení všech doprovodných akcí s možným vlivem na předmětné zvláště chráněné druhy, bude na lokalitě prováděn odborně způsobilou osobou ekologický dozor (osoba se znalostmi biologie dotčených zvláště chráněných druhů a s praktickou zkušeností s prováděním prací v lokalitách s výskytem druhů, se znalostí navrhování záchranných opatření, s vytvářením náhradních biotopů a s manipulací s těmito jedinci). Za odborně způsobilou osobu pro tento záměr správní orgán považuje osobu se znalostmi biologie dotčených zvláště chráněných druhů a s praktickou zkušeností s prováděním prací v lokalitách s výskytem těchto druhů. Zároveň je nutné, aby tato osoba měla znalost

navrhování záchranných opatření a zkušenosti s výstavbou náhradních biotopů. Odborně způsobilá osoba bude mít velmi důležitou kontrolní a vyhodnocovací roli při vytváření navržených náhradních biotopů a mělo by být postupováno podle jejich pokynů. Vzhledem k výčtu dotčených druhů předpokládá správní orgán, že práce budou zastřešovány jedním odborníkem, ale jinak půjde o kompilaci mnoha jednotlivých odborných posouzení a návrhů širšího týmu lidí (i z tohoto důvodu správní orgán výše požadoval zpracování metodiky, jakožto plánu celé akce transferů a revitalizace dotčených ploch). Požadavek na řízení celého procesu odborně způsobilou osobou je vyvolán z důvodu rozsáhlosti celého záměru. Záměr revitalizace jmenovaných pozemků zabírá plochu o velikosti cca. 9,3 ha (celá plocha cca 14 ha), což může generovat spoustu v současnosti neznámých požadavků a opatření.

5. V podmínce č. 5 podmínek výroku rozhodnutí stanovil správní orgán, že během provádění prací bude dbáno pokynů ekologického dozoru a budou přijímána všechna potřebná, jím navrhovaná opatření pro minimalizaci nebezpečí usmrcování předmětných druhů během stavby, návrhy kompenzačních opatření a návrhy na vytvoření možných náhradních biotopů. Veškerá opatření by zároveň měla vycházet nebo být v kontextu se schválenou metodikou prací. Ekologický dozor má při provádění stavby velmi důležitou roli při navrhování a dovytváření stanovišť a mělo by být postupováno podle jeho pokynů. V případě dodržených správně navržených a vytvořených omezení a případných kompenzačních opatření (tvary, velikosti a umístění jednotlivých ramen laguny v rákosině, návrhy a umístění úkrytových stanovišť, deponační místa pro mlže, mezideponie rostlinných zásobních orgánů (*oddenky leknínů a stulíků*), sběr semen a jejich výsevy apod.) během stavby, se významně minimalizuje následné poškození a zánik biotopů při opětovném napuštění rybníka a i při jeho dalším provozu. Zároveň dojde k lepší regeneraci cílových společenstev ochrany přírodní památky.
6. V podmínce č. 6 podmínek výroku rozhodnutí uložil správní orgán investorovi povinnost, že o všech manipulacích a pracích s dotčenými zvláště chráněnými druhy bude vedena evidence zásahů. Po skončení prací bude správnímu orgánu zaslán přehled všech provedených prací a zásahů při manipulacích s dotčenými zvláště chráněnými druhy. O místech nálezů jedinců druhů budou vedeny záznamy, ty pak budou včetně přesné lokalizace deponačních míst (GPS koordináty, mapový zákres, foto lokality, orientační body, popř. viditelné označení v terénu apod.) součástí závěrečné zprávy. Přehled bude předán v ucelené formě (předání výsledků lze též provést elektronicky, a to v obecných formátech běžně převoditelných dat). Tato povinnost vyplývá z ustanovení § 56 odst. 6 zákona zaslat do 31.12. každého roku stavby, správnímu orgánu přehled provedených prací a zásahů při manipulacích s dotčenými zvláště chráněnými živočichy – tj. povinnosti hlášení provedených zásahů a manipulací s dotčenými zvláště chráněnými druhy na základě požadavků směrnice (Směrnice Rady 92/43/EHS, ze dne 21. května 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin), kdy je u dotčených druhů ČR povinná hlásit provedené zásahy a v pravidelných obdobích provádět monitoring lokalit s výskytem druhů. Záznamy budou též potřebné při případném vyhodnocování přežívání druhů na lokalitě a též při jejich případném šíření do okolí (a to včetně možného vlivu hybridizace jedinců u některých druhů). Tato podmínka je též nutná pro následné vedení celostátních odborných databází a poznání o stavu a výskytu dotčených druhů ve správním území povolovacího orgánu státní správy. Zároveň by tato data a evidence měla sloužit k další ochraně nejen dotčených druhů, ale též i komplexnější ochraně známých biotopů výskytu. Jako neposlední v řadě je přesné vedení záznamů o provedených zásazích důležité pro následné vyhodnocení zásahu ve společenstvech, která jsou hlavními předměty ochrany dotčené přírodní památky tj. vodní makrofytní společenstva rybníka z rámce sv. *Nymphaeion albae*, litorální rákosiny sv. *Phragmitetum communis*, poloplovoucí rákosinná slatinná vegetace z rámce sv. *Phragmitetum communis* a ř. *Caricetalia fuscae*. Vzhledem k tomu, že společenstva asociace *Thelypterido palustris-Phragmitetum australis* - plovoucí rákosinové ostrůvky s kapradiníkem bažinným (dle katalogu vegetace – Asociace MCF02) jsou v současnosti v české republice extrémně vzácnou vegetací s větším známým plošným rozšířením jen na lokalitách Břežňanský rybník a Nový rybník u Soběslavi, není v Čechách žádná přímá zkušenost s tím, jak se tato společenstva následně po zásahu zachovají. Proto je také v tomto rozhodnutí kladen důraz na přípravu podrobnější metodiky, provádění samotných prací a pečlivé dozorování samotného zásahu. Bez pečlivé dokumentace samotného zásahu by také mohlo dojít při případné následné údržbě ploch k znehodnocení celé akce a tím i k zániku cenných fenoménů přírodní památky.
7. V podmínce č. 7 podmínek výroku rozhodnutí uložil správní orgán investorovi povinnost, že revitalizační zásah ve stavebním objektu označeném „SO 03 – Revitalizace rákosiny“ v severní části rybníka je ve výkresové části projektové dokumentace znázorněn pouze schematicky a přesné umístění laguny a jejích jednotlivých ramen bude koordinováno ekologickým dozorem na základě dopracované metodiky a přesného vytýčení během samotného provádění prací, o celkové konečné ploše zásahu 1,35 ha, což je 25% plochy stávající rákosiny. V rámci samotného návrhu plošné revitalizace rybníka Nový u Soběslavi na p.č. 1861,

v k.ú. Soběslav bylo již od počátku zřejmé, že z důvodu výskytu množství rostlinných druhů a cenných biotopů bude zásah nutno uzpůsobovat aktuálním podmínkám lokality až při samotném provádění prací. Proto také stávající dokumentace navrhuje pouze jasná ohraničení jednotlivých stavebních objektů a etapizaci prováděných zásahů, včetně jejich plošných výměr. Přesné provádění prací a jejich způsob, budou vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v plochách usměrňovány ekologickým dozorem na základě protokolárně odsouhlasené metodiky prací a na základě závěrů z prováděných kontrolních dnů stavby. U metodiky lze také předpokládat, že po provedení první etapy bude nutné po vyhodnocení zásahu i její zpřesnění (obměna) a nové schválení orgánem ochrany přírody. Celková velikost zásahu v samotné rákosině (SO 03) je minimální a bude ke kolaudaci celé stavby dodržena. Je předpoklad, že bude postupováno v intencích schválené projektové dokumentace stavby tj. „*Součástí 1. etapy prací bude revitalizace části staré rákosiny v ploše 1,35 ha, což je 25% celkové plochy rákosiny. Pro přístup techniky a odvoz materiálu se vytvoří do rákosiny nový přístup a to mezi příčnými profily 8 až 10 (v jejich prodloužení). Po dokončení zemních prací vznikne volná vodní plocha nepravidelného tvaru. V podélném profilu bude dno ve stejných výškách jako na hlavní ploše, tzn. že bude vyspádováno, aby i tuto lagunu bylo možno vypustit. Obecně je zájem ochrany přírody vytvořit v rákosině co největší hloubky vody. Sklony svahů při regeneraci rákosiny budou 1 : 2, viz výkres D 6. Podle aktuálního monitoringu trvalým ekologickým dozorem bude v průběhu zemních prací, podle stavu vegetace, upřesňován tvar případných zářezů a jejich délka od základního tvaru vyznačeného v situaci. Laguna je na přítoku do rybníka, odtok vody jestávající stokou. Tloušťka rákosiny je na ploše určené k revitalizaci konstantní a tak ke splnění závazných ukazatelů programu SFŽP dojde při vytvoření libovolného tvaru laguny s vodní plochou 1,35 ha.*“ Důležité je dodržet sklony dna k vypuštění, aby při ukončení prací v rákosině bylo možné tuto při vypuštění rybníka odvodnit. Nemožnost odvodnění vytvořené laguny by pak mohla mít za následek nedokonalé slovení rybí obsádky (včetně vyskytující se invazní střevličky východní *Pseudorasbora parva*). To by ve svém důsledku pak dlouhodobě vedlo k poškození vegetace a zvýšení tlaku na kvalitu vody v rybníce.

8. Podmínka č. 8 podmínek výroku rozhodnutí ukládá investorovi (prováděcí firmě) zabránit jakékoli kontaminaci plochy přírodní památky a toku pohonnými látkami a mazivy ze strojů a nářadí. Při případném úniku musí být zabráněno kontaminaci z důvodu možného výrazného a dlouhodobého poškození biotopu s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Je proto nutné mít k dispozici dostatečné množství sorbentů a dalších jímacích látek pro případ havárie a v případě nutnosti je urychleně použít. V případě úniku musí dojít k následné asanaci plochy a odstranění kontaminovaného místa.
9. V podmínce č. 9 podmínek výroku rozhodnutí nařizuje správní orgán investorovi, že nálezy invazních a nepůvodních druhů živočichů budou neprodleně nahlášeny správnímu orgánu a v rámci dotčené plochy dojde k jejich odchytu (sběru) a zákonné likvidaci. Likvidace musí proběhnout v souladu s navazujícími právními předpisy (zákon o myslivosti, zákon na ochranu zvířat proti týrání, zákon o veterinární péči apod.). V lokalitě dotčené záměrem lze očekávat zejména výskyt druhu škeblice asijská (*Sinanodonta woodiana*) a rak pruhovaný (*Orconectes limosus*), kteří se vyskytují v toku řeky Lužnice a rak byl v minulosti zaznamenán i v blízkém Černovickém potoce. Pro druh škeblice asijská byla v roce 2016 dokončena metodika „DOUDA, K. KALOUS, L. HORKÝ, P. SLAVÍK, O. VELÍŠEK, J. KOLÁŘOVÁ, J. Metodika eliminace a prevence šíření invazního druhu škeblice asijská (*Sinanodonta woodiana*) ve vodních ekosystémech a akvakulturních zařízeních ČR, Methods for the elimination and prevention of spread of the invasive species Chinese pond mussel (*Sinanodonta woodiana*) in freshwater ecosystems and aquaculture facilities in the Czech Republic, *Sinanodonta woodiana*; invasive species, Czech Republic, methods, 2016, GL - Rybářství, A - Uplatněná certifikovaná metodika, Metodika TB020MZP041, Environmentální a hospodářská rizika invazního druhu škeble asijská (*Sinanodonta woodiana*) v České republice a metody jeho eliminace a prevence šíření, Projekt TB020MZP041, financovaný Technologickou agenturou ČR., Metodika nemá přímo kvantifikovatelné ekonomické efekty, ale přispívá k naplňování národních i mezinárodních strategií pro omezení negativního vlivu nepůvodních invazních druhů na biodiverzitu., C - Výsledek je využíván bez omezení okruhu uživatelů, Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65 Praha, 21.12.2016“. Problematické je provádění záchranného transferu nepůvodních druhů mlžů, v tomto případě škeblice asijské. Ta vytlačuje původní druhy velkých mlžů, přičemž je jejich potravním a prostorovým konkurentem a její larvy způsobují imunitní reakci hostitelů (ryb), které pak již nejsou vhodným vektorem pro šíření a rozmnožování našich druhů škeblí a velevrubů. Nalezení jedinci škeblice asijské tedy nebudou přeneseni. V případě výskytu většího množství tohoto druhu budou nalezení jedinci z hygienických důvodů zlikvidováni jako odpad označený jako vedlejší živočišný produkt. U druhu rak pruhovaný (*Orconectes limosus*) je větším problémem, že tento je významným přenašečem patogenu račího moru (plísňového onemocnění napadajícího raky, především pak evropské raky rodu *Astacus*, způsobené oomycetou hnilečkem račím (*Aphanomyces astaci*)). V případě nálezu původního druhu raka říčního (*Astacus fluviatilis*), který se v lokalitě vyskytoval (data z náleзовé databáze AOPK rok

2005) proto nesmí být případně nalezení jedinci deponování v místě, kde budou vystaveni působení vody řeky Lužnice (a i spodní části Černovického potoka), která může přenášet spory tohoto houbového onemocnění. Zároveň by mělo být ze strany pracovníků z důvodu nebezpečí přenosu račího moru, ale i jiných dalších patogenů mezi lokalitami, důsledně dbáno na dezinfekci, vysušení apod. použitého nářadí, bot, oděvu atd. při přechodu z jedné lokality do druhé. To by měla pečlivě ohlídat povinná odborně způsobilá osoba. V případě vyvolané nutnosti záchranných přenosů u evropských raků říčních budou tito po dobu přenosu přednostně přechováni v kádích či obdobných dostatečně vzduchovaných nádržích s přívodem vody z nekontaminovaného povodí (tato podmínka se týká při přechovávání ve vodním prostředí, druhá varianta je pak převoz a krátkodobé přechovávání na suchu – pod vlhkým krycím materiálem; tráva; mech) a pokud možno vrácení zpět do téže lokality (*netýká se lokalit s potvrzeným výskytem invazních amerických raků a lokalit s možným výskytem račího moru*).

10. V podmínce č. 10 výroku rozhodnutí uložil správní orgán investorovi povinnost, že investor seznámí zhotovitele stavby, smluvní partnery nebo organizace zajišťující jednotlivé práce formou subdodávky s podmínkami tohoto rozhodnutí a nutností jejich dodržování. Dále zajistí, aby zhotovitel stavby umožnil (po předchozí dohodě) pracovníkům AOPK ČR a investorem stanovené odborně způsobilé osobě (ekologický dozor) vstup do prostoru staveniště po celou dobu stavby až do doby ukončení všech prací souvisejících se stavbou, zval je na kontrolní dny a zajistil, aby bylo dbáno jejich připomínek uvedených do zápisu z kontrolních dnů. V rámci stavby bude na všechny kontrolní dny a na všechny kolaudace stavby přizván orgán ochrany přírody Krajského úřadu – Jihočeský kraj, který vydal toto rozhodnutí. Podmínka je nutná k umožnění přístupu odborným pracovníkům Agentury ochrany přírody a krajiny na místo staveniště po celou dobu provádění stavby a přijímání jejich doporučení pro eliminaci rizika usmrcování dotčených zvláště chráněných druhů.
11. V podmínce č. 11 výroku rozhodnutí stanovil správní orgán investorovi povinnost, že změny provedení stavby oproti předloženému projektu, které mají dopad do podmínek tohoto rozhodnutí a vůči vyjmenovaným zvláště chráněným druhům rostlin a živočichů, lze provádět pouze na základě odsouhlasení orgánem ochrany přírody Krajského úřadu – Jihočeský kraj, a to formou zápisu do stavebního deníku. Navrhované změny musí být odsouhlaseny orgánem ochrany přírody vždy před jejich započatím. Tato podmínka je nutná z důvodu, aby bylo možno adekvátně reagovat na případné změny v rámci prováděných opatření a nedocházelo k významnému prodlužování prací v dané lokalitě v rámci vegetační sezóny. V rámci této podmínky je možné pružně reagovat na změny v území, které daná opatření mohou generovat. Zejména je to nutné v případě, že by se jednalo o změny projektu (provádění stavby), které by mohly mít významné dopady na vyjmenované zvláště chráněné druhy a též i obecnou ochranu druhů před jejich zničením nebo poškozováním, které vede nebo by mohlo vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

Po důkladném zvážení charakteru záměru, vyhodnocení nedostatku vhodných alternativních řešení (případně zmírňujících opatření) na dotčených plochách a po uznání naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, přijal správní orgán navržené řešení k zajištění ochrany předmětných druhů. Při vyhodnocování převažujícího veřejného zájmu správní orgán přihlížel i ke skutečnosti dlouhodobého zájmu, který je vyjádřen tím, že záměry odstranění živinové zátěže v sedimentech rybníka i navazující rákosiny jsou dlouhodobě zapracovány a požadovány v příslušných plánech péče o toto zvláště chráněné území. Při rozhodování o povolení výjimky přihlédl správní orgán ke skutečnosti, že u takto rozsáhlého záměru nelze jednoznačně stanovit podmínky podle potřeb jednotlivých druhů a není možné se reálně vyhnout všem lokalitám s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Veškeré výše uvedené vedlo správní orgán k tomu, že povolil výjimku pro možné usmrcování jedinců, sběr jedinců, jejich přepravu, přemísťování všech vývojových stádií, držení (a to včetně držení mrtvých jedinců a jejich částí podle § 48 odst. 4 zákona), zásahy do jejich sídel a biotopu druhů v rámci stavby. Jelikož se jedná o jedince a druhy, kteří mají v rámci české republiky i další výskyty, nedojde výstavbou k narušení stavu populace těchto živočichů na území ČR a povolením výjimky nedojde k zásadním a trvalým změnám stavu populací druhů, která tak bude i nadále udržena v příznivém stavu z hlediska ochrany. V blízkosti plánovaného záměru se nenachází žádná Evropsky významná lokalita ani Ptačí oblast, která by mohla být uvedeným záměrem jakkoliv dotčena. Na základě znalosti biologie předmětů ochrany druhů a biotopů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (Směrnice Rady 92/43/EHS, ze dne 21. května 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, příloha IV – druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, které vyžadují přísnou ochranu) a na základě posouzení žádosti ve vztahu k druhům ptáků podle Směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků, vyhodnotil správní orgán, že provedení záměru

nepovede k žádnému negativnímu ovlivnění příznivého stavu druhů přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin v ČR z hlediska jeho ochrany.

Orgán ochrany přírody Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, zvážil všechny okolnosti, které jsou mu známe, a dospěl k závěru, že povolení výjimky nebude v daném případě v rozporu se zákonem. Povolení výjimky je dle názoru správního orgánu ve veřejném zájmu. Přirozené populace druhů budou i nadále udrženy v příznivém stavu z hlediska ochrany. Proto rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku.

K výroku č. II:

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu - Jihočeský kraj, obdržel dne 6. 2. 2017, žádost Města Soběslav, náměstí Republiky 59/2, 392 01 Soběslav, IČO: 00252921, zastoupeného na základě plné moci panem Ing. Vilémem Šedivým, Nová 520, 391 81 Veselí nad Lužnicí, IČO: 11339659, o povolení podle ust. § 43 odst. 3 zákona, ze zákazů stanovených v ust. § 36 odst. 2 zákona, „Změna nebo poškození přírodní památky, nebo její hospodářské využívání vedoucí k jejímu poškození jsou zakázány“ (přírodní památka zřízena nařízením okresního úřadu Tábor ze dne 9.10.1997 o zřízení přírodní památky „Nový rybník u Soběslavi“ č. 1/97 a jejího ochranného pásma), pro provedení akce revitalizace rybníka Nový u Soběslavi na p.č. 1861, v k.ú. Soběslav – název akce „Rybník Nový u Soběslavi - posílení přirozené funkce krajiny“, spočívající v možnosti provádění všech prací souvisejících s revitalizací a odbahněním území rybníka Nový u Soběslavi na p.č. 1861, v k.ú. Soběslav.

Podáním bylo zahájeno správní řízení o povolení výjimky pod Sp.Zn.: OZZL 19924/2017/roo SO2. V zákonem stanovené lhůtě se do řízení, v souladu s ustanovením § 70 zákona, nepřihlásilo žádné občanské sdružení a žádný další účastník správního řízení nepožadoval jeho další doplnění.

Záměrem je provedení revitalizace rybníka Nový u Soběslavi na p.č. 1861, v k.ú. Soběslav – název akce „Rybník Nový u Soběslavi - posílení přirozené funkce krajiny“. Místem realizace je stávající přírodní památka Nový rybník u Soběslavi vyhlášená Nařízením okresního úřadu Tábor ze dne 9.10.1997 o zřízení přírodní památky „Nový rybník u Soběslavi“ č. 1/97 a jejího ochranného pásma. V rámci revitalizace dojde k odstranění významného množství sedimentů z povodně, která prošla rybníkem v roce 2002. Vrstva rybníčního sedimentu dnes činí cca tl. 50 cm a tvoří eutrofní problém s náběhem k propuknutí botulizmu. Tato zásadní negativa pro další vývoj přírodní rezervace je možno eliminovat technickým zásahem, který významný krajinný prvek stabilizuje a zajistí jeho další fungování. Stavební práce mají charakter opravy a údržbových prací, které dříve vyvolaly povodňové stavy a poškodily hráz a zanesly rybník. Na doplnění opevnění návodní strany hráze budou použity běžné konstrukce z lomového kamene. Odstranění nánosů se navrhuje suchou cestou při vypuštění rybníka a to tak, že zemní stroje budou sediment přehazovat ke kádišti a k okrajům odbahňované plochy. Po odbahnění budou na rybníku vytvořeny podmínky k regeneraci ploch, příznivých z hlediska ekosystémové a krajinné diverzity. Úsek k výpusti se vyrovná šterkem před zahájením stavebních prací. V rámci akce bude opraven návodní svah a zpevněna koruna celé hráze. Příjezdová část cesty se bude opravovat a udržovat průběžně při obou etapách. Rybník Nový u Soběslavi historicky slouží pro akumulaci vody pro sádky. Proto je v zimním období napuštěn a výlov probíhá na jaře. Potom je rybník postupně napouštěn vodou z Černovického potoka. Tento režim bude zachován i při vlastním odbahňování. Práce budou rozděleny do dvou etap na jarní období 2018 a 2019 a bude je nutno provést rychle.

Předmětem ochrany přírodní památky rybníka Nový u Soběslavi jsou vodní makrofytní společenstva rybníka z rámce sv. Nymphaeionabae, litorální rákosiny sv. Phragmitincommunis, poloplovoucí rákosinná slatinná vegetace z rámce sv. Phragmitioncommunis a ř. Caricetaliafuscae, mezohygrofytní louky sv. Molinion a Calthion v nivě Černovického potoka a v neposlední řadě i ochrana vzácných druhů rostlin a živočichů. Aby mohla být ochrana přírodní památky „Nový rybník u Soběslavi“ účinná, je potřeba vyloučit negativní vlivy, které by mohly ohrozit předmět ochrany na rybníce. Mezi takovéto negativní vlivy patří i zvyšování úživnosti rybníka vlivem významné akumulace sedimentů.

Správní orgán posoudil řádně žádost a na základě všech známých skutečností rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku. Ve výroku rozhodnutí byly nastaveny základní podmínky pro povolenou výjimku.

1. V podmínce č. 1 výroku rozhodnutí správní orgán stanovil, že investor má za základní povinnost postupovat v souladu s předloženým projektem „Rybník Nový u Soběslavi - posílení přirozené funkce krajiny“, zodpovědný projektant Ing. Vilém Šedivý – autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (ČKAIT 6136), dne 3/2017 a udržet v rybníce Nový u Soběslavi a přilehlých biotopech i po provedené revitalizaci a odbahnění udržitelné podmínky pro život všech dochovaných fenoménů této přírodní památky.

2. V podmínce č. 2 podmínek výroku rozhodnutí vymezil správní orgán, že termíny zahájení a ukončení prací budou oznámeny správnímu orgánu ochrany přírody min. 7 dní předem písemně (lze i prokazatelně elektronickou poštou - email). Tato podmínka je nutná z důvodu, plánování dalších prací v lokalitě Nového rybníka. Je též nutná pro plánování dalších možných prací a záměrů tak, aby nedocházelo ke kumulaci vlivů prováděných staveb a záměrů v povodí a to s ohledem na dochovaný stav přírodní památky (toto se týká i rybářského hospodaření a dalších manipulací s vodou a její kvalitou na rybníce).
3. Podmínka č. 3 podmínek výroku rozhodnutí ukládá investorovi (prováděcí firmě) zabránit jakékoli kontaminaci plochy přírodní památky a toku pohonnými látkami a mazivy ze strojů a náradí. Při případném úniku musí být zabráněno kontaminaci z důvodu možného výrazného a dlouhodobého poškození biotopů a dochovaného stavu přírodní památky. Je proto nutné mít k dispozici dostatečné množství sorbentů a dalších jímacích látek pro případ havárie a v případě nutnosti je urychleně použít. V případě úniku musí dojít k následné asanaci plochy a odstranění kontaminovaného místa. Tato podmínka se týká všech ploch v přírodní památce, které budou nějak dotčeny stavbou a prováděním prací.
4. V podmínce č. 4 podmínek výroku rozhodnutí stanovil správní orgán, že na pozemcích a místech v přírodní památce nebude dlouhodobě skladován ani mezideponován žádný materiál určený pro rekonstrukci cesty a opravu návodního svahu hráze. Zejména se jedná o materiál, který by při splachování mohl působit významný zákal ve vodotečích nebo byl toxický pro vodní organismy a ryby. Též by neměl výrazně měnit chemické pozadí stávajících ploch v přírodní památce z důvodu vzniku živinově bohatších míst, kterými jsou pak do území zavlékány zejména invazní druhy rostlin. V případě potřeby vybudování krátkodobých deponačních míst pro skladování materiálu je nutno vybrat místa suchá a v dostatečných vzdálenostech od vodotečí a mimo předpokládaná místa soustředěného odtoku vody v případě větších dešťových srážek. Tato místa je vhodné dopředu konzultovat se správním orgánem, který vydává toto rozhodnutí.
5. V podmínce č. 5 výroku rozhodnutí uložil správní orgán investorovi povinnost, že investor seznámí zhotovitele stavby, smluvní partnery nebo organizace zajišťující jednotlivé práce formou subdodávky s podmínkami tohoto rozhodnutí a nutností jejich dodržování. Dále zajistí, aby zhotovitel stavby umožnil (po předchozí dohodě) pracovníkům AOPK ČR a investorem stanovené odborně způsobilé osobě (ekologický dozor) vstup do prostoru staveniště po celou dobu stavby až do doby ukončení všech prací souvisejících se stavbou, zval je na kontrolní dny a zajistil, aby bylo dbáno jejich připomínek uvedených do zápisu z kontrolních dnů. V rámci stavby bude na všechny kontrolní dny a na všechny kolaudace stavby přizván orgán ochrany přírody Krajského úřadu – Jihočeský kraj, který vydal toto rozhodnutí. Podmínka je nutná k umožnění přístupu odborným pracovníkům Agentury ochrany přírody a krajiny na místo staveniště po celou dobu provádění stavby a přijímání jejich doporučení pro eliminaci rizika poškozování dochovaného stavu přírodní památky.
6. V podmínce č. 6 výroku rozhodnutí stanovil správní orgán investorovi povinnost, že změny provedení stavby oproti předloženému projektu, které mají dopad do podmínek tohoto rozhodnutí a mohou mít vliv na dochovaný stav přírodní památky či by mohly mít dopad na druhy a ekosystémy, které jsou předmětem ochrany přírodní památky, lze provádět pouze na základě odsouhlasení orgánem ochrany přírody Krajského úřadu – Jihočeský kraj, a to formou zápisu do stavebního deníku. Navrhované změny musí být odsouhlaseny orgánem ochrany přírody vždy před jejich započatím. Tato podmínka je nutná z důvodu, aby bylo možno adekvátně reagovat na případné změny v rámci prováděných opatření a nedocházelo k významnému prodlužování prací v dané lokalitě v rámci vegetační sezóny. V rámci této podmínky je možné pružně reagovat na změny v území, které daná opatření mohou generovat. Zejména je to nutné v případě, že by se jednalo o změny projektu (provádění stavby), které by mohly mít významné dopady a mohly vést až k zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

Na základě celkového posouzení řízení a všech relevantních a dostupných dat správní orgán vyhodnotil, že provedení akce revitalizace rybníka Nový u Soběslavi na p.č. 1861, v k.ú. Soběslav – název akce „Rybník Nový u Soběslavi - posílení přirozené funkce krajiny“, spočívající v možnosti provádění všech prací souvisejících s revitalizací a odbahněním území rybníka Nový u Soběslavi na p.č. 1861, v k.ú. Soběslav, je svým charakterem snížení úživnosti rybníka odstraněním významné akumulace sedimentů veřejným zájmem. Provedením stavby a za předpokladu dodržení podmínek tohoto rozhodnutí dojde ke zlepšení stavu dotčeného zvláště chráněného území a tím i k podpoře hlavních předmětů ochrany přírodní památky.

Orgán ochrany přírody Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, zvážil všechny okolnosti, které jsou mu známy, a dospěl k závěru, že povolení výjimky nebude v daném případě v rozporu se zákonem. Proto rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení účastníků správního řízení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat účastníci řízení odvolání k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy II. v Č. Budějovicích, a to do 15-ti dnů ode dne doručení rozhodnutí, podáním učiněným u Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví v Českých Budějovicích.



Ing. Zdeněk Klimeš
pověřený vedením odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví



„otisk úředního razítka“

Obdrží účastníci řízení na doručení:

1. Město Soběslav, náměstí Republiky 59/2, 392 01 Soběslav, IČO: 00252921, prostřednictvím zmocněného Ing. Viléma Šedivý, Nová 520, 391 81 Veselí nad Lužnicí, IČO: 11339659
2. Město Soběslav, Náměstí Republiky 59, 392 01 Soběslav – DS

Na vědomí:

3. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Čechy, nám. Přemysla Otakara II 34, 370 01 České Budějovice – DS
4. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice, U Výstaviště 16, P.O.BOX 32, 370 21 České Budějovice – DS
5. Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení rozvoje venkova, péče o krajinu a koncepcí – zde



KUCBX00MJ39V

K R A J S K Ý Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý K R A J

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Č.j.:KUJCK 35476/2017 OZZL
Sp.Zn.: OZZL 19924/2017/roou SO4

datum: 14. 3. 2017

vyřizuje: Robert Ouředník

telefon: 386 720 806

P r o t o k o l

z ústního jednání ve věci vedeného správního řízení:

- **ve věci vydání závazného stanoviska** se zásahem do významného krajinného prvku rybník, podle § 4 odst. 2) zákona,
- **ve věci povolení výjimky podle ust. § 43 odst. 3 zákona**, ze zákazů stanovených v ust. § 36 odst. 2 zákona, „Změna nebo poškození přírodní památky, nebo její hospodářské využívání vedoucí k jejímu poškození jsou zakázány“ (Nařízení okresního úřadu Tábor ze dne 9.10.1997 o zřízení přírodní památky „Nový rybník u Soběslavi“ č. 1/97 a jejího ochranného pásma)
- **ve věci povolení výjimky ze zákazů stanovených v ust. § 49 odst. 1 a § 50 odst. 1 a odst. 2 zákona**, jinak škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a jejich biotopu, sbírat, přepravovat, přemísťovat vývojová stadia, držet (a to včetně držení mrtvých jedinců a jejich částí podle § 48 odst. 4 zákona), chovat v zajetí, za účelem ochrany těchto druhů podle § 56 odst. 2 písm. a) a b) zákona, pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů podle vyhlášky 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kteří se vyskytují nebo mohou vyskytovat na území dotčeném záměrem: bazanovec kytkokvětý (*Naumburgia thyrsiflora*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), leknín bělostný (*Nymphaea candida*), ďáblík bahenní (*Calla palustris*), kapradiník bažinný (*Thelypteris palustris*), růžkatec potopený (*Ceratophyllum submersum*), rak říční (*Astacus fluviatilis*), skokan zelený (*Rana esculenta*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*), cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*), vydra říční (*Lutra lutra*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), kopřivka obecná (*Anas strepera*), potápka roháč (*Podiceps cristatus*) a moták pochop (*Circus aeruginosus*),

vedeného na návrh Města Soběslav, náměstí Republiky 59/2, 392 01 Soběslav, IČO: 00252921, zastoupeného na základě plné moci panem Ing. Vilémem Šedivým, Nová 520, 391 81 Veselí nad Lužnicí, IČO: 11339659, pod Sp.Zn.: OZZL 19924/2017/roou. Řízení je vedeno v souvislosti se záměrem revitalizace rybníka Nový u Soběslavi na p.č. 1861, v k.ú. Soběslav – název akce „Rybník Nový u Soběslavi - posílení přirozené funkce krajiny“. Místem realizace je stávající přírodní památka Nový rybník u Soběslavi vyhlášená Nařízením okresního úřadu Tábor ze dne 9.10.1997 o zřízení přírodní památky „Nový rybník u Soběslavi“ č. 1/97 a jejího ochranného pásma. V rámci revitalizace dojde k odstranění významného množství sedimentů z povodně, která prošla rybníkem v roce 2002. Vrstva rybníčního sedimentu dnes činí cca tl. 50 cm a tvoří eutrofní problém s náběhem k propuknutí botulizmu.

a konaného dne **14. 3. 2017 od 9:00 hod** v zasedací místnosti č. 208 OZZL, Krajského úřadu – Jihočeský kraj, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, B. Němcové 49/3, České Budějovice.

Účastníci jednání:

Dle přiložené presenční listiny

Ing. Vlášek – požadavek zmlazení rákosiny vyšel od ornitologů, technicky nelze vstoupit do výtopy (v r. 2012 se podařilo vysekat první část rákosiny). Technologie odbahnění je na diskuzi.

AOPK – omezit počet zásahů do rákosiny, dojde k porušení celé ekotonové oblasti – jiný tvar a počet zásahů, zasahovat do rákosiny z jiného směru, nejlépe z nátokové části.

Ing. Šedivý – o odbahnění žádají léta uživatelé rybníka (Rybářství Třeboň), zejména kvůli kontaminaci sedimentem toku pod rybníkem. Odbahnění na vodě sníží účinnost odstranění sedimentů. Dlouhodobě se rybník vypouští na jaře (březen), tímto režimem pravděpodobně vznikla cenná společenstva. Domnívám se, že rybník je stejně v tomto období dva měsíce bez vody, a proto odbahnění na suchu nebude mít negativní vliv. Doba bez vody je

plánována na max. dva měsíce. Akci je možné rozdělit na více etap a dobu bez vody zkrátit na 1 měsíc, případně pracovat na více etapách najednou.

Město Soběslav – k odbahnění suchou cestou bylo přistoupeno z důvodu, že není možné v dané lokalitě provést odbahnění sacím bagrem z hladiny. Pokud bude probíhat odbahnění nestandardně, nebude možné získat dotace a Město Soběslav samo akci nemůže realizovat, byť pro přírodu by byla nezbytná. Cílem odbahnění je zlepšení podmínek pro výskyt zvláště chráněných druhů a cílových společenstev, která jsou předmětem ochrany.

Ing. Šedivý jako zplnomocněný zástupce investora dodal písemný souhlas s výčtem druhů dle zahájené správního řízení a v rámci jednání byl tento výčet doplněn ještě o druhy velevrub malířský a škeble rybniční.

Závěr:

Bylo dohodnuto, že stavební objekt 1 bude obnášet odbahnění pod polovinou volné hladiny, s výjimkou vyznačených území výskytu leknínu bělostného a nebo dalších cenných druhů. Současně bude prováděn stavební objekt 3, tj. zásah do staré rákosiny o velikosti cca 25 % zazemněné části. Tyto stavební práce budou prováděny v jarním období 2018. V jarním období 2019 bude prováděn stavební objekt 2, což je druhá polovina volné plochy rybníka a dočištění ploch stavebních objektů 1 a 3. Bylo dohodnuto, že celá stavba bude monitorována ekologickým dozorem, který bude průběžně provádět vyhodnocování zásahu vzhledem k výskytu druhů a korigovat jejich provádění včetně přijímání kompenzačních opatření tak, aby nebyla měněna výsledná plocha zásahu.

Skončeno, přečteno, podepsáno



Krajský úřad – Jihočeský kraj

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice

Veselí nad Lužnicí dne 8.března 2017

Věc : Rybník Nový u Soběslavi – posílení přirozené funkce krajiny

Na výše uvedenou akci vás, kromě předcházející žádosti, žádám o povolení výjimky ze zákazů stanovených v ust. § 49 a 50 zákona, neboť na ploše Přírodní památky Nový rybník u Soběslavi se dle plánu péče a průzkumů mohou vyskytovat zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů jako např. : bazanovec kytkokvětý, prstnatec májový, leknín bělostný, ďáblík bahenní, kapradiník bažinný, růžkatec potopený, rak říční, skokan zelený, slepýš křehký, užovka obojková, cvrčilka slavíková, vydra říční, chrástal vodní, kopřivka obecná, potápka roháč a moták pochop, *velevrub mahálský a škeble rybniční.*

Děkuji, s pozdravem

Ing. Vilém Šedivý

Nová 520

391 81 Veselí nad Lužnicí



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

č.j.: KUJCK 41168/2014 OZZL

datum: 3. 7. 2014

vyřizuje: Robert Ouředník

telefon: 386 720 806

Sp. Zn.: OZZL 57425/2013/roou SO11

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 25. 7. 2014 (4)KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
dne 28. 7. 2014 podpis

ROZHODNUTÍ

Krajského úřadu - Jihočeský kraj o žádosti společnosti ČEZ, a. s., Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, IČO: 45274649, o povolení výjimky podle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen zákon), z ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů stanovených v ust. § 49 odst.1 a ust. § 50 odst.2 zákona.

Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, jako příslušný správní orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 77a odst. 5 písm. h) zákona,

p o v o l u j e

podle ust. § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. b) a písm. c) zákona

v ý j i m k u

společnosti ČEZ, a. s., Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, IČO: 45274649, z ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů stanovených v ust. § 49 odst.1 a ust. § 50 odst.2 zákona, pro zvláště chráněné druhy: krušík bahenní (*Epipactis palustris*), ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), ůhýk obecný (*Lanius collurio*), slavík modráček (*Luscinia svecica cyaneula*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*), čolek velký (*Triturus cristatus*), čolek horský (*Triturus alpestris*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), skokan zelený (*Rana esculenta*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), skokan menší (*Rana lessonae*), skokan štihlý (*Rana dalmatina*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), užovka obojková (*Natrix natrix*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), batolec červený (*Apatura ilia*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), čmelák polní (*Bombus pascuorum*), čmelák úhorový (*Bombus ruderalis*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*), pačmelák český (*Bombus bohemicus*), pačmelák ladní (*Bombus campestris*), pačmelák cizopasný (*Bombus rupestris*), čmelák klamavý (*Bombus confusus*), čmelák proměnlivý (*Bombus humilis*), čmelák hájový (*Bombus lucorum*), mravenec (*Formica spp.*), střevlík scheidlerův (*Carabus scheidleri scheidleri*), svižník polní (*Cicindela campestris*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*), k provedení záměru přípravy pozemků v k.ú. Temelínec p.č. 1044/3 a k.ú. Křtěnov p.č. 180/1, pro výstavbu dvou nových jaderných bloků v lokalitě stávající elektrárny Temelín (dále jen „projekt ETE3.4“), spočívající v úpravě lokality těsně přiléhající západní části areálu Jaderné elektrárny Temelín, která zůstala nerekulturnovaná po přerušení výstavby 3. a

4. bloku JE Temelín v roce 1990 a je určena k zástavbě v rámci připravovaného projektu výstavby nového jaderného zdroje a na její celkovou sanaci, pro vytvoření náhradních biotopů na vybraných lokalitách a péči o tyto lokality a pro provádění následných údržbových prací na nově vytvořených lokalitách, do kterých bude proveden záchranný přenos,

za předpokladu respektování následujících podmínek:

1. Výjimka se povoluje pro možnost chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat v nezbytné míře a při nemožnosti jiného řešení, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla, škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje a dopravovat jedince dotčených výše jmenovaných druhů (a to včetně držení mrtvých jedinců a jejich částí podle § 48 odst. 4 zákona) v souvislosti s úpravou pozemků v k.ú. Temelínec p.č. 1044/3 a k.ú. Křténov p.č. 180/1 a v souvislosti se záchrannými transfery na nově vytvořené biotopy a lokality podle závěrů a doporučení zpracovaných biologických hodnocení (Biologická hodnocení lokality dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - prosinec 2007 RNDr. Vladimír Bejček, CSc.; Ing. Jiří Vojar, Ph.D.; listopad 2009 RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D.; únor 2014 RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D. a kol.).
2. Na práce na vytváření náhradních biotopů a stanovišť, jejich etapizaci a na sběr a transport jedinců všech dotčených druhů, bude odborně způsobilou osobou připravena metodika jednoduchých popisů prací v přípravě biotopů a stanovišť, a metodika sběru jedinců, jejich transportu, deponace, vypouštění, vyhodnocení nebezpečí genetického ovlivnění populací v nové lokalitě a všech dalších souvisejících činností (časové posloupnosti, termínování sběru a transportu jednotlivých druhů, související průběžně probíhající rekultivační práce na pozemcích v k.ú. Temelínec p.č. 1044/3 a k.ú. Křténov p.č. 180/1, apod.), která bude minimálně 30 dní před zahájením prací odsouhlasena správním orgánem ochrany přírody, a podle které bude následně závazně postupováno.
3. Nově vytvořené biotopy a stanoviště budou vybudovány v dostatečném předstihu před vlastním prováděním záchranného transferu a ten smí na tyto nové lokality probíhat následně až po dostatečné biologické stabilizaci těchto nových stanovišť.
4. Nová stanoviště budou budována postupně dle navržené vhodnosti lokalit, a zejména dle potřeby jejich nosné kapacity prostředí pro přenášené druhy v rámci prováděných transferů.
5. V rámci prováděných záchranných přenosů bude probíhat průběžné vyhodnocování nosné druhové a množstevní kapacity nových biotopů a v rámci vyhodnocování budou přijímána příslušná opatření na jejich případné další rozšiřování nebo dílčí úpravy.
6. Veškeré práce spojené se záměrem musí být koordinovány a řízeny odborně způsobilou osobou (osoba/osoby se znalostmi biologie dotčených zvláště chráněných druhů a s praktickou zkušeností s prováděním prací v lokalitách s výskytem druhů, se znalostí navrhování záchranných opatření a s manipulací s těmito jedinci).
7. Biotopy, stanoviště a druhy do nich přenesené budou v následujících prvních 2 letech pravidelně sledovány a na základě sledování prováděny případné korekce vývoje stanovišť.
8. V následujících 10 letech od doby transferu jedinců dotčených druhů, proběhnou min 2 vyhodnocení (ideálně podle stavu stanovišť a průběhu roku cca - 5. rok po přenosu a 10. rok po přenosu) stavu stanovišť a dotčených druhů.
9. Na základě vyhodnocení stavu lokalit a druhů v nich (bod. 7. a 8. výroku rozhodnutí) budou přijata potřebná opatření v péči o dané lokality (úpravy staveb, vyřezání dřevin, odstranění travní biomasy nebo půdního pokryvu, opravy úkrytových (případně rozmnožovacích a hibernačních) stanovišť).
10. O všech manipulacích a pracích s dotčenými zvláště chráněnými živočichy bude vedena evidence zásahů. Po skončení prací bude správnímu orgánu zaslán přehled všech provedených prací a zásahů při manipulacích s dotčenými zvláště chráněnými živočichy. O místech nálezů jedinců druhů budou vedeny záznamy, ty pak budou včetně přesné lokalizace deponačních míst (GPS koordináty, mapový zakres, foto lokality, orientační body, popř. viditelné označení v terénu apod) součástí závěrečné zprávy. Přehled bude předán v ucelené formě (předání výsledků lze též provést elektronicky, a to v obecných formátech běžně převoditelných dat).
11. V rámci prováděných opatření (vytváření náhradních stanovišť, odchvy a transfery druhů, údržbové práce) bude na kontrolní dny přizván orgán ochrany přírody Krajského úřadu – Jihočeský kraj, který vydal toto rozhodnutí a v případě vznesení zájmu též další z účastníků správního řízení.
12. Významné změny provedení přípravy stanovišť, jejich umístění apod. oproti předložené a schválené metodice provádění prací (bod 2. výroku rozhodnutí), lze provádět pouze na základě nového protokolárního záznamu (lze i v rámci provedení kontrolního dne).

ODŮVODNĚNÍ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu - Jihočeský kraj, obdržel dne 18.9.2013 žádost společnosti ČEZ, a. s., Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, IČO: 45274649, z ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů stanovených v ust. § 49 odst.1 a ust. § 50 odst.2 zákona, pro zvláště chráněné druhy: kruštík bahenní (*Epipactis palustris*), ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), ťuhák obecný (*Lanius collurio*), slavík modráček (*Luscinia svecica cyanecula*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*), čolek velký (*Triturus cristatus*), čolek horský (*Triturus alpestris*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), skokan zelený (*Rana esculenta*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), skokan menší (*Rana lessonae*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), užovka obojková (*Natrix natrix*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), batolec červený (*Apatura ilia*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), čmelák polní (*Bombus pascuorum*), čmelák úhorový (*Bombus ruderalis*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*), pačmelák český (*Bombus bohemicus*), pačmelák ladní (*Bombus campestris*), pačmelák cizopasný (*Bombus rupestris*), čmelák klamavý (*Bombus confusus*), čmelák proměnlivý (*Bombus humilis*), čmelák hájový (*Bombus lucorum*), mravenec (*Formica* spp.), střevlík scheidlerův (*Carabus scheidleri scheidleri*), svižník polní (*Cicindela campestris*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), váška jasnokvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*), k provedení záměru přípravy pozemků v k.ú. Temelínec p.č. 1044/3 a k.ú. Křtěnov p.č. 180/1, pro výstavbu dvou nových jaderných bloků v lokalitě stávající elektrárny Temelín (dále jen „projekt ETE3,4“), spočívající v úpravě lokality těsně přiléhající západní části areálu Jaderné elektrárny Temelín. Podáním bylo zahájeno správní řízení o povolení výjimky pod Sp.zn.: OZZL 57425/2013/roou SO2.

V zákonem stanovené lhůtě se do řízení, v souladu s ustanovením § 70 zákona, přihlásila občanská sdružení Hnutí Duha - Přátelé Země Česká republika, místní skupina České Budějovice, Dlouhá 134, 382 41 Kaplice, a sdružení Calla - Sdružení pro záchranu prostředí, Fr. Šrámka 35, 370 04 České Budějovice, které zaslala svá stanoviska, s kterými byli seznámeni všichni účastníci správního řízení.

Vzhledem k potřebě dopracování některých důležitých podkladů pro rozhodnutí (např. návrh nově vybraných lokalit, do nichž budou probíhat záchranné přenosy druhů, výsledky přírodovědných průzkumů lokalit vybraných pro záchranné přenosy a návrh jejich úprav pro přípravu záchranných přenosů, nově nalezené zvláště chráněné druhy z provedených průzkumů na lokalitě dotčené záměrem výstavby ETE3,4, a i zvláště chráněné druhy z lokalit připravovaných jako náhradní biotopy, doplnění dříve zpracovaných biologických hodnocení, apod.) dospěl správní orgán k rozhodnutí o nutnosti přerušení vedeného správního řízení (přerušení dne 9.12.2013). Řízení bylo následně obnoveno po obdržení doplněných podkladů dne 14.4.2014 seznámením s doplněnými podklady a s možností se vyjádřit k těmto podkladům. Této možnosti znovu využilo občanské sdružení Calla - Sdružení pro záchranu prostředí, Fr. Šrámka 35, 370 04 České Budějovice, které zaslalo své stanovisko k doplněným podkladům.

Sdružení Calla (dále jen OS) ve svém prvním vyjádření k vedenému správnímu řízení podotýkalo, že:

1. OS namítá, že „Celkové přehlednosti průzkumu zaměřeného na bezobratlé živočichy by prospělo členění podle jednotlivých skupin namísto abecedního seznamu. Seznam navíc obsahuje mnoho nepřesností, které by u takto důležitého průzkumu neměly vzniknout. Např. druhy *Harpalus affinis*, *Harpalus disinguendus*, *Poecilus cupreus*, *Pseudoophonus rufipes*, *Pterostichus rufipes*, *Trechus quadristriatus* nejsou uvedeny v červeném seznamu bezobratlých (v seznamu druhů je u každého uvedena zkratka „EN“ tedy ohrožených druhů). V přehledu vodních měkkýšů jsou navíc uvedeny některé včely, zjevně omylem, a jsou v něm chyby v klasifikaci podle červeného seznamu. Tyto zjevné nepřesnosti je třeba opravit.“

- Správní orgán tuto připomínku vzal v úvahu a dává za pravdu OS, že v takto složitém a velkém řízení by neměly takovéto chyby vznikat. Bylo by vhodné, aby při případných revizích dokumentů byly tyto následně upraveny. Chyby jsou však ve vedeném správním řízení správním orgánem brány jako formální, které na předmět řízení a vyjmenované druhy zvláště chráněných rostlin a živočichů nemají žádný vliv.

2. OS namítá, že „Protože není možné navštívit lokality uvnitř areálu JETE, musíme vycházet v dalším textu pouze z fotodokumentace v biologickém hodnocení. Domníváme se, že pro účely posouzení záměru by bylo vhodné doplnit biologické hodnocení o podrobnější průzkum fauny brouků, zejména

ve vztahu k vodním nádržím (např. vodní čeledi brouků, rákosníčci – Donaciinae). Předpokládáme, že v těchto skupinách by mohly být zjištěny některé ochranný významné druhy hmyzu zařazené do červeného seznamu bezobratlých. U střevlíkovitých (Carabidae) by bylo vhodné vyhodnocení jejich společenstev z hlediska bioindikace – viz HŮRKA a kol. (1996), FARKAČ & HŮRKA (2003).“

- Správní orgán se ztotožnil s námitkou OS a též na základě podaných podkladů dospěl k rozhodnutí o nutnosti přerušení vedeného správního řízení (přerušeno dne 9.12.2013) a doplnění podkladů o návrh nově vybraných lokalit, do nichž budou probíhat záchranné přenosy druhů, výsledky přírodovědných průzkumů lokalit vybraných pro záchranné přenosy a návrh jejich úprav pro přípravu záchranných přenosů, nově nalezené zvláště chráněné druhy z provedených průzkumů na lokalitě dotčené záměrem výstavby ETE3,4, a i zvláště chráněné druhy z lokalit připravovaných jako náhradní biotopy, doplnění dříve zpracovaných biologických hodnocení (v rámci tohoto doplnění byly nově zkoumány mimo jiné i dříve přehlížené skupiny bezobratlých).
- 3. OS namítá, že „Z posouzení Bejčka a Vojara (2007) vyplývá výskyt některých druhů žahadlových blanokřídlých, které jsou uvedeny v červeném seznamu a novější průzkum jejich výskyt nepotvrdil (možná kvůli odlišné metodice nebo nepřítomnosti experta přes danou skupinu ve zpracovatelském týmu?). Bylo by vhodné zaměřit se v dalším průzkumu právě na tuto z hlediska ochrany přírody klíčovou a velmi ohroženou skupinu. V případě výskytu ohrožených druhů z této skupiny je třeba upravit kompenzační opatření jejich biotopovým nárokům.“
- Správní orgán tuto připomínku vzal v úvahu. Výzkum blanokřídlých probíhal intenzivně odborníky na dané skupiny (Mgr. Jakub Straka, Doc. Dr. Jan Farkač, CSc.) pouze v průzkumech zpracovaných v roce 2007 (hodnocení Bejček a Vojar). V závěrech tohoto biologického hodnocení jsou navrhována kompenzační opatření. U zkoumané skupiny blanokřídlých bezobratlých je v doporučeních citovaného biologického hodnocení konstatováno, že v širším kontextu pravděpodobně nedojde k lokálnímu vyhynutí některého z druhů, ovšem lokalita je natolik významná (vysoký podíl na diverzitě bezobratlých širšího okolí), že její likvidace by měla být podmíněna adekvátním kompenzačním opatřením (vytvořením podobného náhradního stanoviště v nejbližším okolí, a to v časovém předstihu). U citované skupiny blanokřídlých bezobratlých je v hodnocení doporučeno vybudování náhradních lokalit s podobnými biotopy a v co nejkratší vzdálenosti od stávající rušené lokality. V hodnocení se však předpokládá pouze transfer obojživelníků a osídlení nových náhradních biotopů blanokřídlými je ponecháno na přirozené migraci druhů.
- 4. OS namítá, že „V posouzení Kostkan (2009) je zmíněno, že u obce Bohunice již bylo na třech lokalitách vybudováno 15 různě velkých tůní, kam by bylo možné transferovat obojživelníky z likvidovaného biotopu v areálu JETE. Ovšem po těchto letech již budou velice pravděpodobně obsazeny místními populacemi a přenesení dalších jedinců může být na úkor již vytvořené ekologické rovnováhy. Proto by bylo žádoucí v souladu s podmínkami stanoviska MŽP v rámci procesu EIA provést biologický průzkum vytvořených tůní případně vybudovat nová náhradní stanoviště pro populace, které teprve mají být stěhované.“
- Správní orgán citovaný fakt bral jako jednu z klíčových podmínek pro plánovanou revitalizaci ploch a právě z toho důvodu je nutné, aby na nově budované biotopy v rámci kompenzačních opatření byly rovnou prováděny záchranné přenosy a zároveň docházelo k rekultivaci původních ploch výskytu druhů. Výstavba biotopů v lokalitě Bohunice ukázala, že je nutné, aby záchranné přenosy do nově vytvořeného biotopu probíhaly ihned po jeho zapojení do okolní krajiny. Nesmí docházet k velkým časovým prodávám mezi jednotlivými etapami prací, neboť pak takto nově vytvořený biotop obsazují živočichové z okolí takového místa a snižuje se tím výrazně nosná kapacita biotopu pro záchranné transfery.
- 5. OS namítá, že „Podmínky stanoviska MŽP v procesu EIA hovoří o aktualizaci přírodovědného průzkumu v celém vegetačním období se zřetelem k problematice funkčnosti náhradních lokalit v okolí ETE. Jsme přesvědčeni, že před vydáním rozhodnutí o povolení výjimky ze zákona 114/92 Sb. v rámci tohoto řízení by takový průzkum měl být zpracován a předložen jako podklad. Rovněž by správním orgánem měly být zahrnuty i podmínky č. 32 až 35 stanoviska EIA.“

- Správní orgán se ve vedeném správním řízení zabýval i podmínkami stanoviště MŽP v procesu EIA (stanoviště EIA MZP230, Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín) a jsou zapracovány v procesu vedeného řízení a ve výroku tohoto rozhodnutí.
6. OS namítá, že „V žádosti společnosti ČEZ nám chybí bližší časové upřesnění, kdy by mělo k likvidaci biotopu dojít, s čímž souvisí i stanovení potřebného času na vytvoření náhradních biotopů a včasný transfer. Je však rovněž pravděpodobné, že ke stavbě vůbec nedojde, protože ČEZ ji podmiňuje zajištěním garantované ceny elektřiny pro nové reaktory a to je velmi nejisté. V každém případě tendr na výběr dodavatele stavby je zpožděn a ještě nezačalo ani řízení k umístění stavby. Krajský úřad by proto ve svém rozhodnutí měl respektovat i environmentální újmu, která by vznikla zcela zbytečnou likvidací biotopu bez následného využití pro stavbu, tedy účel, kterým je žádost zdůvodněna.“
- Správní orgán předpokládá zahájení prací na vytváření náhradních biotopů v nejbližším možném období po vydání rozhodnutí. Práce na přípravě biotopů budou probíhat postupně v krocích a v průběhu několika let (včetně následné údržby) a na základě zpracované metodiky jednoduchých popisů prací v přípravě biotopů a stanovišť (bod č. 2 podmínek výroku rozhodnutí). Vzhledem k nutnosti dlouhodobé přípravy a postupnému vytváření jednotlivých typů biotopů na vytipovaných lokalitách (kompenzační opatření) je nutné, aby práce probíhaly i přes nevyjasněné otázky ohledně případné stavby nových reaktorů (projekt ETE 3,4). Stávající biotop, který bude případnou stavbou dotčen, prochází stárnutím a sukcesními změnami a lze předpokládat, že bez případné údržby tento v následujících letech postupně zanikne. Správní orgán proto spatřuje environmentální újmu spíše v ponechání stávající plochy postupnému sukcesnímu vývoji, kdy postupem let dojde k úplnému zániku plochy.
7. OS namítá, že „Dovolujeme si poznamenat, že důvod uvedený v žádosti společnosti ČEZ, tedy že „cílem projektu ETE3,4 je kompenzovat snížení instalovaného výkonu energetických zdrojů ČR způsobeného plánovaným odstavením uhelných elektráren“ je pravdivý jen potud, pokud je myšleno zajištění dostatečného výkonu pro pokračující export elektřiny. Označení ETE3,4 za „ekologický, spolehlivý a bezpečný zdroj“ pak lze považovat za nonsens.“
- Správnímu orgánu ochrany přírody ve vedeném správním řízení nepřísluší hodnotit záměry společnosti na výrobě energie. Správní orgán se v rámci vedeného správního řízení zabýval veřejným zájmem na zániku stávajícího biotopu na lokalitě pod plánovanou výstavbou a nad navrženými kompenzačními opatřeními pro minimalizaci škod při zániku (rekultivaci) lokality. (další odůvodnění dále)

Sdružení Calla (dále jen OS) ve svém druhém vyjádření k vedenému správnímu řízení podotýkalo, že:

1. OS namítá, že „Botanický průzkum odhalil na ploše, kterou chce společnost ČEZ zlikvidovat, dva druhy rostlin, u nichž by bylo vhodné uskutečnit v případě zničení jejich biotopů záchranný transfer. Jde především u krušík bahenní (*Epipactis palustris*), který je řazen mezi zvláště chráněné druhy podle zákona č. 114/1992 Sb., a to v kategorii silně ohrožených druhů. Upozorňujeme, že u tohoto druhu je pro zničení jeho biotopu i záchranný transfer zapotřebí příslušná výjimka ze zákona č. 114/1992 Sb.“
- Správní orgán zařadil na základě doplněného podání v obnoveném správním řízení druh krušík bahenní (*Epipactis palustris*) (spolu s ostatními doplněnými druhy: ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), ťuhýk obecný (*Lanius collurio*), slavík modráček (*Luscinia svecica cyaneola*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*) a bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*)) do vedeného správního řízení o povolení výjimky. Správní orgán v podmínkách výroku rozhodnutí předpokládá zpracování metodiky a následně i fyzické provedení záchranného transferu u všech skupin rostlin a živočichů dle doporučení odborníků a proto i pro druh krušík bahenní předpokládá min. další odbornou diskusi o možnosti záchranného transferu (případně výsevu nebo jiné varianty přesunu rostlin). Diskuse musí proběhnout v rámci přípravy metodiky a na základě podmínek na vytvářených náhradních stanovištích. V rámci přípravy výroku rozhodnutí konzultoval správní orgán problematiku záchranného transferu druhu krušík bahenní s řadou odborníků botaniků, ale výsledek diskuse nebyl zcela jednoznačný pro transfer. Proto musí ještě tato diskuse pokračovat v rámci přípravy metodiky a teprve v rámci jejího schválení bude s konečnou platností určeno, zda dojde k pokusu o transfer rostlin (případně jejich výsev), či zda bude ponechán druh k přirozenému šíření na nové lokality s připraveným biotopem.

2. OS namítá, že „Druhým cenným druhem je na ploše jestřábník dlouholistý (*Hieracium macranthelum*), který sice nepatří mezi zvláště chráněné druhy, ale v červeném seznamu ohrožených druhů rostlin je řazen do nejvyšší kategorie ohrožení C1 a v tomto regionu se jedná o floristicky mimořádně zajímavý nález. Pokud bude tedy plocha opravdu zlikvidována, požadujeme u těchto dvou druhů uskutečnění záchranného transferu, a to odborně způsobilým subjektem a po konzultaci s odborníky na dané skupiny rostlin.“
- Správní orgán problematiku záchranného transferu druhu jestřábník dlouholistý konzultoval se specialistou na biosystematiku rodu *Hieracium* s.l. a subtribu *Hieraciinae* s Mgr. Jindřichem Chrtkem, CSc. (tento se též zabývá u uvedeného rodu i reprodukčními interakcemi a populační dynamikou ploidně smíšených populací). Opětovně závěr konzultací ohledně transferu druhu na novou lokalitu nebyl při konzultaci prozatím zcela jednoznačný (i když v tomto případě se odborník přiklání spíše k pokusu transferu druhu na jinou lokalitu a s nutností dalšího sledování vývoje druhu). Proto musí ještě tato diskuse pokračovat v rámci přípravy metodiky a v rámci schválení určit, zda dojde k transferu rostlin, či zda bude druh ponechán k svému přirozenému šíření na nové lokality.
3. OS namítá, že „V žádosti společnosti ČEZ nám chybí bližší časové upřesnění, kdy by mělo k likvidaci biotopu dojít, s čímž souvisí i stanovení potřebného času na vytvoření náhradních biotopů a včasný transfer. Po zrušení tendru na stavbu nových reaktorů v dané lokalitě je třeba také zohlednit environmentální újmu, která by vznikla zcela zbytečnou likvidací biotopu bez následného využití pro stavbu, tedy účel, kterým je žádost zdůvodněna. Jsme si ale také vědomi úspěšných procesů, které zde probíhají a během času lokalitu zcela promění.“
- Připomínku časového harmonogramu správní orgán vypořádával již výše, neboť se ve vyjádření OS opakuje. Správní orgán chápe argument OS o současném pozastavení tendru na dostavbu nových reaktorů jako jeden z důvodů likvidace stávajícího biotopu. Tento podléhá postupným sukcesním změnám, a jakožto plocha určená pro staveniště může být kdykoliv v budoucnu likvidován (rekultivován) z mnoha dalších důvodů (nejenom plánované stavby dvou nových reaktorů JETE). Toto stanoviště je tak dlouhodobě neudržitelné a je vhodné v rámci zachování stávající druhové pestrosti v krajině provést transfer max. možného množství rostlin a živočichů na nová stanoviště vybudovaná v rámci kompenzačních prací. Environmentální újma bude dle správního orgánu dostatečně kompenzována úpravou a vytvořením nových vhodných biotopů na vytvářených lokalitách, které v sobě skrývají velký potenciál a o něž bude muset být též náležitě v následujících letech pečováno (bod č. 9 podmínek výroku rozhodnutí).
4. OS namítá, že „Požadujeme proto, aby bylo uskutečněno vytvoření náhradních biotopů dle předložených návrhů a pozdější transfer chráněných druhů, které lze přemístit. Původní biotop v areálu JE Temelín by ale měl zůstat zachován a zlikvidován s případným opakovaným transferem až v případě rozhodnutí o využití pro stavbu dalších reaktorů.“
- Požadavek na vytvoření vhodných náhradních biotopů (kompenzační opatření dle zpracovaných biologických hodnocení) je již několikrát citován a tento je hlavní součástí povolení výjimky ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Požadavek na ponechání stávajícího biotopu až do případného rozhodnutí o využití pro stavbu dalších reaktorů je však dle posouzení správního orgánu naprosto neakceptovatelný. V takovém případě nemá smysl budovat náhradní biotopy a provádět transfer druhů, neboť po případném následném rozhodnutí o využití dotčených pozemků p.č. 1044/3 v k.ú. Temelínec a p.č. 180/1 v k.ú. Křtěnov (cca. 13 ha ploch), by muselo znovu nastat období budování náhradních biotopů s dostatečnou kapacitou pro transferované druhy. V rámci hledání vhodných ploch pro provedení kompenzačních opatření bylo v uplynulých letech prověřováno několik desítek lokalit, které se nakonec ustálily na konečném čísle 6 nejlepších (z pohledu plošné velikostního, přírodovědného, vzdálenostního od místa transferu a i vlastnického). Tyto lokality jsou velmi pečlivě prověřeny nejen z pohledu vlastnického (kdy jsou připraveny budoucí dohody a souhlasy vlastníků na těchto plochách), ale zejména i z pohledu přírodovědného tak, aby vytvářením náhradních biotopů za biotopy rušené na dotčených plochách nedošlo k likvidaci jiného cenného biotopu na nové lokalitě. V případě neprovedení následně postupné rekultivace pozemků (o které je žádáno) by tak celý tento proces musel probíhat znovu a znovu a je velmi pravděpodobné, že při takovémto postupu by se brzy nedostávalo v širším okolí dotčené lokality vhodných biotopů (ani potenciálně vhodných míst pro jejich vytvoření).

Občanské sdružení Hnutí Duha - Přátelé Země Česká republika, místní skupina České Budějovice (dále jen OS) ve svém vyjádření k vedenému správnímu řízení podotýkalo, že:

1. OS namítá, že „Nesouhlasí s povolením výjimky, protože dle uvedených živočichů je toto území velmi cenné a transfery bývají problematické a živočichové to nemusí přežít.“

- Správní orgán souhlasí s OS, že dle výčtu zjištěných druhů se jedná o velmi specifické území, které v okolní staré agrární krajině není příliš obvyklé. Stejně tak správní orgán souhlasí s OS, že transfery druhů bývají za určitých podmínek značně problematické. Je třeba však připomenout, že v rámci vývoje dotčené plochy se jedná o plochu původního staveniště, opuštěnou na přelomu 90 let minulého století a ponechanou přirozenému sukcesnímu vývoji, který se však nezastavil, ale stále pokračuje. Dá se tedy předpokládat, že společenstva jednotlivých druhů včetně jejich abundance na daném stanovišti se postupem doby mění a dle názoru některých odborníků jsou již některé plochy za optimem pro osídlení některými vzácnými druhy. V případě ponechání plochy svému postupnému vývoji lze tedy předpokládat, že tato časem zanikne (respektive pro významnou řadu dotčených zvláště chráněných druhů nebude již vhodná). Proto se správní orgán spíše přiklonil k možnosti vybudování nových vhodných biotopů v okolní krajině v co nejkratší vzdálenosti ke stávající dotčené ploše a provedení záchranných transferů druhů na nová stanoviště. Je zde předpoklad, že při správném provádění odchytů a při vhodně zvolených metodách, lze při současném stavu poznání eliminovat na nejnižší možnou míru nebezpečí úhynů odchytávaných a transferovaných jedinců. Zároveň s perspektivou nového vývoje společenstev na nově vytvořených (sukcesně mladých) biotopech a s podmínkou následné péče v min. 10-letém období.

2. OS namítá, že „Před více než pěti lety byla zamítnuta výjimka pro některé totožné chráněné živočichy jako nyní. Jedná se o stejné parcely a stejného investora. Tehdy se mluvilo o odlesnění. Je jasné, že nyní by lesní prost musel žadatel také odstranit. Nevidíme důvod, proč když žádost byla jednou zamítnuta, aby byla nyní povolena.“

- Správní orgán souhlasí s OS, že na záměr byla již jednou výjimka požadována a v rámci odvolání byla tato zamítnuta (v rámci přezkumu byla zamítnuta i výjimka ve stejné věci vydaná správou CHKO Třeboňsko). Správní řízení o povolení výjimky (Čj.: KUJCK 34096/2007 OZZL/8-Ma) bylo vedeno na základě tehdejší žádosti ve věci „Vytvoření plochy pro deponování zemin a ornice vzniklých při údržbových aktivitách JETE, a to na pozemcích parc. č. 1044/3 v k.ú. Temelínec a parc. č. 180/1 v k.ú. Křtěnov“. V rámci provádění rekultivačních prací je jistě předpoklad odlesnění stávající náletové zeleně na předmětné ploše. Vzhledem k tomu, že se jedná o mimolesní zeleň bude nutné pro toto opatření mít příslušná povolení od kompetentního správního orgánu ochrany přírody (Obec Temelín). Kácení není předmětem tohoto vedeného správního řízení, ale bude nutné se mu též věnovat v již několikrát zmiňované a předepsané metodice jednoduchých popisů prací v přípravě biotopů a stanovišť (bod č. 2 podmínek výroku rozhodnutí). Odlesňování bude mít zejména vliv na výskyt některých druhů ptáků a bude nutné se v příslušné metodice vypořádat zejména s dobou provádění zásahů. Odkaz na dříve nepovolenou výjimku bere správní orgán v potaz a pečlivě se v rámci vedeného správního řízení seznámil s předchozím spisem. Správní orgán vychází ve vedeném správním řízení z požadavku společnosti ČEZ, a. s., na přípravu plochy pro výstavbu (respektive pro: *provedení záměru přípravy pozemků p.č. 1044/3 v k.ú. Temelínec a p.č. 180/1 v k.ú. Křtěnov, pro výstavbu dvou nových jaderných bloků v lokalitě stávající elektrárny Temelín - „projekt ETE3,4“, spočívající v úpravě lokality těsně přiléhající západní části areálu Jaderné elektrárny Temelín, která zůstala nerektifikovaná po přerušení výstavby 3. a 4. bloku JE Temelín v roce 1990 a je určena k zástavbě v rámci připravovaného projektu výstavby nového jaderného zdroje a na její celkovou sanaci, pro vytvoření náhradních biotopů na vybraných lokalitách a péči o tyto lokality a pro provádění následných údržbových prací na nově vytvořených lokalitách, do kterých bude proveden záchranný přenos*). Tento požadavek je částečně rozdílný od dříve zamítnuté výjimky, neboť společnost ČEZ, a. s. v tomto případě požaduje umožnění prací v souvislosti s plánovanou přípravou ploch pro případnou dostavbu areálu JETE. Vzhledem k sukcesnímu stárnutí dotčených ploch je zde předpoklad, že pokud by se s nimi nic nestalo (revitalizace, údržba apod.), tyto postupně zarostou lesem a dojde i k zániku většiny stávajících vodních a mokřadních biotopů. Zároveň by tak bez náhrady došlo i k zániku mnoho unikátních populací živočichů a daná plocha by stále zůstala jako rezerva pro případnou dostavbu JETE. Vzhledem k možnosti zachování alespoň významné části stávajících populací a zajištění jejich přežití a dlouhodobějšího rozvoje v širší lokalitě JETE se přiklonil

správní orgán k povolení výjimky. V jejím povolení správní orgán spatřuje vhodný nástroj pro rozvoj vhodných biotopů v okolí, které nejsou ohroženy výstavbou a lze je udržovat v dlouhodobém perspektivním vývoji pro přežívání daných druhů. V rámci předem vytipovaných ploch se jedná v případě vhodně nastaveného managementu o unikátní lokality s obrovským potenciálem vysoké mozaikovitosti různých druhů biotopů na škále od vodních, přes mokřadní, až po suchomilné.

3. OS namítá, že „Výstavba 2 nových jaderných bloků není ve veřejném zájmu. Jsme přesvědčeni, že naše republika energii z nových bloků nepotřebuje, neboť vyvážíme energii do zahraničí, a to celou kapacitu prvního a druhého jaderného bloku v Temelíně. Lepší cesta je cesta úspor energie a cesta OZE.“

- Správní orgán souhlasí s OS, že v současné době pravděpodobně ČR nepotřebuje navyšovat výkon stávající JETE. I přes stanovisko OS a obecný názor potřebnosti nebo nepotřebnosti dostavby však správní orgán dospěl k závěru, že celospolečenský význam uvažované stavby má jednoznačně charakter veřejně prospěšné stavby, proto splňuje podmínky ustanovení § 56 odst. 2 písm. c) zákona, pro který lze výjimku povolit. Cílem výstavby (dostavby) stávajícího areálu JETE (projekt ETE3,4) je v dlouhodobém horizontu kompenzovat snížení instalovaného výkonu energetických zdrojů ČR způsobeného plánovaným odstavováním uhelných elektráren a zabezpečit tím pokrytí energetických potřeb ČR. V procesu EIA vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 18. 1. 2013 k tomuto záměru kladné stanovisko (*Kód záměru: MZP230. Název záměru: Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín*). Projekt ETE3,4 je v souladu s územně plánovací dokumentací (Politikou územního rozvoje České republiky, Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje a příslušnými územními plány), se strategicko-koncepčními dokumenty vlády České republiky (Státní energetickou koncepcí České republiky) a se zprávou nezávislé odborné komise pro posouzení energetických potřeb České republiky v dlouhodobém časovém horizontu (tzv. Pačesovou komisí) a již mnohokrát byl tak těmito dokumenty deklarován též veřejný zájem na této stavbě.

Správní orgán posoudil řádně žádost a na základě všech známých skutečností rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Výjimka byla žádána k provedení záměru přípravy pozemků p.č. 1044/3 v k.ú. Temelínec a p.č. 180/1 v k.ú. Křtěnov, pro výstavbu dvou nových jaderných bloků v lokalitě stávající elektrárny Temelín (dále jen „projekt ETE3,4“), spočívající v úpravě lokality těsně přiléhající západní části areálu Jaderné elektrárny Temelín, která zůstala nerekulturnovaná po přerušení výstavby 3. a 4. bloku JE Temelín v roce 1990 a je určena k zástavbě v rámci připravovaného projektu výstavby nového jaderného zdroje.

Správní orgán při posouzení této žádosti o výjimku vycházel ze zpracovaných biologických průzkumů a podle závěrů v těchto hodnoceních (Biologická hodnocení lokality dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - prosinec 2007 RNDr. Vladimír Bejček, CSc., Ing. Jiří Vojar, Ph.D.; listopad 2009 RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D.; únor 2014 RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D. a kol.). Správní orgán při své úvaze možného ovlivnění vyjmenovaných zvláště chráněných živočichů vycházel též z dostupné řady publikací, metodik a zákonných omezení pro dané druhy. Na základě podaných podkladů dospěl správní orgán k rozhodnutí o nutnosti přerušení vedeného správního řízení (přerušeno dne 9.12.2013) a doplnění podkladů o návrh nově vybraných lokalit, do nichž budou probíhat záchranné přenosy druhů, výsledky přírodovědných průzkumů lokalit vybraných pro záchranné přenosy a návrh jejich úprav pro přípravu záchranných přenosů, nově nalezené zvláště chráněné druhy z provedených průzkumů na lokalitě dotčené záměrem výstavby ETE3,4, a i zvláště chráněné druhy z lokalit připravovaných jako náhradní biotopy, doplnění dříve zpracovaných biologických hodnocení (v rámci tohoto doplnění byly nově zkoumány mimo jiné i dříve přehlížené skupiny bezobratlých na lokalitě dotčené záměrem).

Správní orgán již výše zmínil, že předpokládá zahájení prací na vytváření náhradních biotopů v nejbližším možném období po vydání rozhodnutí. Práce na přípravě biotopů budou muset vzhledem k rozsáhlosti záměru probíhat postupně v krocích a v průběhu několika let (včetně následné údržby) a na základě zpracované metodiky jednoduchých popisů prací v přípravě biotopů a stanovišť (bod č. 2 podmínek výroku rozhodnutí). Vzhledem k nutnosti dlouhodobé přípravy a postupnému vytváření jednotlivých typů biotopů na vytipovaných lokalitách (kompenzační opatření) je nutné, aby práce probíhaly i přes v současné době nevyjasněné otázky ohledně případné stavby nových reaktorů (projekt ETE 3,4). Stávající plocha, která bude případnou stavbou dotčena, byla pro tuto stavbu historicky vyčleněna. Plocha a biotopy, které na ní postupem doby vznikly, prochází stárnutím a úspěšnými změnami a lze předpokládat, že bez případné údržby tyto v následujících letech postupně zaniknou. Vzhledem

k charakteru plochy a jejímu dlouhodobému deklarovanému využití nelze předpokládat, že by na ní mohl dlouhodobě vznikat cenný udržovaný biotop. Jak již výše správní orgán uvedl (*vyjádření k stanovisku OS Calla*), spatřuje spíše hrozbu pro ochranu přírody (*zánik stávajících populací zvláště chráněných druhů bez možnosti jejich šíření do okolní antropogenní krajiny*) v ponechání stávající plochy postupnému sukcesnímu vývoji, kdy postupem let dojde k úplnému zániku plochy.

Při posuzování žádosti zohlednil správní orgán jednak ustanovení § 1 zákona, stejně tak jako ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 zákona, tzn., že při rozhodování posuzoval jednak hospodářský, sociální a ekonomický význam záměru, stejně tak, jako zákonné důvody, pro které lze výjimku udělit. Správní orgán dospěl k závěru, že celospolečenský význam uvažované stavby má jednoznačně charakter veřejně prospěšné stavby, proto splňuje podmínky ustanovení § 56 odst. 2 písm. c) zákona, pro který lze výjimku udělit. Cílem výstavby (dostavby) stávajícího areálu JETE (projekt ETE3,4) je v dlouhodobém horizontu kompenzovat snížení instalovaného výkonu energetických zdrojů ČR způsobeného plánovaným odstavováním uhelných elektráren a zabezpečit tím pokrytí energetických potřeb ČR. V procesu EIA vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 18. 1. 2013 k tomuto záměru kladné stanovisko (*Kód záměru: MZP230. Název záměru: Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín*). Projekt ETE3,4 je v souladu s územně plánovací dokumentací (Politikou územního rozvoje České republiky, Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje a příslušnými územními plány), se strategicko-koncepčními dokumenty vlády České republiky (Státní energetickou koncepcí České republiky) a se zprávou nezávislé odborné komise pro posouzení energetických potřeb České republiky v dlouhodobém časovém horizontu (tzv. Pačesovou komisí) a již mnohokrát byl tak těmito dokumenty deklarován též veřejný zájem na této stavbě.

Ve výroku rozhodnutí byly nastaveny základní podmínky pro provedení záměru, kdy správní orgán nastavil hlavně základní rámce pro provedení prací v souvislosti se záměrem dostavby ETE3,4. V první řadě zde správní orgán stanovil pro jaký účel je výjimka povolena a jakých druhů činností se může týkat (*výjimka je stanovena pro možnost chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat v nezbytné míře a při nemožnosti jiného řešení, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla, škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje a dopravovat jedince dotčených výše jmenovaných druhů v souvislosti s úpravou pozemků v k.ú. Temelínec p.č. 1044/3 a k.ú. Křtěnov p.č. 180/1 a v souvislosti se záchrannými transfery na nově vytvořené biotopy a lokality podle závěrů a doporučení zpracovaných biologických hodnocení (Biologická hodnocení lokality dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - prosinec 2007 RNDr. Vladimír Bejček, CSc.; listopad 2009 RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D.; únor 2014 RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D. a kol.)*) (podmínka č. 1 podmínek výroku rozhodnutí). Tato podmínka umožňuje žadateli provádět práce na dotčených plochách za předpokladu provedení záchranných odchytů a transferů. Výjimka je povolena zejména pro možnost chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat v nezbytné míře a při nemožnosti jiného řešení, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla, škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje a dopravovat jedince dotčených výše jmenovaných druhů. Správní orgán v nastavení této podmínky vymezil okruh činností, které bude nutné provádět v souvislosti s odchycem a transferem dotčených druhů na nové lokality. V rámci následné rekultivace dotčených pozemků je předpoklad, že pravděpodobně dojde k usmrcení některých jedinců, které se nepovede v předchozích etapách odchytit a přemístit na nové lokality. Proto je tato výjimka povolena i pro možnost dotčené druhy zraňovat nebo usmrcovat v nezbytné míře a při nemožnosti jiného řešení. Je předpoklad, že v rámci provádění stavby nedojde k významnému usmrcování jedinců dotčených zvláště chráněných druhů. Pokud se tak přesto stane, množství jedinců, kteří by vzhledem k termínování stavby (odvislého od postupného budování jednotlivých náhradních biotopů) mohli být ovlivněni, by mělo být velmi malé a vzhledem k známé velikosti populací druhů na dotčené lokalitě půjde max. o jednotlivá procenta, která v rámci rekultivačních prací na ploše mohou být dotčena. Práce mohou probíhat v pomalém sledu za sebou a vzhledem k možnosti jejich postupného nabíhání by nemělo být problematické i jejich případné pozastavení z důvodu následných odchytů dotčených jedinců zvláště chráněných druhů.

V podmínce č. 2 výroku rozhodnutí uložil správní orgán investorovi povinnost nechat zpracovat na práce na vytváření náhradních biotopů a stanovišť, jejich etapizaci a na sběr a transport jedinců, odborně způsobilou osobou návrh popisů prací v přípravě biotopů a stanovišť, a metodiku sběru jedinců, jejich transportu, deponace, vypouštění, omezení nebezpečí genetického ovlivnění populací v nové lokalitě a všech dalších souvisejících činností (*časové posloupnosti, termínování sběru a transportu jednotlivých druhů, související průběžně probíhající rekultivační práce na pozemcích v k.ú. Temelínec p.č. 1044/3 a k.ú. Křtěnov p.č. 180/1, apod.*) (dále jen metodika). Vzhledem k rozsahu prací a jejich postupné etapizaci odvislé od množství transferovaných jedinců a tím odvislého potřebného množství náhradních biotopů

správní orgán nestanovil v podmínkách výroku rozhodnutí přesné podmínky pro jednotlivé úkony a požaduje zpracování podrobné metodiky (rozsah rozhodnutí by v případě opačného přístupu čítal několik desítek stran podrobných popisů). Zároveň není nutné, aby zpracovaná a odsouhlasená metodika byla předložena již v době vydání tohoto rozhodnutí, neboť je zde předpoklad jejího postupného dopracovávání, zpřesňování a dílčího odsouhlasování i v průběhu provádění prací na jednotlivých etapách. Zpracovaná metodika (její základní linie) musí být minimálně 30 dní před zahájením prací odsouhlasena správním orgánem ochrany přírody, a bude podle ní následně závazně postupováno. Zpracování metodiky je nutné z důvodu vymezení všech okruhů prací a zároveň vytvoření podrobnějšího pracovního manuálu pro prováděcí organizaci (je zde předpoklad provádění činností investorem najatých pracovníků). Metodika by v sobě měla v první řadě zahrnovat návrhy biotopových opatření (tvary, velikosti a umístění tůň, návrhy a umístění úkrytových stanovišť – suché zídky, kompostoviště apod.) dle jednotlivých lokalit vytípaných během předcházejících průzkumů. Dále musí podrobně popsat po jednotlivých skupinách metodiky sběru jedinců, jejich transportu, deponace, vypouštění, omezení nebezpečí genetického ovlivnění populací v nové lokalitě a všech dalších souvisejících činností. Je nutné popsat i časové posloupnosti jednotlivých prací a také termínování sběru a transportu jednotlivých druhů. Metodika by neměla opomenout ani hygienické hledisko ve vztahu k rozpoznávání patogenů a nemocných jedinců dotčených živočichů (akutní havarijní situace, hromadné úhyny, výskyt houbových onemocnění – např. chytridiomycóza (*Batrachochytrium dendrobatidis*) apod., by měly být oznámeny nejlépe ihned, pracovníkům správního orgánu na adresu ourednik@kraj-jihocesky.cz a maskova@kraj-jihocesky.cz nebo telefonicky na 386 720 806 nebo 386 720 772). Vzhledem k velké odborné šíři potřebných zásahů a specifikacím potřeb u jednotlivých druhů živočichů je předpoklad zapojení mnoha odborníků do vypracování metodiky. Metodika by měla též odrážet úroveň současného stavu poznání u jednotlivých druhů, nejlepší možné techniky vytváření náhradních biotopů a zároveň v sobě zahrnovat nejlepší známé metody pro odchyty, transfery a vypouštění jedinců. V rámci doplnění správního řízení byly doplněny seznamy dotčených druhů též o rostlinný druh krušík bahenní (*Epipactis palustris*). Správní orgán v podmínkách výroku rozhodnutí předpokládá zpracování metodiky a následně i fyzické provedení záchranného transferu u všech skupin rostlin a živočichů dle doporučení odborníků a proto i pro druh krušík bahenní předpokládá min. další odbornou diskusi o možnosti záchranného transferu (případně výsevu nebo jiné varianty přesunu rostlin). V rámci přípravy výroku rozhodnutí konzultoval správní orgán problematiku záchranného transferu druhu krušík bahenní s řadou odborníků botaniků, ale výsledek diskuse nebyl zcela jednoznačný pro transfer ani proti transferu. Proto musí ještě tato diskuse pokračovat v rámci přípravy metodiky a teprve v rámci jejího schválení bude s konečnou platností určeno, zda dojde k pokusu o transfer rostlin (případně jejich náhradní výsev), či zda bude ponechán druh k přirozenému šíření na nové lokality s připraveným biotopem. V rámci botanických průzkumů provedených v roce 2013 byl též nalezen a určen druh jestřábník dlouholistý (*Hieracium macranthelium*), který sice nepatří mezi zvláště chráněné druhy, ale v červeném seznamu ohrožených druhů rostlin (Lepší P., Lepší M., Boublík K., Štech M. & Hans V. (eds) (2013): Červená kniha květeny jižní části Čech. – Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, 503 p.) je řazen do kategorie D2 (nedokonale známé taxony) nebo jako kriticky ohrožený taxon C1r (r-raritní) (Danihelka J., Chrtek J. Jr. & Kaplan Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. – Preslia 84: 647–811.) a v tomto regionu se jedná o floristicky mimořádně cenný nález. Správní orgán problematiku záchranného transferu druhu jestřábník dlouholistý konzultoval se specialistou na biosystematiku rodu *Hieracium* s.l. a subtribu *Hieraciinae* s Mgr. Jindřichem Chrtkem, CSc. (tento se též zabývá u uvedeného rodu i reprodukčními interakcemi a populační dynamikou ploidně smíšených populací). Opětovně závěr konzultací ohledně transferu druhu na novou lokalitu nebyl při konzultaci prozatím zcela jednoznačný (i když v tomto případě se odborník přikláněl spíše k pokusu transferu druhu na jinou lokalitu a s nutností dalšího sledování vývoje druhu).

V podmínce č. 3 výroku rozhodnutí uložil správní orgán investorovi povinnost, že nově vytvořené biotopy a stanoviště budou vybudovány v dostatečném předstihu před vlastním prováděním záchranného transferu a ten smí na tyto nové lokality probíhat následně až po dostatečné biologické stabilizaci těchto nových stanovišť. Je předpoklad, že náhradní biotopy budou budovány podle zpracované metodiky v časové posloupnosti a v návaznosti na kapacitní potřeby podle počtu jedinců na revitalizované lokalitě, kteří budou transferováni. Nutnost dostatečné biologické stabilizace je potřebná zejména u budovaných vodních prostředí, kde je zde zejména v počáteční fázi po vytvoření nové lokality poměrně sterilní prostředí s probíhajícími velkými změnami fyzikálních i chemických vlastností vody. Jako zlepšující opatření urychlující zapojení budovaných tůň do krajiny je vhodné v tůň vybudovat i dostatečné úkryty pro transferované živočichy a pomoci zapojení nové vegetace osázením vhodných autochtonních druhů rostlin získaných v nejbližším místě lokality. Je vhodné pomoci i rozvoji zooplanktonu a fytoplanktonu pro lepší potravní zásobení přenesených druhů (podrobně bude popsáno a stanoveno v metodice).

V podmínce č. 4 výroku rozhodnutí uložil správní orgán investorovi povinnost, že nová stanoviště budou budována postupně dle navržené vhodnosti lokalit, a zejména dle potřeby jejich nosné kapacity prostředí pro přenášené druhy v rámci prováděných transferů. V rámci hledání vhodných ploch pro provedení kompenzačních opatření bylo v uplynulých letech prověřováno několik desítek lokalit, které se nakonec ustálily na konečném čísle šesti nejlepších (z pohledu plošně velikostního, přírodovědného, vzdálenostního od místa transferu a i vlastnického). Vytipované lokality jsou součástí doplněného podání (RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D. a kol; Aktualizace biologického hodnocení pro účely transferu chráněných živočichů z lokality plánované pro výstavbu nového jaderného zdroje v elektrárně Temelín, únor 2014). Jedná se o lokality Údolí nad rybníkem Strouha u Malešic, Olešník, Území klidu Písecké hory, poblíž Libivského rybníka, oblast bývalé obce Podhájí, bývalý vojen. prostor u obce Litoradlice a jejich bližší popis je součástí citovaného aktualizovaného biologického hodnocení. Tyto lokality jsou velmi pečlivě prověřeny nejen z pohledu vlastnického (kdy jsou připraveny budoucí dohody a souhlasy vlastníků na těchto plochách), ale zejména i z pohledu přírodovědného tak, aby vytvářením náhradních biotopů za biotopy rušené na dotčených plochách nedošlo k likvidaci jiného cenného biotopu na nové lokalitě.

V podmínce č. 5 výroku rozhodnutí uložil správní orgán investorovi povinnost, že v rámci prováděných záchranných přenosů bude probíhat průběžné vyhodnocování nosné druhové a množstevní kapacity nových biotopů a v rámci vyhodnocování budou přijímána příslušná opatření na jejich případné další rozšiřování nebo dílčí úpravy. Tato podmínka je nutná neboť od pečlivého vyhodnocování stavu lokalit a druhů v nich se bude odvíjet potřeba množství připravovaných biotopů. Nelze dlouhodobě používat lokality s již obsazenými biotopy pro další transfery, neboť v takovém případě je většinou naplněná nosná kapacita prostředí stávající populací druhů a to včetně rovnovážného stavu kapacity potravní nabídky. Transfery druhů z revitalizované plochy na nové lokality musí probíhat průběžně po jejich vybudování a jejich biologické stabilizaci, avšak před osídlením populacemi druhů v lokalitě se vyskytujícími přirozeně před zásahem. V rámci hodnocení je nutné se věnovat i případným nezbytným řešením na dílčích úpravách lokalit dle hodnocení.

V podmínce č. 6 výroku rozhodnutí uložil správní orgán investorovi povinnost, že veškeré práce spojené se záměrem (příprava stanovišť, odchyty, transfery a revitalizace ploch) musí být koordinována a řízeny odborně způsobilou osobou (osoba/osoby se znalostmi biologie dotčených zvláště chráněných druhů a s praktickou zkušeností s prováděním prací v lokalitách s výskytem druhů, se znalostí navrhování záchranných opatření a s manipulací s těmito jedinci). Za odborně způsobilou osobu pro tento záměr správní orgán považuje osobu se znalostmi biologie dotčených zvláště chráněných druhů a s praktickou zkušeností s prováděním prací v lokalitách s výskytem těchto druhů. Zároveň je nutné, aby tato osoba měla znalost navrhování záchranných opatření a zkušenosti s výstavbou náhradních biotopů. Odborně způsobilá osoba bude mít velmi důležitou kontrolní a vyhodnocovací roli při vytváření navržených náhradních biotopů a mělo by být postupováno podle jejich pokynů. Vzhledem k výčtu dotčených druhů předpokládá správní orgán, že práce budou zastřešovány jedním odborníkem, ale jinak půjde o kompilaci mnoha jednotlivých odborných posouzení a návrhů širšího týmu lidí (i z tohoto důvodu správní orgán výše požadoval zpracování metodiky, jakožto plánu celé akce transferů a revitalizace dotčených ploch ETE 3,4. Požadavek na řízení celého procesu odborně způsobilou osobou je vyvolán z důvodu rozsáhlosti celého záměru. Záměr revitalizace jmenovaných pozemků pro stavbu ETE 3,4 zabírá plochu o velikosti cca. 7 ha (celá plocha cca 13 ha), což může generovat spoustu v současnosti neznámých požadavků a opatření.

V podmínce č. 7 a 8 výroku rozhodnutí uložil správní orgán investorovi povinnost, že biotopy, stanoviště a druhy do nich přenesené budou v následujících prvních 2 letech pravidelně sledovány a na základě sledování prováděny případné korekce vývoje stanovišť. Tato podmínka je obdobná jako podmínka č. 5 podmínek výroku rozhodnutí, ale je zaměřena na sledování stavu biotopů a druhů již po provedeném transferu. Na základě sledování a jeho vyhodnocování bude případně přistoupeno ke korekci vybudovaných stanovišť. Tato sledování by též měla vyhodnotit úspěšnost záchranného přenosu a případně upozornit na nebezpečné jevy (výskyt abnormalit všeho druhu, nemocní jedinci, invazní šíření jiných druhů apod.). Sledování po dvou letech bude tvořit základní srovnávací hladinu pro následná sledování a vyhodnocování úspěšnosti záchranného přenosu tak, jak je nastaveno v podmínce č. 8 podmínek výroku rozhodnutí. Tato podmínka (č.8) stanovuje, že v následujících 10 letech od doby transferu jedinců dotčených druhů, proběhnou min 2 vyhodnocení (ideálně podle stavu stanovišť a průběhu roku cca - 5. rok po přenosu a 10. rok po přenosu) stavu stanovišť a dotčených druhů.

V podmínce č. 9 podmínek výroku rozhodnutí uložil správní orgán investorovi povinnost, že po vyhodnocení stavu lokalit a druhů v nich (bod. 7. a 8. výroku rozhodnutí) budou přijata potřebná opatření v péči o dané lokality (úpravy staveb, vyřezání dřevin, odstranění travní biomasy nebo půdního pokryvu,

opravy úkrytových, případně rozmnožovacích a hibernačních stanovišť). Je předpoklad, že lokality, v nichž bude proveden zásah (příprava biotopů pro transfery), se posléze začnou znovu zapojovat do okolní krajiny. Na narušených plochách bude znovu docházet k sukcesnímu zapojování vybudovaných biotopů a to bude nutně generovat potřebu úpravy staveb, vyřezání dřevin, odstranění travní biomasy nebo půdního pokryvu, opravy úkrytových stanovišť apod.. Je nutné s těmito náklady a potřebami počítat již dopředu a zároveň s těmito úvahami plánovat i umístění nových biotopů ve vytýpovaných plochách.

V podmínce č. 10 podmínek výroku rozhodnutí uložil správní orgán investorovi povinnost, že o všech manipulacích a pracích s dotčenými zvláště chráněnými živočichy bude vedena evidence zásahů. Po skončení prací bude správnímu orgánu zaslán přehled všech provedených prací a zásahů při manipulacích s dotčenými zvláště chráněnými živočichy. O místech nálezů jedinců druhů budou vedeny záznamy, ty pak budou včetně přesné lokalizace deponačních míst (GPS koordináty, mapový zákres, foto lokality, orientační body, popř. viditelné označení v terénu apod) součástí závěrečné zprávy. Přehled bude předán v ucelené formě (předání výsledků lze též provést elektronicky, a to v obecných formátech běžně převoditelných dat). Tato povinnost vyplývá z povinnosti hlášení provedených zásahů a manipulací s dotčenými zvláště chráněnými druhy na základě požadavků směrnice (Směrnice Rady 92/43/EHS, ze dne 21. května 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin), kdy je u dotčených druhů ČR povinná hlásit provedené zásahy a v pravidelných obdobích provádět monitoring lokalit s výskytem druhu. Záznamy budou též potřebné při případném vyhodnocování přežívání druhů na lokalitě a též při jejich případném šíření do okolí (a to včetně možného vlivu hybridizace jedinců u některých druhů). Tato podmínka je též nutná pro následné vedení celostátních odborných databází a poznání o stavu a výskytu dotčených druhů ve správním území povolovacího orgánu státní správy. Zároveň by tato data a evidence měla sloužit k další ochraně nejen dotčených druhů, ale též i komplexnější ochraně známých biotopů výskytu.

V podmínce č. 11 podmínek výroku rozhodnutí uložil správní orgán investorovi povinnost, že v rámci prováděných opatření (vytváření náhradních stanovišť, odchvy a transfery druhů, údržbové práce) bude na kontrolní dny přizván orgán ochrany přírody Krajského úřadu – Jihočeský kraj, který vydal toto rozhodnutí a v případě vznesení zájmu též další z účastníků správního řízení. Vzhledem k výše uvedené šíři záběru ploch a vlivu na biotopy a okolní krajinu se může stát, že vznikne potřeba informování dalších účastníků správního řízení (pokud vznesou tento požadavek). Je proto vhodné a transparentní jim umožnit přístup a seznámit je s podklady i výsledky prováděných prací.

V podmínce č. 12 podmínek výroku rozhodnutí uložil správní orgán investorovi povinnost, že významné změny provedení přípravy stanovišť, jejich umístění apod. oproti předložené a schválené metodice provádění prací (bod 2. výroku rozhodnutí), lze provádět pouze na základě nového protokolárního záznamu (lze i v rámci provedeného kontrolního dne). Tato podmínka je nutná z důvodu, aby bylo možno adekvátně reagovat na případné změny v rámci prováděných opatření (tak jak budou schváleny v metodice postupu a provádění prací) a nedocházelo k významnému prodlužování prací v daných lokalitách v rámci vegetační sezóny. V rámci této podmínky je možné pružně reagovat na změny v území, které daná opatření mohou generovat. Zejména je to nutné v případě, že by se jednalo o změny projektu, které by mohly mít významné dopady na vyjmenované zvláště chráněné druhy a též i obecnou ochranu druhů před jejich zničením, nebo poškozováním, které vede nebo by mohlo vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

Po důkladném zvážení charakteru záměru, vyhodnocení nedostatku vhodných alternativních řešení (případně zmírňujících opatření) na dotčené ploše a po uznání naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, přijal správní orgán navržená kompenzační opatření podle zpracovaných biologických hodnocení k zajištění ochrany předmětných druhů. Při vyhodnocování převažujícího veřejného zájmu správní orgán přihlížel i ke skutečnosti dlouhodobého zájmu, který je vyjádřen tím, že rozvoj na dotčených plochách je dlouhodobě zapracován v rámci akcí nebo politik pro stát a společnost a v rámci provádění činnosti ekonomického charakteru, které plní zvláštní závazky veřejné služby. Při rozhodování o povolení výjimky přihlédl správní orgán ke skutečnosti, že u takto rozsáhlého záměru nelze jednoznačně stanovit podmínky podle potřeb jednotlivých druhů a není možné se reálně vyhnout všem lokalitám s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Veškeré výše uvedené vedlo správní orgán k tomu, že povolil výjimku pro možnost chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat v nezbytné míře a při nemožnosti jiného řešení, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla, škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje a dopravovat jedince dotčených výše jmenovaných druhů (a to včetně držení mrtvých jedinců a jejich částí podle § 48 odst. 4 zákona) v souvislosti s úpravou pozemků v k.ú. Temelínec p.č.

1044/3 a k.ú. Křtěnov p.č. 180/1 a v souvislosti se záchrannými transfery na nově vytvořené biotopy a lokality podle závěrů a doporučení zpracovaných biologických hodnocení (Biologická hodnocení lokality dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - prosinec 2007 RNDr. Vladimír Bejček, CSc.; Ing. Jiří Vojar, Ph.D.; listopad 2009 RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D.; únor 2014 RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D. a kol.).

Revitalizací ploch a transferem živočichů do nových lokalit nedojde k narušení stavu populace těchto druhů na území ČR a povolením výjimky nedojde k zásadním a trvalým změnám stavu populací druhů, která tak bude i nadále udržena v příznivém stavu z hlediska ochrany. V blízkosti plánovaného záměru se nenachází žádná Evropsky významná lokalita ani Ptačí oblast, která by mohla být uvedeným záměrem jakkoliv dotčena. Na základě znalosti biologie předmětů ochrany druhů a biotopů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (Směrnice Rady 92/43/EHS, ze dne 21. května 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, příloha IV – druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, které vyžadují přísnou ochranu) a na základě posouzení žádosti ve vztahu k druhům ptáků podle Směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků, vyhodnotil správní orgán, že provedení záměru nepovede k žádnému negativnímu ovlivnění příznivého stavu druhů přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin v ČR z hlediska jeho ochrany.

Orgán ochrany přírody Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, zvážil všechny okolnosti, které jsou mu známy, a dospěl k závěru, že povolení výjimky nebude v daném případě v rozporu se zákonem. Přirozené populace druhů budou i nadále udrženy v příznivém stavu z hlediska ochrany. Proto rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení účastníků správního řízení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat účastníci řízení odvolání k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy II. v Č. Budějovicích, a to do 15- ti dnů ode dne doručení rozhodnutí, podáním učiněným u Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví v Českých Budějovicích.

JUDr. Hana Vendlová
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny a EIA
odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví



otisk úředního razítka

Obdrželi účastníci řízení na doručení:

1. ČEZ, a. s., Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, IČO: 45274649 - DS
2. Obec Temelín, Temelín 104, 373 01 Temelín - DS
3. Calla - Sdružení pro záchranu prostředí, Fr. Šrámka 35, 370 04 České Budějovice
4. Hnutí Duha - Přátelé Země Česká republika, místní skupina České Budějovice, Dlouhá 134, 382 41 Kaplice

Na vědomí:

5. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Blanský les a Krajské středisko České Budějovice, Vyšný 59, 381 01 Český Krumlov - DS
6. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice, U Výstaviště 16, P.O.BOX 32, 370 21 České Budějovice - DS



Právník dne: 26. 1. 2014
Ověřovatel: Ověřovatel



KUJCP018CM0R

Č.j.: KUJCK 24093/2014/OZZL
Sp.zn.: OZZL 57425/2013/roou SO 8

Krajský úřad Jihočeského kraje
odbor životního prostředí, zemědělství
a lesnictví
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
KUJCK 67985/2013 OZZL
OZZL 57425/2013/roou SO7
ze dne 9. 12. 2013

NAŠE ZNAČKA
ETE34_CEZ_KORE_DOP
_2014_04

VYŘIZUJE/TEL.
Ing. Vojtěch Pravda/
211043373

MÍSTO ODESLÁNÍ/DATUM
Praha 25. 2. 2014

Věc:

Doplnění žádosti o povolení výjimky podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů

Žadatel:

ČEZ, a. s.,
Duhová 2/1444,
140 53 Praha 4
IČ: 4527 4649

zastoupený Ing. Blankou Brožkovou, vedoucí útvaru povolovací řízení ÚŘ/SP

Společnost ČEZ, a. s., připravuje projekt výstavby dvou nových jaderných bloků v lokalitě stávající elektrárny Temelín (dále jen „projekt ETE3,4“).

V souvislosti s připravovanou realizací projektu ETE3,4 požádala společnost ČEZ, a. s., dne 18. 9. 2013 Krajský úřad Jihočeského kraje o povolení výjimky podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů pro společnost ČEZ, a. s.

Dne 21. 10. 2013 vydal Krajský úřad Jihočeského kraje oznámení o zahájení správního řízení. Následně dne 9. 12. 2013 vydal Krajský úřad Jihočeského kraje výzvu k doplnění podání ze dne 18. 9. 2013. **Požadované podklady jsou obsaženy v Aktualizaci biologického hodnocení pro účely transferu chráněných živočichů z lokality plánované pro výstavbu nového jaderného zdroje v elektrárně Temelín (RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D., únor 2014), která je přílohou tohoto doplnění žádosti.**

Společnost ČEZ, a. s., realizovala v roce 2013 komplexní biologický průzkum všech zájmových lokalit, a to jak lokality odkud má být transfer chráněných živočichů proveden, tak lokality, na které mají být chránění živočichové přeneseni. Na základě výsledků tohoto biologického průzkumu zadala společnost ČEZ, a. s., zpracování Aktualizace biologického hodnocení, (RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D., únor 2014).

V důsledku provedeného biologického průzkumu a aktualizace biologického hodnocení společnost ČEZ, a. s., tímto žádá Krajský úřad Jihočeského kraje o rozšíření „Žádosti o povolení výjimky podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném

znění, ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů“ ze dne 18.9.2013, zasahovat do přirozeného vývoje následujících druhů, vyskytujících se na pozemcích v k.ú. Temelínec p.č. 1044/3 a k.ú. Křtěnov p.č. 180/1:

- Taxonomická skupina: vyšší rostliny
kruštík bahenní (*Epipactis palustris*),
- Taxonomická skupina: hmyz – motýli
ohniváček černočárný (*Lyacena dispar*),
- Taxonomická skupina: ptáci
moták pochop (*Circus aeruginosus*), ťuhýk obecný (*Lanius collurio*), slavík modráček (*Luscinia svecica cyanecula*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), bramborníček hnědý (*Saxicola Rubetra*).

V případě, že v této věci budete vyžadovat nějaké další údaje či podklady, neváhejte nás, prosím, kdykoliv kontaktovat. Kontaktní osobou je v tomto případě pan Ing. Vojtěch Pravda, specialista povolovacího řízení, tel. 211 043 373, mobil: 602 320 633, e-mail: vojtech.pravda@cez.cz.

Přílohy:

1. Aktualizace biologického hodnocení pro účely transferu chráněných živočichů z lokality plánované pro výstavbu nového jaderného zdroje v elektrárně Temelín; RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D. 2/2014,
2. Pověření pí. Ing. Blanky Brožkové a p. Ing. Vojtěcha Pravdy k zastupování společnosti ČEZ, a. s.,

Předem děkuji za vyřízení naší žádosti

S pozdravem



.....
Ing. Blanka Brožková
vedoucí útvaru povolovací řízení ÚŘ/SP



18.9.2013 : Přechůz
PŘEVZAL OUFEDNIK AL.Č. 612



KUJCP00YQIC2

Č.j.: KJZEK 57425/2013/02ZL
Sp.zn.: 02ZL 57425/2013/X000u SO1

Krajský úřad Jihočeského kraje
odbor životního prostředí, zemědělství
a lesnictví
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE/TEL

MÍSTO ODESLÁNÍ/DATUM

ETE34_CEZ_KORE_DOP
_2013_12

Ing. Vojtěch Pravda/
211043373

Praha 18. 9. 2013

Věc:

Žádost o povolení výjimky podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů

Žadatel:

ČEZ, a. s.,
Duhová 2/1444,
140 53 Praha 4
IČ: 4527 4649

zastoupený Ing. Blankou Brožkovou, vedoucí útvaru povolovací řízení ÚŘ/SP

Společnost ČEZ, a. s., připravuje projekt výstavby dvou nových jaderných bloků v lokalitě stávající elektrárny Temelín (dále jen „projekt ETE3,4“).

V souvislosti s připravovanou realizací projektu ETE3,4 si dovoluujeme požádat Krajský úřad Jihočeského kraje o povolení výjimky podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů pro společnost ČEZ, a. s.

Společnost ČEZ, a. s., tímto žádá Krajský úřad Jihočeského kraje o povolení zasahovat do přirozeného vývoje následujících druhů živočichů, vyskytujících se na pozemcích v k.ú. Temelínec p.č. 1044/3 a k.ú. Křtěnov p.č. 180/1:

- čolka obecného (*Triturus vulgaris*), čolka velkého (*Triturus cristatus*), čolka horského (*Triturus alpestris*), kuňky ohnivě (*Bombina bombina*), kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*), skokana zeleného (*Rana esculenta*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), ropuchy obecné (*Bufo bufo*), ropuchy zelené (*Bufo viridis*), rosníčky zelené (*Hyla arborea*), skokana menšího (*Rana lessonae*), skokana štíhlého (*Rana dalmatina*), skokana ostronosého (*Rana arvalis*), skokana skřehotavého (*Rana ridibunda*);
- ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), ještěrky živorodé (*Zootoca vivipara*), užovky obojkové (*Natrix natrix*), užovky hladké (*Coronella austriaca*), slepýše křehkého (*Anguis fragilis*);
- batolce červeného (*Apatura ilia*), otakárka fenyklového (*Papilio machaon*), čmeláka skalního (*Bombus lapidarius*), čmeláka polního (*Bombus pascuorum*), čmeláka úhorového (*Bombus ruderalis*), čmeláka zemního (*Bombus terrestris*), pačmeláka českého (*Bombus bohemicus*), pačmeláka ladního (*Bombus campestris*), pačmeláka cizopasného (*Bombus rupestris*), čmeláka klamavého (*Bombus confusus*), čmeláka

proměnlivého (*Bombus humilis*), čmeláka hájového (*Bombus lucorum*), mravence (*Formica* spp.), střevlíka scheidlerova (*Carabus scheidleri scheidleri*), svižníka polního (*Cicindela campestris*), zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*), vážky jasnoskvrnné (*Leucorrhinia pectoralis*).

V souvislosti se záměrem ČEZ, a. s., realizovat výstavbu dvou nových bloků jaderné elektrárny Temelín na výše uvedených pozemcích, žádá společnost ČEZ, a. s., Krajský úřad Jihočeského kraje o **povolení výše uvedené druhy chytat, sbírat, dopravovat, resp. přemísťovat.**

Výše uvedené činnosti včetně záchranného přenosu zvláště chráněných živočichů provede odborná firma v souladu s podmínkami rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Zdůvodnění žádosti:

Cílem projektu ETE3,4 je kompenzovat snížení instalovaného výkonu energetických zdrojů ČR způsobeného plánovaným odstavováním uhelných elektráren a zabezpečit tím pokrytí energetických potřeb ČR ekologickým, spolehlivým a bezpečným zdrojem při současném snížení emisního zatížení.

V současné době je vedeno výběrové řízení na dodavatele nových bloků jaderné elektrárny Temelín, bylo zahájeno řízení o umístění jaderného zařízení podle atomového zákona a také probíhá příprava projektu na povolovací řízení podle stavebního zákona.

V procesu EIA vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 18. 1. 2013 k tomuto záměru kladné stanovisko (Kód záměru: MZP230. Název záměru: Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín).

Projekt ETE3,4 je v souladu s územně plánovací dokumentací (Politikou územního rozvoje České republiky, Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje a příslušnými územními plány), se strategicko-koncepčními dokumenty vlády České republiky (Státní energetickou koncepcí České republiky) a se zprávou nezávislé odborné komise pro posouzení energetických potřeb České republiky v dlouhodobém časovém horizontu (tzv. Pačesovou komisí).

V okolí jaderné elektrárny Temelín je každoročně od roku 2000 monitorováno životní prostředí. V rámci přípravy projektu ETE3,4 jsou pravidelně od roku 2006 prováděny biologické průzkumy lokality Temelín a ploch určených pro výstavbu ETE3,4. Ze závěrů biologických průzkumů byla zpracována Biologická hodnocení lokality dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v prosinci 2007 RNDr. Vladimír Bejček, CSc., a v listopadu 2009 RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D. – příloha č. 1).

V souladu se závěry a podmínkami Biologických hodnocení a s vydaným stanoviskem EIA je zapotřebí v dostatečném předstihu před zahájením stavby realizovat transfer chráněných živočichů z prostoru určeného pro výstavbu ETE3,4 do náhradních lokalit.

Dle § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (o ochraně přírody a krajiny), lze výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody (z jiných naléhavých

důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí).

Dle § 2 odst. 2 písm. a) bod 18 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon), je výroba elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 100 MW a více, s možností poskytovat podpůrné služby k zajištění provozu elektrizační soustavy, zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

Společnost ČEZ, a. s., má při své podnikatelské činnosti ochranu přírody zakotvenou vedle bezpečnosti jako jednu ze svých hlavních priorit. Proto věříme, že výstavba dvou nových bloků v lokalitě stávající jaderné elektrárny Temelín v souladu se státní energetickou koncepcí České republiky, jako nejvýznamnějšího bezemisního zdroje elektřiny v ČR, je z hlediska ochrany ovzduší a energetické bezpečnosti takovým veřejným zájmem.

V důsledku plánované investiční výstavby dojde k zániku biotopu zvláště chráněných živočichů. V biologickém hodnocení, které je součástí přílohy této žádosti, jsou navržena ochranná a kompenzační opatření, jejichž realizací bude dopad projektu ETE3,4 na zvláště chráněné živočichy minimalizován. Zároveň realizací ochranných a kompenzačních opatření budou naplněny další podmínky stanovené § 56, odst. 1 zákona 114/1992 Sb. (zejména z hlediska zachování stavu jednotlivých druhů živočichů). I z těchto důvodů se domníváme, že veřejný zájem na realizaci projektu ETE3,4 převáží nad zájmy danými zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění.

V případě, že v této věci budete vyžadovat nějaké další údaje či podklady, neváhejte nás, prosím kdykoliv kontaktovat. Kontaktní osobou je v tomto případě pan Ing. Vojtěch Pravda, specialista povolovacího řízení, tel. 211 043 373, mobil: 602 320 633, e-mail: vojtech.pravda@cez.cz.

Předem děkuji za vyřízení naší žádosti

S pozdravem


.....
Ing. Blanka Brožková
vedoucí útvaru povolovací řízení ÚŘ/SP

Přílohy:

1. Biologická hodnocení Bejček&Vojar 2007; Biologické hodnocení Kostkan 2009,
2. Mapa zájmového území vč. vyznačení katastrální hranice,
3. Pověření pí. Ing. Blanky Brožkové a p. Ing. Vojtěcha Pravdy k zastupování společnosti ČEZ, a. s.,





KRAJSKÝ ÚŘAD



JIHOČESKÝ KRAJ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Č.j.: KUJCK 59622/2017

datum: 9.5. 2016

vyřizuje: Mgr. Petra Doktorová

telefon: 386 720 738

Sp.zn.: OZZL 31406/2016/pedo SO 3

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 10.6.2016 (1)KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

dne 13.6.2016 podpis: [signature]

ROZHODNUTÍ

Krajského úřadu – Jihočeský kraj o žádosti [redacted] (dále jen žadatel) o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů stanovených v ust. § 50 odst. 2 zákona pro zvláště chráněné živočichy uvedené v příloze III. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů v kategoriích druh kriticky ohrožený, silně ohrožený a ohrožený v rozsahu uvedeném v příloze tohoto rozhodnutí.

Výrok:

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. g) zákona 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě žádosti [redacted] ze dne 4.4.2016,

povoluje výjimku podle ust. § 56 odst. 1 zákona pro tyto druhy živočichů:

viz tabulka č. 1 na konci tohoto rozhodnutí

a povoluje výjimku podle ust. § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona pro tyto druhy živočichů:

viz tabulka č. 2 na konci tohoto rozhodnutí

Výjimka je udělena [redacted]

Výjimka se uděluje pro sběr jedinců, jejich přepravu, přemisťování (včetně jejich vývojových stádií), chov a držení v zajetí (včetně držení mrtvých jedinců a jejich částí), zásahy do sídel a biotopů, sledování a výzkum včetně odběru vzorků a údržbu biotopů. Výjimka se uděluje za předpokladu respektování následujících podmínek.

1. Výjimka je platná od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do 31.12.2027.
2. Výjimka se povoluje pro území Jihočeského kraje (mimo území Vojenského cvičkového prostoru Boletice, NP a CHKO Šumava, CHKO Blanský les, CHKO Třeboňsko, území spadající do působnosti Ministerstva obrany, NPR a NPP).
3. V případě plánovaného vysazování dotčených druhů do nových lokalit, bude před akcí vždy zpracována dokumentace – plán vysazení (vypouštění) druh, místo původu vypouštěných jedinců – u odchovu místo původu rodičovské generace, výběr lokalit pro vypouštění – vyhodnocení vhodnosti pro trvalý rozvoj populace v daném místě a její možné šíření, možnost ovlivnění a výskyt nejbližší známé stávající populace, vyhodnocení lokality, předchozí výskyt druhů v lokalitě, metodika následného monitoringu druhu na lokalitě, která bude před zahájením samotné akce min. s 30-denním předstihem konzultována a odsouhlasena s místně příslušným pracovištěm Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a správním orgánem Krajského úřadu – Jihočeský kraj.
4. Při terénních sběrech budou preferovány živolovné metody a jedinci budou po příslušné determinaci vypouštěni zpět do místa odchytu.
5. Sběr a držení jedinců je povoleno jen v množstvích nezbytně nutných pro determinaci druhů nebo sbírkový dokladový materiál z lokality.
6. Akutní záchranné přenosy a řešené havarijní situace, hromadné úhyny, výskyt račích moru apod., budou oznámeny nejlépe ihned, nejpozději však do 5 dní od zjištění nebo po provedeném přenosu, pracovníkům správního orgánu na adresu doktorova@kraj-jihocesky.cz (tel. 386 720 738) nebo ourednik@kraj-jihocesky.cz (tel. 386 720 806).

7. Tato výjimka se nevztahuje (nenahrazuje výjimky) na záchranné přenosy na předem známé záměry (zejména vypouštění rybníků z důvodu jejich odbahnování a rekonstrukci, rekonstrukce a údržba stávajících staveb, nové stavby apod.), kdy jsou zásahy do přirozeného vývoje zakázány, a o výjimku si musí v jednotlivých případech požádat investor.
8. Veškeré nálezy - monitorované lokality s výskytem předmětných druhů budou vždy nejpozději do 31. prosince zaznamenány, včetně všech náležitostí do „Nálezové databáze AOPK ČR“.
9. O všech manipulacích a pracích s dotčenými zvláště chráněnými živočichy bude vedena dostatečně podrobná evidence zásahů, včetně záznamů o počtu odebraných jedinců (nebo jejich vývojových stádií) pro další výzkum.
10. K 31.1. každého roku v rámci povolené výjimky bude správnímu orgánu zaslán přehled všech v předchozím roce dokončených výzkumů, provedených prací a zásahů při manipulacích s dotčenými zvláště chráněnými živočichy. O místech nálezů jedinců druhů budou vedeny přesné záznamy (zejména počet jedinců – kvalifikované odhady, umístění na lokalitě, popis biotopu), včetně lokalizace nálezu (např. GPS koordináty, mapový zákres, foto lokality, orientační body). Předání výsledků lze též provést elektronicky.

Odůvodnění

Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad nebo správní orgán), obdržel dne 2.3.2017 žádost [redacted] nar. [redacted] (dále jen žadatel) o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů pro zvláště chráněné druhy živočichů podle přílohy I. Jedná se o druhy uvedené v příloze č. III Vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ve všech kategoriích (kriticky ohrožený, silně ohrožený a ohrožený) v těchto skupinách živočichů: bezobratlí, ryby a kruhoústí, obojživelníci a plazi.

Doručením žádosti bylo dne 2.3.2017 zahájeno správní řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád). Zahájení řízení bylo oznámeno dopisem odeslaným dne 29.3.2017 všem známým účastníkům řízení a občanským sdružením, resp. zapsaným spolkům, která uplatnila postup podle ust. § 70 zákona. V oznámení o zahájení řízení byla dána možnost účastníkům řízení vyjádřit své stanovisko k uvedenému záměru a zároveň správní orgán informoval účastníky řízení o datu vydání rozhodnutí (po 10.5.2017).

Žadatel požaduje výjimku jako odborník v oboru zoologie pro provádění přírodovědeckých průzkumů, záchranných transferů či údržby jejich biotopů. Výjimka je žádána na sběr jedinců, jejich přepravu, přemísťování (včetně jejich vývojových stádií), chov a držení v zajetí (včetně držení mrtvých jedinců a jejich částí), zásahy do sídel a biotopů, sledování a výzkum včetně odběru vzorků a údržbu biotopů. Žadatel je absolventem VŠ, při studiu se specializoval na řád Coleoptera. Výjimka je požadována na celé území kraje s výjimkou území v CHKO a NP a mimo Vojenský újezd Boletice.

V žádosti je požadována výjimka pro druhy zvláště chráněných živočichů, z nichž některé jsou druhem chráněným podle přílohy č. III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Výjimku u těchto zvláště chráněných druhů živočichů lze povolit podle ust. § 56 odst. 1 zákona v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo v zájmu ochrany přírody. Některé z nich jsou zároveň chráněny podle předpisů Evropského společenství. Výjimku u těchto zvláště chráněných druhů živočichů lze povolit podle ust. § 56 odst. 1 zákona jen tehdy, pokud existuje některý z důvodů uvedených v odstavci 2, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení nebo udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany.

U druhů chráněných podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze považovat výjimku za udělenou v zájmu ochrany přírody. Žadatel požaduje zejména pro provádění inventarizačních přírodovědeckých průzkumů, pro provádění záchranných transferů a pro údržbu biotopů zvláště chráněných živočichů. Tato činnost je v zájmu ochrany přírody, protože hlavním předpokladem pro účinnou ochranu zvláště chráněných živočichů veřejností je určitá úroveň znalosti o jejich životních nárocích a životním cyklu. Další požadované činnosti pak mají přímý pozitivní vliv na populace zvláště chráněných živočichů, a to buď údržbou jejich biotopů, nebo prováděním záchranných transferů, díky nimž je snižována mortalita jedinců daných druhů při různých druzích průmyslové činnosti. Činnost dále přinese poznatky o aktuálním rozšíření těchto druhů.

U druhů chráněných podle legislativy EU se z důvodů nutných k udělení výjimky uvedených v odstavci 2 § 56 zákona se na tento případ vztahuje písm. a) – v zájmu ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť, a písmeno d) – výjimka pro účely výzkumu a vzdělávání. Jiné uspokojivé řešení by v tomto případě znamenalo jediné činnosti nerealizovat, přičemž v případě provádění záchranných transferů či údržby biotopů zvláště chráněných druhů se jedná vyloženě o činnost v zájmu ochrany přírody. Požadovaná činnost nebude negativně ovlivňovat stav populací jednotlivých druhů v přírodě (v rámci provádění činnosti nedojde k usmrcování jedinců), naopak bude mít na stav populací pozitivní vliv (v případě provádění záchranných

transferů a údržby biotopů). Při provádění inventarizačních průzkumů pak dojde k rozšíření znalostí o jednotlivých druzích a jejich biologii, které lze využít přímo pro jejich ochranu.

Zdejší správní orgán považuje žadatele za dostatečně kompetentního pro provádění výše uvedených činností. Žadatel tuto činnost prováděl do konce roku 2016 na základě vydané výjimky č. KUJCK 28710/2011 OZZL/3/Ou ze dne 19.10.2011. Správní orgán ani jiné odborné orgány neměly k jeho činnosti negativní připomínky. Z tohoto důvodu byla výjimka vydána na období 10 let. Podmínky stanovené ve výroku tohoto rozhodnutí upřesňují podrobnosti provádění jednotlivých zásahů, včetně nutnosti zpětného hlášení o počtu jedinců dotčených touto vydanou výjimkou.

Krajský úřad, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, zvažil všechny okolnosti, které jsou mu známe, a dospěl k závěru, že povolení výjimky nebude v rozporu se zákonem.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy II v Č. Budějovicích, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí, podáním učiněným u Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.

„otisk úředního razítka“

Ing. Zdeněk Klimeš
pověřený vedením odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví



Obdrželi účastníci řízení na doručení:

- 1) [redacted]
- 2) Město Bavorov, náměstí Míru 1, 387 73 Bavorov - DS
- 3) Město Bechyně, nám. T. G. Masaryka 2, 391 65 Bechyně - DS
- 4) Město Bělčice, nám. J. Kučery 17, 38743 Bělčice - DS
- 5) Město Blatná, tř. T. G. Masaryka 322, 388 01 Blatná - DS
- 6) Město Borovany, Žižkovo náměstí 107, 373 12 Borovany - DS
- 7) Město České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II 1/1, 370 92 České Budějovice - DS
- 8) Město České Velenice, Revoluční 228, 378 10 České Velenice - DS
- 9) Město Český Krumlov, náměstí Svornosti 1, 381 18 Český Krumlov - DS
- 10) Město Dačice, Krajčova 27/II, 380 01 Dačice - DS
- 11) Město Deštná, náměstí Míru 65, 378 25 Deštná - DS
- 12) Město Hluboká nad Vltavou, Masarykova 36, 373 41 Hluboká nad Vltavou - DS
- 13) Město Husinec, Prokopovo náměstí 1, 384 21 Husinec - DS
- 14) Město Chýnov, Gabrielovo nám. 7, 391 55 Chýnov - DS
- 15) Město Jindřichův Hradec, Klášterská 135/II, 377 22 Jindřichův Hradec - DS
- 16) Město Jistebnice, Náměstí 1, 391 33 Jistebnice - DS
- 17) Město Kaplice, Náměstí 70, 382 41 Kaplice - DS
- 18) Město Kardašova Řečice, nám. J. Hrubého 64, 378 21 Kardašova Řečice - DS
- 19) Město Lišov, třída 5. května 139, 373 72 Lišov - DS
- 20) Město Milevsko, nám. E. Beneše 420, 399 16 Milevsko - DS
- 21) Město Mirovice, Mirovice 18, 398 01 Mirovice - DS
- 22) Město Mirovice, Masarykovo náměstí 38, 398 06 Mirovice - DS
- 23) Město Mladá Vožice, Žižkovo náměstí 80, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 24) Město Netolice, Mírové náměstí 208, 384 11 Netolice - DS
- 25) Město Nová Bystřice, Mírové náměstí 58, 378 33 Nová Bystřice - DS
- 26) Město Nová Včelnice, Komenského 386, 378 42 Nová Včelnice - DS
- 27) Město Nové Hradky, náměstí Republiky 46, 373 33 Nové Hradky - DS
- 28) Město Písek, Velké náměstí 114, 397 19 Písek - DS
- 29) Město Planá nad Lužnicí, Zákostelní 720, 391 11 Planá nad Lužnicí - DS
- 30) Město Prachatice, Velké náměstí 3, 383 01 Prachatice - DS

- 31) Město Protivín, Masarykovo náměstí 128, 398 11 Protivín - DS
- 32) Město Rožmberk nad Vltavou, Rožmberk nad Vlt. 2, 382 18 Rožmberk nad Vltavou - DS
- 33) Město Rudolfov, Hornická 11/1, 373 71 Rudolfov - DS
- 34) Město Sedlice, náměstí T. G. Masaryka 28, 387 32 Sedlice - DS
- 35) Město Sezimovo Ústí, Dr. E. Beneše 21, 391 01 Sezimovo Ústí - DS
- 36) Město Slavonice, Horní náměstí 525, 378 81 Slavonice - DS
- 37) Město Soběslav, Náměstí Republiky 59/2, 392 01 Soběslav - DS
- 38) Město Strakonice, Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice - DS
- 39) Město Stráž nad Nežárkou, náměstí Emy Destinové 61, 378 02 Stráž nad Nežárkou - DS
- 40) Město Strmilov, Náměstí 60, 378 53 Strmilov - DS
- 41) Město Tábor, Žižkovo náměstí 3, 390 01 Tábor - DS
- 42) Město Trhové Sviny, Žižkovo náměstí 32, 374 17 Trhové Sviny - DS
- 43) Město Týn nad Vltavou, Náměstí Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou - DS
- 44) Město Velešín, náměstí J. V. Kamaryta 76, 382 32 Velešín - DS
- 45) Město Veselí nad Lužnicí, Náměstí T.G.Masaryka 26, 391 81 Veselí nad Lužnicí - DS
- 46) Město Vimperk, Steinbrenerova 6/2, 385 17 Vimperk - DS
- 47) Město Vlachovo Březí, Náměstí svobody 56, 384 22 Vlachovo Březí - DS
- 48) Město Vodňany, náměstí Svobody 18/I, 389 01 Vodňany - DS
- 49) Město Volyně, náměstí Svobody 41, 387 01 Volyně - DS
- 50) Město Vyšší Brod, Míru 250, 382 73 Vyšší Brod - DS
- 51) Město Zliv, Dolní náměstí 585, 373 44 Zliv - DS
- 52) Městys Bernartice, Náměstí svobody 33, 39843 Bernartice - DS
- 53) Městys Besednice, Náměstí 52, 382 81 Besednice - DS
- 54) Městys Borotín, Borotín 57, 391 35 Borotín - DS
- 55) Městys Čestice, Čestice 1, 387 19 Čestice - DS
- 56) Městys Dolní Bukovsko, Jiráskovo náměstí 67, 373 65 Dolní Bukovsko - DS
- 57) Městys Dub, 384 25 Dub u Prachatic - DS
- 58) Městys Frymburk, Frymburk 78, 382 79 Frymburk - DS
- 59) Městys Katovice, Husovo náměstí 5, 387 11 Katovice - DS
- 60) Městys Ledenice, Náměstí 89, 373 11 Ledenice - DS
- 61) Městys Lhenice, Školní 124, 384 02 Lhenice - DS
- 62) Městys Malšice, Malšice 131, 391 75 Malšice - DS
- 63) Městys Přídolí, Přídolí 2, 381 01 Český Krumlov - DS
- 64) Městys Radomyšl, Maltézské náměstí 82, 387 31 Radomyšl - DS
- 65) Městys Sepekov, Sepekov 174, 398 51 Sepekov - DS
- 66) Městys Stádlec, 39162 Stádlec 150 - DS
- 67) Městys Strunkovice nad Blanicí, nám. B. Havlasy 86, 384 26 Strunkovice nad Blanicí - DS
- 68) Městys Ševětín, náměstí Šimona Lomnického 2, 373 63 Ševětín - DS
- 69) Městys Štěkeň, Na Městečku 20, 387 51 Štěkeň - DS
- 70) Obec Adamov, V Chalupách 47, 373 71 Rudolfov - DS
- 71) Obec Albrechtice nad Vltavou, Albrechtice nad Vlt. 79, 398 16 Albrechtice nad Vltavou - DS
- 72) Obec Babice, Babice 40, 384 11 Netolice - DS
- 73) Obec Balkova Lhota, Balkova Lhota 1, 391 31 Dražice - DS
- 74) Obec Bářovice, Bářovice 7, 380 01 Dačice - DS
- 75) Obec Bečice, Bečice 21, 375 01, Týn nad Vltavou - DS
- 76) Obec Bečice, Bečice 5, 391 75 Malšice - DS
- 77) Obec Bednárec, Bednárec 27, 378 42 Nová Včelnice - DS
- 78) Obec Bednářeček, Bednářeček 100, 378 42 Nová Včelnice - DS
- 79) Obec Běleč, Běleč 22, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 80) Obec Benešov nad Černou, Benešov nad Černou 126, 382 82 Benešov nad Černou - DS
- 81) Obec Bezdědovice, Bezdědovice 109, 388 01 Blatná - DS
- 82) Obec Bílsko, Bílsko 19, 387 73 Bavorov - DS
- 83) Obec Blažejov, Blažejov 38, 378 52 Blažejov - DS
- 84) Obec Bohdalovice, Bohdalovice 33, 381 01 Český Krumlov - DS
- 85) Obec Bohumilice, 384 81 Čkyně - DS
- 86) Obec Bohunice, 384 22 Vlachovo Březí - DS
- 87) Obec Borek, Pražská 66, 370 10 Borek - DS
- 88) Obec Borkovice, Borkovice 35, 391 81 Veselí nad Lužnicí - DS
- 89) Obec Borovany, Borovany 23, 398 43 Bernartice - DS
- 90) Obec Borovnice, Borovnice 118, 370 07 České Budějovice - DS

- 91) Obec Boršov nad Vltavou, Obecní 52, 373 82 Boršov nad Vltavou - DS
- 92) Obec Bořetín, Bořetín 32, 378 53 Strmilov - DS
- 93) Obec Bošice, Bošice 11, 384 81 Čkyně - DS
- 94) Obec Bošilec, 373 65 Dolní Bukovsko - DS
- 95) Obec Boudy, Boudy 82, 398 04 Čimelice - DS
- 96) Obec Božetice, Božetice 17, 399 01 Milevsko - DS
- 97) Obec Bradáčov, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 98) Obec Branice, Branice 77, 398 43 Bernartice - DS
- 99) Obec Branišov, Branišov 5, 373 84 Dubné - DS
- 100) Obec Bratronice, 388 01 Blatná - DS
- 101) Obec Břehov, Břehov 20, 373 41 Hluboká nad Vltavou - DS
- 102) Obec Březí, Březí 2, 262 42, Rožmitál pod Třemšínem - DS
- 103) Obec Březina, Březina 47, 378 21 Kardašova Řečice - DS
- 104) Obec Březnice, Březnice 48, 391 71 Březnice u Bechyně - DS
- 105) Obec Budeč, Budeč 70, 378 92 Budeč - DS
- 106) Obec Budislav, Budislav 9, 392 01 Soběslav - DS
- 107) Obec Budiškovice, Budiškovice 127, 378 91 Budiškovice - DS
- 108) Obec Budkov, Budkov 49, 384 22 Vlachovo Březí - DS
- 109) Obec Budyně, Budyně 9, 387 73 Bavorov - DS
- 110) Obec Bujanov, Bujanov 26, 382 41 Kaplice - DS
- 111) Obec Buk, Buk 64, 384 21 Husinec - DS
- 112) Obec Bušanovice, Bušanovice 47, 384 22 Vlachovo Březí - DS
- 113) Obec Buzice, Buzice 79, 388 01 Blatná - DS
- 114) Obec Cehnice, Cehnice 163, 387 52 Cehnice - DS
- 115) Obec Cerhonice, Cerhonice 43, 398 04 Čimelice - DS
- 116) Obec Cizkrajov, Cizkrajov 55, 378 81 Slavonice - DS
- 117) Obec Čakov, Čakov 19, 373 84 Dubné - DS
- 118) Obec Čečelovice, Čečelovice 32, 388 01 Blatná - DS
- 119) Obec Čejetice, Čejetice 106, 386 01 Strakonice - DS
- 120) Obec Čejkovice, Čejkovice 64, 373 41 Hluboká nad Vltavou - DS
- 121) Obec Čenkov u Bechyně, Čenkov u Bechyně 7, 391 65 Bechyně - DS
- 122) Obec Čepřovice, Čepřovice 58, 387 56 Čepřovice - DS
- 123) Obec Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 46, 382 23 Černá v Pošumaví - DS
- 124) Obec Černýšovice, Černýšovice 41, 391 65 Bechyně - DS
- 125) Obec Červený Hrádek, Červený Hrádek 14, 380 01 Dačice - DS
- 126) Obec Český Rudolec, Český Rudolec 123, 378 83 Český Rudolec - DS
- 127) Obec Čičenice, Čičenice 79, 387 71 Čičenice - DS
- 128) Obec Čimelice, Čimelice 51, 398 04 Čimelice - DS
- 129) Obec Číměř, Číměř 12, 378 32 Číměř - DS
- 130) Obec Čížkrajice, Čížkrajice 13, 374 01 Trhové Sviny - DS
- 131) Obec Čížová, Čížová 75, 398 31 Čížová - DS
- 132) Obec Čkyně, Čkyně 2, 384 81 Čkyně - DS
- 133) Obec Člunek, Člunek 21, 378 33 Nová Bystřice - DS
- 134) Obec Dasný, Dasný 17, 373 41 Hluboká n.Vlt. - DS
- 135) Obec Dešná, Dešná 69, 378 81 Slavonice - DS
- 136) Obec Dírná, Dírná 38, 391 27 Dírná - DS
- 137) Obec Dívčí Kopy, 378 42 Nová Včelnice - DS
- 138) Obec Dívčice, Dívčice 41, 373 48 Dívčice - DS
- 139) Obec Dlouhá Lhota, 391 55 Chýnov - DS
- 140) Obec Dobev, Stará Dobev 16, 397 01 Písek - DS
- 141) Obec Dobrá Voda, U Domova důchodců 1356/33, 373 16 Dobrá Voda u Č. Budějovic - DS
- 142) Obec Dobrohošť, 380 01 Dačice - DS
- 143) Obec Dobronice u Bechyně, Dobronice u Bechyně 90, 391 65 Bechyně - DS
- 144) Obec Dobšice, Dobšice 5, 375 01 Týn nad Vltavou - DS
- 145) Obec Dolní Dvořiště, Dolní Dvořiště 62, 382 72 Dolní Dvořiště - DS
- 146) Obec Dolní Hořice, Dolní Hořice 50, 391 55 Chýnov - DS
- 147) Obec Dolní Hrachovice, Dolní Hrachovice 20, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 148) Obec Dolní Novosedly, Dolní Novosedly 3, 397 01 Písek - DS
- 149) Obec Dolní Pěna, 377 01 Jindřichův Hradec - DS
- 150) Obec Dolní Třebonín, Dolní Třebonín 6, 382 01 Dolní Třebonín - DS

- 151) Obec Dolní Žďár, 378 02 Stráž nad Nežárkou - DS
- 152) Obec Doňov, Doňov 38, 378 21 Kardašova Řečice - DS
- 153) Obec Doubravice, Doubravice 10, 370 06 České Budějovice - Suché Vrbné - DS
- 154) Obec Doubravice, Doubravice 43, 387 35 Doubravice - DS
- 155) Obec Doudleby, Doudleby 6, 370 07 České Budějovice - DS
- 156) Obec Drahonice, Drahonice 100, 389 01 Vodňany - DS
- 157) Obec Drahotěšice, Drahotěšice 103, 373 41 Hluboká nad Vltavou - DS
- 158) Obec Drachkov, Drachkov 34, 386 01 Strakonice - DS
- 159) Obec Dráčov, Dráčov 38, 392 01 Soběslav - DS
- 160) Obec Dražice, Dražice 55, 391 31 Dražice - DS
- 161) Obec Dražič, Dražič 57, 375 01 Týn nad Vltavou - DS
- 162) Obec Dražičky, 391 75 Malšice - DS
- 163) Obec Drážov, Drážov 41, 387 19 Čestice - DS
- 164) Obec Drhovice, Drhovice 27, 391 31 Dražice - DS
- 165) Obec Drhovle, Drhovle 34, 397 01 Písek - DS
- 166) Obec Droužetice, Droužetice 13, 386 01 Strakonice - DS
- 167) Obec Drslavice, Drslavice 25, 384 21 Husinec - DS
- 168) Obec Drunče, Drunče 13, 378 21 Kardašova Řečice - DS
- 169) Obec Dřešín, Dřešín 24, 387 19 Čestice - DS
- 170) Obec Dříteň, Dříteň 152, 373 51 Dříteň - DS
- 171) Obec Dubičné, Dubičné 15, 373 71 Rudolfov - DS
- 172) Obec Dubné, Dubné 60, 373 84 Dubné - DS
- 173) Obec Dunajovice, Dunajovice 4, 379 01 Třeboň - DS
- 174) Obec Dvory, Dvory 7, 384 21 Husinec - DS
- 175) Obec Dynín, Dynín 48, 373 64 Dynín - DS
- 176) Obec Habří, Habří 32, 373 84 Dubné - DS
- 177) Obec Hadravova Rosička, Hadravova Rosička 9, 378 42 Nová Včelnice - DS
- 178) Obec Hajany, Hajany 73, 388 01 Blatná - DS
- 179) Obec Hájek, Hájek 1, 387 73 Bavorov - DS
- 180) Obec Hartmanice, Hartmanice 22, 373 65 Dolní Bukovsko - DS
- 181) Obec Haškovcova Lhota, Haškovcova Lhota 5, 391 65 Bechyně - DS
- 182) Obec Hatín, Hatín 13, 377 01 Jindřichův Hradec - DS
- 183) Obec Heřmaň, Heřmaň 101, 398 11 Protivín - DS
- 184) Obec Heřmaň, Heřmaň 43, 370 07 České Budějovice - DS
- 185) Obec Heřmanec, 378 53 Strmilov - DS
- 186) Obec Hlasivo, Hlasivo 62, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 187) Obec Hlavatce, Hlavatce 44, 373 48 Dívčice - DS
- 188) Obec Hlavatce, Hlavatce 53, 392 01 Soběslav - DS
- 189) Obec Hlincová Hora, Hlincová Hora 26, 373 71 Rudolfov - DS
- 190) Obec Hlupín, 386 01 Strakonice - DS
- 191) Obec Hodětín, Hodětín 21, 391 65 Bechyně - DS
- 192) Obec Hodonice, Hodonice 18, 391 65 Bechyně - DS
- 193) Obec Homole, Budějovická 72, Homole, 370 01 České Budějovice - DS
- 194) Obec Horní Dvořiště, Horní Dvořiště 26, 382 93 Horní Dvořiště - DS
- 195) Obec Horní Kněžeklady, 375 01 Týn nad Vltavou - DS
- 196) Obec Horní Meziříčko, Horní Meziříčko 41, 378 53 Strmilov - DS
- 197) Obec Horní Němčice, Horní Němčice 29, 378 53 Strmilov - DS
- 198) Obec Horní Pěna, Horní Pěna 93, 378 31 Horní Pěna - DS
- 199) Obec Horní Poříčí, 386 01 Strakonice - DS
- 200) Obec Horní Radouň, Horní Radouň 109, 378 43 Horní Radouň - DS
- 201) Obec Horní Skrýchov, Horní Skrýchov 5, 377 01 Jindřichův Hradec - DS
- 202) Obec Horní Slatina, Horní Slatina 39, 380 01 Dačice - DS
- 203) Obec Horní Stropnice, Horní Stropnice 68, 373 35 Horní Stropnice - DS
- 204) Obec Hornosín, 387 42 Lnáře - DS
- 205) Obec Horosedly, Horosedly 21, 398 06 Mirovice - DS
- 206) Obec Hořice na Šumavě, Hořice na Šumavě 6, 382 22 Hořice na Šumavě - DS
- 207) Obec Hosín, Hosín 116, 373 41 Hluboká nad Vltavou - DS
- 208) Obec Hoslovice, Hoslovice 71, 387 19 Čestice - DS
- 209) Obec Hospřiz, Hospřiz 28, 377 01 Jindřichův Hradec - DS
- 210) Obec Hosty, Hosty 84, 375 01 Týn nad Vltavou - DS

- 211) Obec Hoštice, Hoštice 29, 387 01 Volyně - DS
- 212) Obec Hradce, 370 01 České Budějovice - DS
- 213) Obec Hracholusky, Hracholusky 8, 383 01 Prachatice - DS
- 214) Obec Hranice, Hranice 86, 373 33 Nové Hradky - DS
- 215) Obec Hrazany, 399 01 Milevsko - DS
- 216) Obec Hrdějovice, Dlouhá 221, 373 61 Hrdějovice - DS
- 217) Obec Hrejkovice, Hrejkovice 88, 398 59 Hrejkovice - DS
- 218) Obec Hříšice, Hříšice 66, 380 01 Dačice - DS
- 219) Obec Hůry, Na Sadech 155, 373 71 Rudolfov - DS
- 220) Obec Hvozdec, Hvozdec 2, 373 72 Lišov - DS
- 221) Obec Chelčice, Chelčice 123, 389 01 Vodňany - DS
- 222) Obec Chlum, Chlum 43, 388 01 Blatná - DS
- 223) Obec Chlumany, Chlumany 60, 384 22 Vlachovo Březí - DS
- 224) Obec Chlumec, Chlumec 10, 382 32 Velešín - DS
- 225) Obec Chobot, 388 01 Blatná - DS
- 226) Obec Chotěmice, Chotěmice 45, 392 01 Soběslav - DS
- 227) Obec Chotoviny, Hlinická 250, 391 37 Chotoviny - DS
- 228) Obec Chotýčany, Chotýčany 20, 373 62 Chotýčany - DS
- 229) Obec Choustník, Choustník 16, 391 18 Choustník - DS
- 230) Obec Chrást'any, Chrást'any 79, 373 04 Chrást'any - DS
- 231) Obec Chrást'ovice, Chrást'ovice 75, 386 01 Strakonice - DS
- 232) Obec Chrbonín, Chrbonín 37, 391 55 Chýnov - DS
- 233) Obec Chroboly, Chroboly 91, 384 04 Chroboly - DS
- 234) Obec Chvalovice, Chvalovice 45, 384 11 Netolice - DS
- 235) Obec Chvalšiny, Chvalšiny 38, 382 08 Chvalšiny - DS
- 236) Obec Chyšky, Chyšky 27, 398 53 Chyšky - DS
- 237) Obec Jankov, Jankov 46, 373 84 Dubné - DS
- 238) Obec Jarošov nad Nežárkou, Jarošov nad Než. 7, 378 41 Jarošov nad Nežárkou - DS
- 239) Obec Jedlany, 391 37 Chotoviny - DS
- 240) Obec Jetětice, Jetětice 122, 398 48 Jetětice - DS
- 241) Obec Jickovice, 399 01 Milevsko - DS
- 242) Obec Jilem, Jilem 23, 378 53 Strmilov - DS
- 243) Obec Jílovice, Jílovice 170, 373 32 Jílovice - DS
- 244) Obec Jinín, Jinín 41, 386 01 Strakonice - DS
- 245) Obec Jivno, Jivno 34, 373 71 Rudolfov - DS
- 246) Obec Kačlehy, Kačlehy 51, 377 01 Jindřichův Hradec - DS
- 247) Obec Kadov, Kadov 65, 388 01 Blatná - DS
- 248) Obec Kájov, Kájovská 100, 382 21 Kájov
- 249) Obec Kalenice, 387 16 Vlenice - DS
- 250) Obec Kamenná, Kamenná 19, 373 33 Trhové Sviny - DS
- 251) Obec Kamenný Malíkov, Kamenný Malíkov 54, 378 42 Nová Včelnice - DS
- 252) Obec Kamenný Újezd, Náměstí 220, 373 81 Kamenný Újezd - DS
- 253) Obec Katov, 392 01 Soběslav - DS
- 254) Obec Kestřany, Kestřany 136, 398 21 Kestřany - DS
- 255) Obec Kladruby, Kladruby 1, 387 16 Vlenice - DS
- 256) Obec Klenovice, Klenovice 69, 392 01 Soběslav - DS
- 257) Obec Kluky, Kluky 5, 398 19 Kluky - DS
- 258) Obec Kocelovice, Kocelovice 32, 387 42 Lnáře - DS
- 259) Obec Komárov, Komárov 32, 392 01 Soběslav - DS
- 260) Obec Komařice, Komařice 7, 373 14 Komařice - DS
- 261) Obec Kostelec nad Vltavou, Kostelec nad Vltavou 104, 398 58 Kostelec nad Vltavou - DS
- 262) Obec Kostelní Radouň, Kostelní Radouň 60, 378 42 Nová Včelnice - DS
- 263) Obec Kostelní Vydří, Kostelní Vydří 4, 380 01 Dačice - DS
- 264) Obec Košice, Košice 47, 391 17 Košice - DS
- 265) Obec Košín, Košín 1, 391 37 Chotoviny - DS
- 266) Obec Kovářov, Kovářov 63, 398 55 Kovářov - DS
- 267) Obec Kožlí, 398 04 Čimelice - DS
- 268) Obec Krajníčko, Krajníčko 5, 387 73 Bavorov - DS
- 269) Obec Králova Lhota, Králova Lhota 56, 398 04 Čimelice - DS
- 270) Obec Kraselov, Kraselov 26, 387 16 Vlenice - DS

- 271) Obec Krašovice, Krašovice 15, 389 01 Vodňany - DS
- 272) Obec Krátošice, Krátošice 41, 392 02 Soběslav - DS
- 273) Obec Kratušín, 384 21 Husinec - DS
- 274) Obec Krejnice, Krejnice 22, 387 16 Vlenice - DS
- 275) Obec Krtov, 391 18 Choustník - DS
- 276) Obec Krtý – Hradec, Krtý - Hradec 76, 386 01 Strakonice - DS
- 277) Obec Křenovice, Křenovice 48, 398 43 Bernartice - DS
- 278) Obec Křišťanov, Křišťanov 2, 383 01 Prachatice - DS
- 279) Obec Křižanov, 398 43 Bernartice - DS
- 280) Obec Ktiš, Ktiš 11, 384 03 Ktiš - DS
- 281) Obec Kučeř, Kučeř 35, 398 34 Kučeř - DS
- 282) Obec Kunžak, náměstí Komenského 74, 378 62 Kunžak - DS
- 283) Obec Kuřimany, Kuřimany 11, 386 01 Strakonice - DS
- 284) Obec Kváskovice, Kváskovice, 386 01 Strakonice - DS
- 285) Obec Květov, Květov 7, 399 01 Milevsko - DS
- 286) Obec Kvítkovice, 373 84 Dubné - DS
- 287) Obec Lásenice, Lásenice 11, 378 01 Lásenice - DS
- 288) Obec Lažánky, Lažánky 23, 388 01 Blatná - DS
- 289) Obec Lažany, Lažany 39, 388 01 Blatná - DS
- 290) Obec Lažiště, Lažiště 24, 384 32 Lažiště - DS
- 291) Obec Lčovice, Lčovice 64, 384 81 Čkyně - DS
- 292) Obec Lety, Lety 67, 398 04 Čimelice - DS
- 293) Obec Libějice, Libějice 13, 390 02 Tábor 2 - DS
- 294) Obec Libějovice, Libějovice 26, 387 72 Libějovice - DS
- 295) Obec Libětice, Libětice 15, 386 01 Strakonice - DS
- 296) Obec Libín, Libín 26, 373 73 Štěpánovice - DS
- 297) Obec Libníč, Libníč 85, 373 71 Rudolfov - DS
- 298) Obec Lipí, Lipí 28, 373 84 Dubné - DS
- 299) Obec Lipno nad Vltavou, Lipno nad Vltavou 37, 382 78 Lipno nad Vltavou - DS
- 300) Obec Lipovice, Lipovice 44, 384 22 Vlachovo Březí - DS
- 301) Obec Litochovice, Neuslužice 16, 387 01 Volyně - DS
- 302) Obec Litvínovice, Litvínovice 22, 370 01 České Budějovice - DS
- 303) Obec Lnáře, Lnáře 74, 387 42 Lnáře - DS
- 304) Obec Ločenice, Ločenice 158, 374 01 Trhové Sviny - DS
- 305) Obec Lodhéřov, Lodhéřov 168, 377 01 Jindřichův Hradec - DS
- 306) Obec Lom, 388 01 Blatná - DS
- 307) Obec Lom, Lom 20, 391 11 Planá nad Lužnicí - DS
- 308) Obec Loučovice, Loučovice 51, 382 76 Loučovice - DS
- 309) Obec Lužice, Lužice 23, 384 11 Netolice - DS
- 310) Obec Mačkov, Mačkov 75, 388 01 Blatná - DS
- 311) Obec Mahouš, Mahouš 17, 384 11 Netolice - DS
- 312) Obec Malenice, Na Návsí 95, 387 06 Malenice - DS
- 313) Obec Malonty, Malonty 27, 382 91 Malonty - DS
- 314) Obec Malovice, Malovice 5, 384 11 Netolice - DS
- 315) Obec Malšín, Malšín 24, 382 73 Vyšší Brod - DS
- 316) Obec Mazelov, Mazelov 40, 373 63 Ševětín - DS
- 317) Obec Mažice, 391 81 Veselí nad Lužnicí - DS
- 318) Obec Mečichov, Mečichov 3, 387 36 Mečichov - DS
- 319) Obec Měkynec, 387 73 Bavorov - DS
- 320) Obec Meziríčí, 391 31 Dražice - DS
- 321) Obec Mezná, Mezná 43, 392 01 Soběslav - DS
- 322) Obec Mičovice, Mičovice 23, 383 01 Prachatice - DS
- 323) Obec Milejovice, Milejovice 46, 387 01 Volyně - DS
- 324) Obec Miloňovice, Miloňovice 1, 386 01 Strakonice - DS
- 325) Obec Minice, 398 06 Mirovice - DS
- 326) Obec Mirkovice, Mirkovice 19, 382 31 Mirkovice - DS
- 327) Obec Mišovice, Mišovice 20, 398 04 Čimelice - DS
- 328) Obec Mladošovice, Mladošovice 2, 379 01 Třeboň - DS
- 329) Obec Mlýny, 391 18 Choustník - DS
- 330) Obec Mnichov, 386 01 Strakonice - DS

- 331) Obec Modrá Hůrka, Modrá Hůrka 16, 375 01 Týn nad Vltavou - DS
- 332) Obec Mojně, Mojně 19, 382 32 Velešín - DS
- 333) Obec Mokřý Lom, Mokřý Lom 1, 374 01 Trhové Sviny - DS
- 334) Obec Mutěnice, Mutěnice 17, 386 01 Strakonice - DS
- 335) Obec Mydlovary, Mydlovary 19, 373 49 Mydlovary - DS
- 336) Obec Myslín, Myslín 58, 398 06 Mirovice - DS
- 337) Obec Myslkovice, Myslkovice 59, 391 16 Myslkovice - DS
- 338) Obec Myštice, Myštice 15, 388 01 Blatná - DS
- 339) Obec Nadějkov, nám. Prokopa Chocholouška 6, 398 52 Nadějkov - DS
- 340) Obec Nákří, Nákří 24, 373 48 Dívčice - DS
- 341) Obec Nasavrky, 391 31 Dražice - DS
- 342) Obec Nebahovy, Nebahovy 38, 384 01 Nebahovy - DS
- 343) Obec Nebřehovice, Nebřehovice 35, 386 01 Strakonice - DS
- 344) Obec Nedabyle, Nedabyle 4, 370 06 České Budějovice - DS
- 345) Obec Němčice, Němčice 44, 387 19 Čestice - DS
- 346) Obec Němčice, Němčice 53, 384 11 Netolice - DS
- 347) Obec Němětice, Němětice 20, 387 01, Volyně - DS
- 348) Obec Nemyšl, Nemyšl 30, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 349) Obec Neplachov, Neplachov 65, 373 65 Dolní Bukovsko - DS
- 350) Obec Nerestce, Nerestce 46, 398 04 Čimelice - DS
- 351) Obec Netřebice, Netřebice 6, 382 32 Velešín - DS
- 352) Obec Nevězice, Nevězice 80, 397 01 Čimelice - DS
- 353) Obec Nicov, Nicov 33, 384 73 Stachy - DS
- 354) Obec Nihošovice, Nihošovice 72, 387 01 Volyně - DS
- 355) Obec Nišovice, Nišovice 18, 387 01 Volyně - DS
- 356) Obec Nová Olešná, Nová Olešná 88, 378 53 Strmilov - DS
- 357) Obec Nová Ves nad Lužnicí, Nová Ves n. Lužnicí 109, 378 09 Nová Ves nad Lužnicí - DS
- 358) Obec Nová Ves u Chýnova, Nová Ves u Chýnova 87, 391 55 Chýnov - DS
- 359) Obec Nová Ves u Ml. Vožice, Nová Ves u Mladé Vožice 2, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 360) Obec Nová Ves, Hůrka 130, 373 15 Nová Ves - DS
- 361) Obec Nová Ves, Nová Ves 45, 387 19 Čestice - DS
- 362) Obec Novosedly nad Nežárkou, Novosedly n. Než. 182, 37817 Novosedly n. Než. - DS
- 363) Obec Novosedly, Novosedly 6, 387 16 Volenice - DS
- 364) Obec Okrouhlá Radouň, Okrouhlá Radouň 12, 378 42 Nová Včelnice - DS
- 365) Obec Okrouhlá, Okrouhlá 34, 398 43 Bernartice - DS
- 366) Obec Oldřichov, Oldřichov 31, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 367) Obec Olešná, Olešná 14, 398 43 Bernartice - DS
- 368) Obec Olešnice, Olešnice 226, 373 31 Olešnice - DS
- 369) Obec Olešník, Olešník 15, 373 50 Olešník - DS
- 370) Obec Olšovice, Olšovice 31, 384 11 Netolice - DS
- 371) Obec Omlenice, Omlenice 40, 382 41 Kaplice - DS
- 372) Obec Opařany, Opařany 30, 391 61 Opařany - DS
- 373) Obec Orlík nad Vltavou, Orlík nad Vltavou 28, 398 07 Orlík nad Vltavou - DS
- 374) Obec Osek, Osek 38, 399 01 Milevsko - DS
- 375) Obec Osek, Osek 77, 386 01 Strakonice - DS
- 376) Obec Oslov, Oslov 86, 398 35 Oslov - DS
- 377) Obec Ostrolovský Újezd, 374 01 Trhové Sviny - DS
- 378) Obec Ostrovec, Dolní Ostrovec 100, 398 33 Ostrovec - DS
- 379) Obec Paračov, Paračov 18, 386 01 Strakonice - DS
- 380) Obec Paseky, 398 11 Protivín - DS
- 381) Obec Peč, Peč 62, 380 01 Dačice - DS
- 382) Obec Pěčnov, Pěčnov 3, 384 21 Husinec - DS
- 383) Obec Petříkov, Petříkov 45, 374 01 Trhové Sviny - DS
- 384) Obec Písečné, Písečné 1, 378 72 Písečné - DS
- 385) Obec Pístina, Pístina 35, 378 02 Stráž nad Nežárkou - DS
- 386) Obec Pištín, Pištín 33, 373 41 Hluboká nad Vltavou - DS
- 387) Obec Pivkovic, Pivkovic 15, 387 73 Bavorov - DS
- 388) Obec Planá, Planá 59, 370 01 České Budějovice - DS
- 389) Obec Plav, Plav 57, 370 07 České Budějovice - DS
- 390) Obec Plavsko, Plavsko 77, 378 02 Stráž nad Nežárkou - DS

- 391) Obec Pleše, Pleše 85, 378 21 Kardašova Řečice - DS
- 392) Obec Pluhův Ždár, Pluhův Ždár 66, 378 24 Pluhův Ždár - DS
- 393) Obec Podolí I., Podolí I. 61, 398 43 Bernartice - DS
- 394) Obec Pohnánek, Pohnánek 31, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 395) Obec Pohnání, Pohnání 2, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 396) Obec Pohorovice, Pohorovice 46, 389 01 Vodňany - DS
- 397) Obec Pohorská Ves, Pohorská Ves 45, 382 83 Pohorská Ves - DS
- 398) Obec Pojbuky, Pojbuky 55, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 399) Obec Polná na Šumavě, Polná na Šumavě 204, 38229 Polná na Šumavě - DS
- 400) Obec Polště, Polště 55, 377 01 Jindřichův Hradec - DS
- 401) Obec Popelín, Popelín 93, 378 55 Popelín - DS
- 402) Obec Pracejovice, Pracejovice 28, 386 01 Strakonice - DS
- 403) Obec Probulov, Probulov 32, 398 07 Orlík nad Vltavou - DS
- 404) Obec Přeborov, Přeborov 1, 399 01 Milevsko - DS
- 405) Obec Předmít, Předmít 43, 387 42 Lnáře - DS
- 406) Obec Přední Výtoň, Přední Výtoň 30, 382 73 Vyšší Brod - DS
- 407) Obec Přední Zborovice, Přední Zborovice 5, 387 01 Volyně - DS
- 408) Obec Předotice, Předotice 3, 397 01 Písek - DS
- 409) Obec Předslavice, Předslavice 17, 387 01 Volyně - DS
- 410) Obec Přehořov, Přehořov 11, 392 01 Soběslav - DS
- 411) Obec Přechovice, Přechovice 7, 387 01 Volyně - DS
- 412) Obec Přestěnice, Přestěnice 17, 399 01 Milevsko
- 413) Obec Přestřovice, Přestřovice 36, 386 01 Strakonice - DS
- 414) Obec Příbraz, Příbraz 155, 378 02 Stráž nad Nežárkou - DS
- 415) Obec Přísečná, Přísečná 19, 381 01 Český Krumlov - DS
- 416) Obec Psárov, Psárov 1, 391 18 Choustník - DS
- 417) Obec Putim, Putim 198, 397 01 Písek - DS
- 418) Obec Radějovice, Radějovice 10, 387 73 Bavorov - DS
- 419) Obec Radenín, Radenín 61, 391 20 Radenín - DS
- 420) Obec Radětice, Radětice 94, 391 65 Bechyně - DS
- 421) Obec Radhostice, Radhostice 21, 384 81 Čkyně - DS
- 422) Obec Radimovice u Tábora, Radimovice u Tábora 18, 391 31 Dražice - DS
- 423) Obec Radimovice u Želče, Radimovice u Želče 40, 390 02 Tábor - DS
- 424) Obec Radkov, Radkov 34, 391 31 Dražice - DS
- 425) Obec Radošovice, Radošovice 7, 373 41 Hluboká nad Vltavou - DS
- 426) Obec Radošovice, Radošovice 91, 386 01 Strakonice - DS
- 427) Obec Rakovice, Rakovice 119, 398 04 Čimelice - DS
- 428) Obec Rataje, Rataje 86, 391 65 Bechyně - DS
- 429) Obec Ratiboř, Ratiboř 66, 377 01 Jindřichův Hradec - DS
- 430) Obec Ratibořské Hory, Ratibořské Hory 121, 391 42 Ratibořské Hory - DS
- 431) Obec Ražice, Ražice 98, 398 22 Ražice - DS
- 432) Obec Rodná, Rodná 27, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 433) Obec Rodvínov, Rodvínov 72, 377 01 Jindřichův Hradec - DS
- 434) Obec Roseč, Roseč 46, 377 01 Jindřichův Hradec - DS
- 435) Obec Rosička, Rosička 45, 378 21 Kardašova Řečice - DS
- 436) Obec Roudná, Roudná 46, 392 01 Soběslav - DS
- 437) Obec Roudné, Roudné 120, 370 07 České Budějovice 7 - DS
- 438) Obec Rovná, Rovná, 386 01 Strakonice - DS
- 439) Obec Rožmitál na Šumavě, Rožmitál na Šumavě 131, 382 92 Rožmitál na Šumavě - DS
- 440) Obec Řemíčov, Řemíčov 37, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 441) Obec Řepeč, Řepeč 83, 391 61 Opařany - DS
- 442) Obec Řepice, Řepice 1, 386 01 Strakonice - DS
- 443) Obec Římov, Náměstí J. Gurreho 2, 373 24 Římov - DS
- 444) Obec Řípec, Řípec 39, 391 81 Veselí nad Lužnicí - DS
- 445) Obec Sedlec, Sedlec 48, 373 47 Sedlec - DS
- 446) Obec Sedlečko u Soběslavi, Sedlečko u Soběslavi 48, 392 01 Soběslav - DS
- 447) Obec Skalice, Skalice 48, 392 01 Soběslav - DS
- 448) Obec Skály, 386 01 Strakonice - DS
- 449) Obec Skály, Skály 61, 398 11 Protivín - DS
- 450) Obec Skočice, Skočice 38, 387 75 Skočice - DS

- 451) Obec Skopytce, 392 01 Soběslav - DS
- 452) Obec Skřýchov u Malšic, 391 75 Malšice - DS
- 453) Obec Slabčice, Slabčice 53, 398 43 Bernartice - DS
- 454) Obec Slaník, 386 01 Strakonice - DS
- 455) Obec Slapsko, Slapsko 21, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 456) Obec Slapy, 391 76 Slapy - DS
- 457) Obec Slavče, Slavče 52, 374 01 Trhové Sviny - DS
- 458) Obec Smetanova Lhota, Smetanova Lhota 85, 398 04 Čimelice - DS
- 459) Obec Smilovy Hory, Smilovy Hory 70, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 460) Obec Soběnov, Soběnov 52, 382 41 Kaplice - DS
- 461) Obec Sousedovice, Sousedovice 41, 386 01 Strakonice - DS
- 462) Obec Srubec, Srubec 92, 370 06 České Budějovice - DS
- 463) Obec Stachy, Stachy 200, 384 73 Stachy - DS
- 464) Obec Staré Hobzí, Staré Hobzí 132, 378 71 Staré Hobzí - DS
- 465) Obec Staré Hodějovice, Obecní 5, 370 08 České Budějovice - DS
- 466) Obec Staré Město pod Landštejnem, 378 82 Staré Město pod Landštejnem - DS
- 467) Obec Stehlovice, Stehlovice 46, 398 43 Bernartice - DS
- 468) Obec Stožice, Stožic 63, 389 01 Vodňany - DS
- 469) Obec Strašice, Strašice 8, 387 16 Volenice - DS
- 470) Obec Strážkovice, Strážkovice 95, 374 01 Trhové Sviny - DS
- 471) Obec Strunkovice nad Volynkou, 387 01 Volyně - DS
- 472) Obec Strýčice, Strýčice 10, 373 41 Hluboká nad Vltavou - DS
- 473) Obec Střelské Hoštice, Střelské Hoštice 83, 387 15 Střelské Hoštice - DS
- 474) Obec Střítež, Kaplice nádraží 2, 382 42 Kaplice - DS
- 475) Obec Střížov, Střížov 63, 374 01 Trhové Sviny - DS
- 476) Obec Střížovice, Střížovice 11, 378 53 Strmilov - DS
- 477) Obec Studená, nám. sv. J. Nepomuckého 18, 378 56 Studená - DS
- 478) Obec Sudoměřice u Bechyně, Sudoměřice u Bech. 105, 391 72 Sudoměřice u Bechyně - DS
- 479) Obec Sudoměřice u Tábora, Sudoměřice u Tábora 27, 391 36 Sudoměřice u Tábora - DS
- 480) Obec Svatá Maří, Svatá Maří 34, 385 01 Vimperk - DS
- 481) Obec Svatý Jan nad Malší, Svatý Jan nad Malší 13, 373 23 Svatý Jana nad Malší - DS
- 482) Obec Světce, Světce 15, 378 21 Kardašova Řečice - DS
- 483) Obec Světlík, Světlík 27, 382 16 Světlík - DS
- 484) Obec Sviny, Sviny 51, 391 81 Veselí nad Lužnicí - DS
- 485) Obec Svrabov, Dražice, 391 31 Dražice - DS
- 486) Obec Šebířov, Šebířov 31, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 487) Obec Škvořetice, Škvořetice 100, 388 01 Blatná - DS
- 488) Obec Štěchovice, Štěchovice 64, 387 16 Volenice - DS
- 489) Obec Štěpánovice, Vlkovická 154, 373 73 Štěpánovice - DS
- 490) Obec Šumavské Hoštice, Šumavské Hoštice 9, 384 71 Šumavské Hoštice - DS
- 491) Obec Tálín, Tálín 11, 398 15 Tálín - DS
- 492) Obec Temelín, Temelín 104, 373 01 Temelín - DS
- 493) Obec Temešvár, 398 18 Záhoří u Písku - DS
- 494) Obec Těšovice, Těšovice 2, 384 21 Husinec - DS
- 495) Obec Tchořovice, Tchořovice 77, 388 01 Blatná - DS
- 496) Obec Truskovice, Truskovice 73, 389 01 Vodňany - DS
- 497) Obec Třebějice, Třebějice 1, 392 01 Soběslav - DS
- 498) Obec Třebětice, Třebětice 11, 380 01 Dačice - DS
- 499) Obec Třebohostice, Třebohostice 8, 386 01 Strakonice - DS
- 500) Obec Třešovice, 386 01 Strakonice - DS
- 501) Obec Tučapy, Tučapy 19, 391 26 Tučapy - DS
- 502) Obec Turovec, Turovec 41, 391 21 Turovec - DS
- 503) Obec Tvrzice, Tvrzice 44, 384 22 Vlachovo Březí - DS
- 504) Obec Újezdec, Újezdec 1, 384 22 Vlachovo Březí - DS
- 505) Obec Újezdec, Újezdec 40, 378 21 Kardašova Řečice - DS
- 506) Obec Úlehle, 387 19 Čestice - DS
- 507) Obec Únice, Hubenov 8, 386 01 Strakonice - DS
- 508) Obec Úsilné, Úsilné 43, 370 10 České Budějovice - DS
- 509) Obec Ústrašice, Ústrašice 55, 390 02 Tábor - DS
- 510) Obec Uzenice, 388 01 Blatná - DS

- 511) Obec Uzeničky, Uzeničky 48, 388 01 Blatná - DS
- 512) Obec Vacov, Vacov 35, 384 86 Vacov - DS
- 513) Obec Vacovice, Vacovice 35, 387 19 Čestice - DS
- 514) Obec Varvažov, Varvažov 13, 397 01 Písek - DS
- 515) Obec Včelná, Husova 212, 373 82 Boršov nad Vltavou - DS
- 516) Obec Velká Turná, Velká Turná 41, 386 01 Strakonice - DS
- 517) Obec Velký Ratmírov, Velký Ratmírov, 377 01 Jindřichův Hradec - DS
- 518) Obec Vesce, Vesce 33, 392 01 Soběslav - DS
- 519) Obec Veselíčko, Veselíčko 24, 398 43 Bernartice - DS
- 520) Obec Větrní, Větrní 191, 382 11 Větrní - DS
- 521) Obec Věžovatá Pláně, 382 32 Velešín - DS
- 522) Obec Vícemil, Vícemil 21, 378 21 Kardašova Řečice - DS
- 523) Obec Vidov, Vidov 51, 370 07 České Budějovice - DS
- 524) Obec Vilice, Vilice 5, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 525) Obec Višňová, 378 21 Kardašova Řečice - DS
- 526) Obec Vitějovice, Vitějovice 168, 384 27 Vítějovice - DS
- 527) Obec Vitín, Vitín 75, 373 63 Ševětín - DS
- 528) Obec Vlastec, Vlastec 48, 398 18 Záhoří u Písku - DS
- 529) Obec Vlastiboř, 392 01 Soběslav - DS
- 530) Obec Vlčetínek, Vlčetínek 32, 378 42 Nová Včelnice - DS
- 531) Obec Vlčeves, Vlčeves 50, 392 01 Soběslav - DS
- 532) Obec Vlkov, Vlkov 16, 373 41 Hluboká nad Vltavou - DS
- 533) Obec Vlksice, Vlksice 4, 399 01 Milevsko - DS
- 534) Obec Vodice, Vodice 20, 391 53 Vodice - DS
- 535) Obec Vojníkov, Vojníkov 10, 397 01 Písek - DS
- 536) Obec Volenice, Volenice 3, 387 16 Volenice - DS
- 537) Obec Volfířov, Volfířov 42, 380 01 Dačice - DS
- 538) Obec Vrábče, Vrábče 33, 370 01 České Budějovice - DS
- 539) Obec Vráto, Vráto 1, 370 01 České Budějovice - DS
- 540) Obec Vráž, Stará Vráž 8, 398 32 Vráž u Písku - DS
- 541) Obec Vrbice, 384 73 Stachy - DS
- 542) Obec Vrcovice, 397 01 Písek - DS
- 543) Obec Všemyslice, 373 02 Neznašov - DS
- 544) Obec Vydří, Vydří 51, 378 02 Stráž nad Nežárkou - DS
- 545) Obec Záblatí, Záblatí 9, 384 33 Záblatí - DS
- 546) Obec Záboří, Záboří 15, 373 84 Dubné - DS
- 547) Obec Záboří, Záboří 88, 387 34 Záboří - DS
- 548) Obec Zábrdí, Zábrdí 41, 384 21 Husinec - DS
- 549) Obec Zadní Střítež, Zadní Střítež, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 550) Obec Zahájí, Zahájí 4, 373 48 Dívčice - DS
- 551) Obec Zahorčice, Zahorčice 48, 387 19 Čestice - DS
- 552) Obec Záhoří, 378 21 Kardašova Řečice - DS
- 553) Obec Záhoří, 398 18 Záhoří u Písku - DS
- 554) Obec Záhoří, Záhoří 30, 391 65 Bechyně - DS
- 555) Obec Zahrádky, Zahrádky 42, 378 53, Strmilov - DS
- 556) Obec Zálezly, Zálezly 7, 384 81 Čkyně - DS
- 557) Obec Zálší, Zálší 53, 391 81 Veselí nad Lužnicí - DS
- 558) Obec Závraty, Závraty 5, 370 01 České Budějovice - DS
- 559) Obec Zbelítov, 399 01 Milevsko - DS
- 560) Obec Zběšičky, Zběšičky 13, 398 43 Bernartice - DS
- 561) Obec Zbytiny, Zbytiny 3, 384 41 Zbytiny - DS
- 562) Obec Zdíkov, Zdíkov 215, 384 72 Zdíkov - DS
- 563) Obec Zhoř u Ml. Vožice, Zhoř u Ml. Vožice 24, 391 43 Mladá Vožice - DS
- 564) Obec Zhoř u Tábora, Zhoř u Tábora 50, 391 11 Planá nad Lužnicí - DS
- 565) Obec Zhoř, Zhoř 40, 399 01 Milevsko - DS
- 566) Obec Zlatá Koruna, Zlatá Koruna 41, 382 02 Zlatá Koruna - DS
- 567) Obec Zlukov, Zlukov 66, 391 81 Veselí nad Lužnicí - DS
- 568) Obec Zubčice, Zubčice 2, 382 32 Velešín - DS
- 569) Obec Zvěrotice, Zvěrotice 29, 392 01 Soběslav - DS
- 570) Obec Zvíkov, 382 32 Velešín - DS

- 571) Obec Zvíkov, Lišovská 60, 373 72 Lišov - DS
- 572) Obec Zvíkovské Podhradí, Zvíkovské Podhradí 25, 397 01 Písek - DS
- 573) Obec Zvotoky, Zvotoky 6, 387 16 Volenice - DS
- 574) Obec Žabovřesky, Žabovřesky 84, 373 41 Hluboká nad Vltavou - DS
- 575) Obec Žár, Žár 30, 373 33 Nové Hrady - DS
- 576) Obec Žárovná, Žárovná 5, 384 21 Husinec - DS
- 577) Obec Žďár, Žďár 20, 398 11 Protivín - DS
- 578) Obec Žďár, Žďár 21, 378 42 Nová Včelnice - DS
- 579) Obec Želeč, Želeč 26, 391 74 Želeč - DS
- 580) Obec Žernovice, Žernovice 65, 383 01 Prachatice - DS
- 581) Obec Žimutice, Žimutice 44, 373 66 Žimutice - DS
- 582) Obec Žišov, Žišov 73, 391 81 Veselí nad Lužnicí - DS
- 583) Obec Županovice, Županovice 14, 378 81 Slavonice - DS

Na vědomí:

- 1) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Čechy, náměstí Přemysla Otakara II. 34, 37001 České Budějovice (datová schránka)
- 2) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice, oddělení ochrany přírody, U výstaviště 16, 37001 České Budějovice — *DS*

Tabulka č. 1 - seznam druhů chráněných podle přílohy č. III Vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona – udělení výjimky podle ust. § 56 odst. 1

Druh český	Druh latinsky	Stupeň ohrožení podle přílohy č. III Vyhlášky č. 395/1992 Sb.
Cikáda viničná	<i>Tibicen haematodes</i>	Kriticky ohrožený
Chrobák pečlivý	<i>Copris lunaris</i>	Kriticky ohrožený
Listonoh jarní	<i>Lepidurus apus</i>	Kriticky ohrožený
Listonoh letní	<i>Triops cancriformis</i>	Kriticky ohrožený
krasec	<i>Capnodis tenebrionis</i>	Kriticky ohrožený
krasec	<i>Eurythrea quercus</i>	Kriticky ohrožený
krasec	<i>Sphaenoptera antiqua</i>	Kriticky ohrožený
Krasec uherský	<i>Anthaxia hungarica</i>	Kriticky ohrožený
Kudlanka nábožná	<i>Mantis religiosa</i>	Kriticky ohrožený
Modrásek hořcový	<i>Maculinea alcon</i>	Kriticky ohrožený
Pakudlanka jižní	<i>Mantispa styriaca</i>	Kriticky ohrožený
ploskoroh	<i>Libelloides spp.</i>	Kriticky ohrožený
Rak říční	<i>Astacus fluviatilis</i>	Kriticky ohrožený
roháček	<i>Ceruchus chrysomelinus</i>	Kriticky ohrožený
střevlík	<i>Carabus auratus</i>	Kriticky ohrožený
střevlík	<i>Carabus clathratus</i>	Kriticky ohrožený
střevlík	<i>Carabus nitens</i>	Kriticky ohrožený
Štír kýlnatý	<i>Euscorpius carpathicus</i>	Kriticky ohrožený
Tesařík broskvoňový	<i>Purpuricenus kaehleri</i>	Kriticky ohrožený
tesařík	<i>Magopsis scabicornis</i>	Kriticky ohrožený
Velevrub maliřský	<i>Unio pictorum</i>	Kriticky ohrožený
žábronožky	<i>Anostraca spp.</i>	Kriticky ohrožený
Čolek hranatý	<i>Triturus helveticus</i>	Kriticky ohrožený
Skokan skřehotavý	<i>Rana ridibunda</i>	Kriticky ohrožený
Zmije obecná	<i>Vipera berus</i>	Kriticky ohrožený
Chroust opýřený	<i>Anoxia pilosa</i>	Silně ohrožený
kovařík	<i>Ludius ferrugineus</i>	Silně ohrožený
krajník	<i>Calosoma auropunctatum</i>	Silně ohrožený
Martináč hrušňový	<i>Saturnia pyri</i>	Silně ohrožený
Okáč skalní	<i>Hipparchia briseis</i>	Silně ohrožený
Pačmelák cizopasný	<i>Psythirus rufipes</i>	Silně ohrožený
Přástevník mařinkový	<i>Eucharia casta</i>	Silně ohrožený
Přástevník svizelový	<i>Claetis maculosa</i>	Silně ohrožený
střevlík	<i>Carabus scabriusculus</i>	Silně ohrožený
Stužkonoska vrbová	<i>Catocala electa</i>	Silně ohrožený
Škeble rybníčná	<i>Anodonta cygnea</i>	Silně ohrožený
Tesařík zavalitý	<i>Ergates faber</i>	Silně ohrožený
tesařík	<i>Trafosoma deparium</i>	Silně ohrožený
zdobenec	<i>Gnorimus spp.</i>	Silně ohrožený
Zlatohlávek chlupatý	<i>Tropinota hirta</i>	Silně ohrožený
Zubokřídlec dubový	<i>Marumba quercus</i>	Silně ohrožený
Žluťásek borůvkový	<i>Colias palaeno</i>	Silně ohrožený
Ouklejška pruhovaná	<i>Alburnoides bipunctatus</i>	Silně ohrožený
Čolek horský	<i>Triturus alpestris</i>	Silně ohrožený
Čolek obecný	<i>Triturus vulgaris</i>	Silně ohrožený
Mlok skvrnitý	<i>Salamandra salamandra</i>	Silně ohrožený
Skokan zelený	<i>Rana aesculenta</i>	Silně ohrožený
Ještěrka živorodá	<i>Lacerta vivipara</i>	Silně ohrožený
Slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	Silně ohrožený
batolec	<i>Apatura spp.</i>	ohrožený
bělopásek	<i>Limenitis spp.</i>	ohrožený
bělopásek	<i>Neptis spp.</i>	ohrožený
Číhalka pospolitá	<i>Atheris ibis</i>	ohrožený
čmelák	<i>Bombus spp.</i>	ohrožený
drabčík	<i>Emus hirtus</i>	ohrožený
Chrobák ozbrojený	<i>Odontaeus armiger</i>	ohrožený
Chrobák vrubounovitý	<i>Sisyphus schaefferi</i>	ohrožený
Chroust mlynařík	<i>Polyphylla fullo</i>	ohrožený
kovařík	<i>Lacon spp.</i>	ohrožený

Kozlíček jilmový	Saperda punctata	ohrožený
Krajník hnědý	Calosoma inquisitor	ohrožený
Krajník pižmový	Calosoma sycophanta	ohrožený
Kravec měďák	Chalcophora mariana	ohrožený
Lišaj pryšcový	Celerio euphorbiae	ohrožený
majka	Meloe spp.	ohrožený
mravenec	Formica spp.	ohrožený
můra	Phragmatiphila spp.	ohrožený
Nosorožik kapucínek	Oryctes nasicornis	ohrožený
Otakárek fenyklový	Papilio machaon	ohrožený
Otakárek ovocný	Iphiclidides podalirius	ohrožený
Perleťovec mokřadní	Proclissiana cunomia	ohrožený
prskavec	Brachinus spp.	ohrožený
Rak bahenní	Astacus leptodactylus	ohrožený
střevlík	Carabus arcensis	ohrožený
střevlík	Carabus irregularis	ohrožený
střevlík	Carabus obsoletus	ohrožený
střevlík	Carabus problematicus	ohrožený
střevlík	Carabus scheidleri	ohrožený
střevlík	Carabus ullrichi	ohrožený
svižník	Cicindela spp. (bez C. hybrida)	ohrožený
Šídlo rašelinné	Aeschna subarctica	ohrožený
zdobenec	Trichius spp.	ohrožený
Zlatohlávek skvostný	Potosia aeruginosa	ohrožený
zlatohlávek	Oxythyrea funesta	ohrožený
Cejn perleťový	Abramis sapa	ohrožený
Jelec jesen	Leuciscus idus	ohrožený
Kapr obecný sazan	Cyprinus carpio	ohrožený
Mník jednovousý	Lota lota	ohrožený
Střevle potoční	Phoxinus phoxinus	ohrožený
Vranka pruhoploutvá	Cottus poecilopus	ohrožený
Ropucha obecná	Bufo bufo	ohrožený
Užovka obojková	Natrix natrix	ohrožený

Tabulka č. 2 - seznam druhů chráněných podle přílohy č. III Vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona a podle práva Evropských společenství – udělení výjimky podle ust. § 56 odst. 1 a 2, písm. a) a d)

Druh česky	Druh latinsky	Stupeň ohrožení podle přílohy č. III Vyhlášky č. 395/1992 Sb.
Bělásek východní	Leptidea morsei	kriticky ohrožený
Hnědásek osikový	Hypodryas maturna	kriticky ohrožený
chrobák	Belbelasmus unicornis	kriticky ohrožený
Jasoň červenooký	Parnassius apollo	kriticky ohrožený
Jasoň dymnivkový	Parnassius mnemosyna	kriticky ohrožený
Kobylka sága	Saga pedo	kriticky ohrožený
Modrásek černoskvřinný	Maculinea arion	kriticky ohrožený
Okáč jílkový	Lopinga achine	kriticky ohrožený
Perlorodka říční	Margaritana margaritifera	kriticky ohrožený
Pestrokřídlec podražcový	Zerynthia polyxena	kriticky ohrožený
potápník	Graphoderus bilineatus	kriticky ohrožený
Rak kamenáč	Astacus torrentium	kriticky ohrožený
střevlík	Carabus hungaricus	kriticky ohrožený
střevlík	Carabus menetriesi	kriticky ohrožený
Svinutec tenký	Anisus vorticulus	kriticky ohrožený
Tesařík alpský	Rosalia alpina	kriticky ohrožený
Drsek menší	Zingel streber	kriticky ohrožený
Drsek větší	Zingel zingel	kriticky ohrožený
Hrouzek Kesslerův	Gobio kessleri	kriticky ohrožený
Mihule potoční	Lampetra planeri	kriticky ohrožený
Mihule ukrajinská	Eudontomyzon mariae	kriticky ohrožený
Sekavčík horský	Sabanejewia aurata	kriticky ohrožený
Čolek dravý	Triturus carnifex	kriticky ohrožený

Čolek karpatský	<i>Triturus montandoni</i>	kriticky ohrožený
Ropucha krátkonohá	<i>Bufo calamita</i>	kriticky ohrožený
Skokan ostronosý	<i>Rana arvalis</i>	kriticky ohrožený
Ještěrka zední	<i>Podarcis muralis</i>	kriticky ohrožený
Ještěrka zelená	<i>Lacerta viridis</i>	kriticky ohrožený
Užovka podplamatá	<i>Natrix tessellata</i>	kriticky ohrožený
Užovka stromová	<i>Elaphe longissima</i>	kriticky ohrožený
Želva bahenní	<i>Emys orbicularis</i>	kriticky ohrožený
Babočka bílé I	<i>Nymphalis vau-album</i>	silně ohrožený
Bourovec trnkový	<i>Eriogaster catax</i>	silně ohrožený
Klínatka rohář	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	silně ohrožený
Klínatka žlutonohá	<i>Stylurus flavipes</i>	silně ohrožený
Lesák rumělkový	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	silně ohrožený
Lišaj pupalkový	<i>Proserpinus proserpina</i>	silně ohrožený
Modrásek bahenní	<i>Maculinea nausithous</i>	silně ohrožený
Modrásek očkováný	<i>Maculinea teleius</i>	silně ohrožený
Modrásek stepní	<i>Polymmatus eroides</i>	silně ohrožený
Ohniváček černočárny	<i>Lycaena dispar</i>	silně ohrožený
Ohniváček rdesnový	<i>Lycaena helle</i>	silně ohrožený
Okáč hnědý	<i>Coenonympha hero</i>	silně ohrožený
Okáč sudetský	<i>Erebia sudetica</i>	silně ohrožený
Páchník hnědý	<i>Osmoderma eremita</i>	silně ohrožený
	<i>Phryganophilus ruficollis</i>	silně ohrožený
Potápník široký	<i>Dytiscus latissimus</i>	silně ohrožený
saranče	<i>Stenobothrus eurasius</i>	silně ohrožený
střevlík	<i>Carabus variolosus</i>	silně ohrožený
Šídlatka kroužkovaná	<i>Sympecma braueri</i>	silně ohrožený
Tesařík obrovský	<i>Cerambyx cerdo</i>	silně ohrožený
Vážka běloustá	<i>Leucorrhinia albifrons</i>	silně ohrožený
Vážka jasnokvrnná	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	silně ohrožený
Vážka široká	<i>Leucorrhinia caudalis</i>	silně ohrožený
Velevrub tupý	<i>Unio crassus</i>	silně ohrožený
Žluťásek barvoměnný	<i>Colias myrindone</i>	silně ohrožený
Ježdík dunajský	<i>Gymnocephalus baloni</i>	silně ohrožený
Ostrucha křivočará	<i>Pelecus cultratus</i>	silně ohrožený
Sekavec písečný	<i>Cobitis taenia</i>	silně ohrožený
Blatnice skvrnitá	<i>Pelobates fuscus</i>	silně ohrožený
Čolek velký	<i>Triturus cristatus</i>	silně ohrožený
Kuňka ohnivá	<i>Bombina bombina</i>	silně ohrožený
Kuňka žlutobřichá	<i>Bombina variegata</i>	silně ohrožený
Ropucha zelená	<i>Bufo viridis</i>	silně ohrožený
Rosnička zelená	<i>Hyla arborea</i>	silně ohrožený
Skokan menší	<i>Rana lessonae</i>	silně ohrožený
Skokan štíhlý	<i>Rana dalmatina</i>	silně ohrožený
Ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	silně ohrožený
Užovka hladká	<i>Coronella austriaca</i>	silně ohrožený
Roháč obecný	<i>Lucanus cervus</i>	ohrožený
Ježdík žlutý	<i>Gymnocephalus schraetser</i>	ohrožený
Piskoř pruhovaný	<i>Misgurnus fossilis</i>	ohrožený
Plotice lesklá	<i>Rutilus pigus</i>	ohrožený
Vranka obecná	<i>Cottus gobio</i>	ohrožený



KUJCP01HDWQL

**Žádost o povolení výjimky
ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů**

JIHOČESKÝ KRAJ KRAJSKÝ ÚŘAD		OPK CR 16
Datum	- 2 - 03 - 2017	10.21
Číslo	27406/2017	

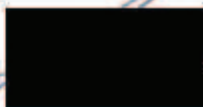
S odvoláním na ustanovení § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), se na vás obracím s žádostí o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů ve smyslu § 56 odst. (2) písm. a) a d) zákona (v zájmu ochrany volně žijících živočichů a ochrany přírodních stanovišť, pro účely výzkumu, opětovného osídlení určitého území populací druhu nebo opětovného vysazení v původním areálu druhu a chovu nezbytného pro tyto účely). Žádám tedy o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů pro území Jihočeského kraje na dobu 5 let pro sběr jedinců, jejich přepravu, přemisťování jejich vývojových stádií jakož i jejich chov a držení (a to včetně držení mrtvých jedinců a jejich částí), zásahy do jejich vývojových stádií a sídel a biotopů výskytu těchto jedinců, jejich sledování a výzkum včetně odběru vzorků a údržbu biotopů. Konkrétní specifikace zájmových druhů zvláště chráněných živočichů je uvedena v příloze této žádosti.

Jsem absolventem Mendlovy univerzity v Brně, a již během studia jsem se specializoval na řád Coleoptera (viz. Stěvilkovité vysokohorských poloh, Skořepa, 2010). V současné době pracuji jako referent odboru životního prostředí Městského úřadu Dačice na úseku ochrany přírody a krajiny. Dlouhodobě spolupracuji na provádění přírodovědných průzkumů se zaměřením na Avertebrata, Amphibia a Reptilia. Pro potřeby výše uvedených činností je nezbytné, abych prováděl činnosti ošetřené udělenou výjimkou.

Děkuji za pochopení a vyřízení.



28. 2. 2017



Příloha k žádosti o udělení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny

bělásek východní	- <i>Leptidea morsei</i>
cikáda viničná	- <i>Tibicen haematodes</i>
hnědásek osikový	- <i>Hypodryas maturna</i>
chrobák	- <i>Belbelasmus unicornis</i>
chrobák pečlivý	- <i>Copris lunaris</i>
jasoň červenooký	- <i>Parnassius apollo</i>
jasoň dymnivkový	- <i>Parnassius mnemosyne</i>
listonoh jarní	- <i>Lepidurus apus</i>
listonoh letní	- <i>Triops cancriformis</i>
kobylka sága	- <i>Saga pedo</i>
krasec	- <i>Capnodis tenebrionis</i>
krasec	- <i>Eurythyrea quercus</i>
krasec	- <i>Sphaenoptera antiqua</i>
krasec uherský	- <i>Anthaxia hungarica</i>
kudlanka nábožná	- <i>Mantis religiosa</i>
modrásek černoskvrný	- <i>Maculinea arion</i>
modrásek hřcový	- <i>Maculinea alcon</i>
okáč jílkový	- <i>Lopinga achine</i>
pakudlanka jižní	- <i>Mantispa styriaca</i>
perlorodka říční	- <i>Margaritana margaritifera</i>
pestrokřídlec podražcový	- <i>Zerynthia polyxena</i>
ploskoroh	- <i>Libelloides</i> spp.
potápník	- <i>Graphoderus bilineatus</i>
rak kamenáč	- <i>Astacus torrentium</i>
rak říční	- <i>Astacus fluviatilis</i>
roháček	- <i>Ceruchus chrysomelinus</i>
střevlík	- <i>Carabus auratus</i>
střevlík	- <i>Carabus clathratus</i>
střevlík	- <i>Carabus hungaricus</i>
střevlík	- <i>Carabus menetriesi</i>
střevlík	- <i>Carabus nitens</i>
svinutec tenký	- <i>Anisus vorticulus</i>
štír kýlnatý	- <i>Euscorpius carpathicus</i>
tesařík alpský	- <i>Rosalia alpina</i>
tesařík broskvoňový	- <i>Purpuricenus kaehleri</i>
tesařík	- <i>Megopis scabricornis</i>
velevrub malířský	- <i>Unio pictorum</i>
žábronožky	- <i>Anostraca</i> spp.
drsek menší	- <i>Zingel streber</i>
drsek větší	- <i>Zingel zingel</i>
hrouzek Kesslerův	- <i>Gobio kessleri</i>
mihule potoční	- <i>Lampetra planeri</i>
mihule ukrajinská	- <i>Eudontomyzon mariánské</i>
sekavčík horský	- <i>Sabanejewia aurata</i>
čolek dravý	- <i>Triturus carnifex</i>
čolek hranatý	- <i>Triturus helveticus</i>
čolek karpatský	- <i>Triturus montandoni</i>

ropucha krátkonožá	- Bufo calamita
skokan ostronosý	- Rana arvalis
skokan skřehotavý	- Rana ridibunda
ještěrka zední	- Podarcis muralis
ještěrka zelená	- Lacerta viridis
užovka podplamatá	- Natrix tessellata
užovka stromová	- Elaphe longissima
zmije obecná	- Vipera berus
želva bahenní	- Emys orbicularis
babočka bílé I	- Nymphalis vaualbum
bourovec trnkový	- Eriogaster catax
chroust opýřený	- Anoxia pilosa
klínatka rohatá	- Ophiogomphus cecilia
klínatka žlutonohá	- Stylurus flavipes
kovařík	- Ludius ferrugineus
krajník	- Calosoma auropunctatum
lesák rumělkový	- Cucujus cinnaberinus
lišaj pupalkový	- Proserpinus proserpina
martináč hrušňový	- Saturnia pyri
modrásek bahenní	- Maculinea nausithous
modrásek očkovaný	- Maculinea teleius
modrásek stepní	- Polymmatus eroides
ohniváček černočárný	- Lycaena dispar
ohniváček rdesnový	- Lycaena helle
okáč hnědý	- Coenonympha hero
okáč skalní	- Hipparchia briseis
okáč sudetský	- Erebia sudetica
pačmelák cizopasný	- Psithyrus rufipes
páchník hnědý	- Osmoderma eremita
Phryganophilus ruficollis	
potápník široký	- Dytiscus latissimus
přástevník mařinkový	- Eucharhia casta
přástevník svízelový	- Claetis maculosa
saranče	- Stenobothrus eurasius
střevlík	- Carabus scabriusculus
střevlík	- Carabus variolosus
stužkonoska vrbová	- Catocala electa
šídlatka kroužkovaná	- Sympecma braueri
škeble rybníčná	- Anodonta cygnea
tesařík obrovský	- Cerambyx cerdo
tesařík zavalitý	- Ergates faber
tesařík	- Trafosoma depasarium
vážka běloustá	- Leucorrhinia albifrons
vážka jasnokvrnná	- Leucorrhinia pectoralis
vážka široká	- Leucorrhinia caudalis
velevrub tupý	- Unio crassus
zdobenec	- Gnorimus spp.
zlatohlávek chlupatý	- Tropinota hirta
zubokřídlec dubový	- Marumba quercus
žluťásek barvoměnný	- Colias myrtiloides
žluťásek borůvkový	- Colias palaeno
ježdík dunajský	- Gymnocephalus baloni

ko

ostrucha křivočará	- <i>Pelecus cultratus</i>
ouklejka pruhovaná	- <i>Alburnoides bipunctatus</i>
sekavec písečný	- <i>Cobitis taenia</i>
blatnice skvrnitá	- <i>Pelobates fuscus</i>
čolek horský	- <i>Triturus alpestris</i>
čolek obecný	- <i>Triturus vulgaris</i>
čolek velký	- <i>Triturus cristatus</i>
kuňka ohnivá	- <i>Bombina bombina</i>
kuňka žlutobřichá	- <i>Bombina variegata</i>
mlok skvrnitý	- <i>Salamandra salamandra</i>
ropucha zelená	- <i>Bufo viridis</i>
rosnička zelená	- <i>Hyla arborea</i>
skokan menší	- <i>Rana lessonae</i>
skokan štihlý	- <i>Rana dalmatina</i>
skokan zelený	- <i>Rana esculenta</i>
ještěrka obecná	- <i>Lacerta agilis</i>
ještěrka živorodá	- <i>Lacerta vivipara</i>
slepýš křehký	- <i>Anguis fragilis</i>
užovka hladká	- <i>Coronella austriaca</i>
batolec	- <i>Apatura</i> spp.
bělopásek	- <i>Limenitis</i> spp.
bělopásek	- <i>Neptis</i> spp.
čihalka pospolitá	- <i>Atherix ibis</i>
čmelák	- <i>Bombus</i> spp.
drabčík	- <i>Emus hirtus</i>
chrobák ozbrojený	- <i>Odontaeus armiger</i>
chrobák vrubounovitý	- <i>Sisyphus schaefferi</i>
chroust mlynařík	- <i>Polyphylla fullo</i>
kovařík	- <i>Lacon</i> spp.
kozlíček jilmový	- <i>Saperda punctata</i>
krajník hnědý	- <i>Calosoma inquisitor</i>
krajník pižmový	- <i>Calosoma sycophanta</i>
krasec měďák	- <i>Chalcophora mariana</i>
lišaj pryšcový	- <i>Celerio euphorbiae</i>
majka	- <i>Meloe</i> spp.
mravenec	- <i>Formica</i> spp.
můra	- <i>Phragmatiphila nex</i>
nosorožík kapucínek	- <i>Oryctes nasicornis</i>
otakárek fenyklový	- <i>Papilio machaon</i>
otakárek ovocný	- <i>Ipheclides podalirius</i>
perleťovec mokřadní	- <i>Proclissiana cunomia</i>
prskavec	- <i>Brachinus</i> spp.
rak bahenní	- <i>Astacus leptodactylus</i>
roháč obecný	- <i>Lucanus cervus</i>
střevlík	- <i>Carabus arcensis</i>
střevlík	- <i>Carabus irregularis</i>
střevlík	- <i>Carabus obsoletus</i>
střevlík	- <i>Carabus problematicus</i>
střevlík	- <i>Carabus scheidleri</i>
střevlík	- <i>Carabus ullrichi</i>
svižník	- <i>Cicindela</i> spp.

(s výjimkou *C. hybrida*)

50

šídlo rašelinné	- Aeschna subarctica
zdobenec	- Trichius spp.
zlatohlávek skvostný	- Potosia aeruginosa
zlatohlávek	- Oxythyrea funesta
cejn perleťový	- Abramis sapa
jelen jesen	- Leuciscus idus
ježdík žlutý	- Gymnocephalus schraetser
kapr obecný (sazan)	- Cyprinus carpio
mník jednovousý	- Lota lota
piskoř pruhovaný	- Misgurnus fossilis
plotice lesklá	- Rutilus pigus
střevle potoční	- Phoxinus phoxinus
vranka obecná	- Cottus gobio
vranka pruhoploutvá	- Cottus poecilopus
ropucha obecná	- Bufo bufo
užovka obojková	- Natrix matrix



Sídlo: Říčařova 66, 503 01 Hradec Králové
IČ: 26006626, DIČ: CZ26006626
Číslo účtu: 189211425 / 0300
Telefon / Fax: +420 495 266 649
Mobil: +420 724 227 157
E-mail: roman.rozinek@naturaservis.net
www.naturaservis.net
Společnost je zapsána v obchodním rejstříku
vedeném Krajským soudem v Hradci Králové,
oddíl C., vložka 19637.
Den zápisu: 2. března 2004

OPK
410

(3) JIHOČESKÝ KRAJ KRAJSKÝ ÚŘAD	č. R.
Doslo: - 5 -09- 2013	344964237
Číslo j.: Sp m 52837/2013	
Příloha:	



KUJCP01BMARB

Krajský úřad - Jihočeský kraj
Ing. Zlata Mašková
odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

V Hradci Králové 28.8.2013

Věc: Žádost o povolení výjimky ze zákona 114/1992 Sb. v platném znění

Vážená paní inženýrko,

dovoluji si Vás tímto požádat o povolení výjimky ze zákona 114/1992 Sb. v platném znění. O povolení výjimky žádám z následujícího důvodu: ještě v letošním roce bychom chtěli v Jihočeském kraji realizovat opatření na podporu místních populací obojživelníků a plazů. Jedná se o obnovu již nevyhovujících rozmnožovacích stanovišť obojživelníků, vytvoření satelitních tůňek u větších vodních ploch s rybí obsádkou a vybudování suchých zídek na podporu plazů. Za tímto účelem jsme vytipovali 94 lokalit. Na těchto lokalitách jednáme s vlastníky vytipovaných pozemků - jedná se o soukromé osoby i obce. V některých případech již máme souhlas, v jiných teprve jednáme a v některých jsme ještě nestihli tyto vlastníky kontaktovat. Také v případě odmítnutí souhlasu na nejvhodnějších lokalitách, budeme vybírat z dalších vytipovaných lokalit a oslovovat další vlastníky. Z těchto důvodů, kdy ještě nevíme, o které konkrétní lokality se bude nakonec jednat, žádáme o povolení výjimky na širší (v mapce vymezenou) oblast. Toto území zahrnuje i oblast kolem D3, v úseku Tábor – Veselí nad Lužnicí, kde jsme na této trase zajišťovali ochranu obojživelníků a nyní bychom tam chtěli realizovat kompenzační opatření a dále pak D3 v úseku Veselí nad Lužnicí – České Budějovice, který se v současné době připravuje k výstavbě.

Žádáme o povolení výjimky na zásah do biotopu ZCHD a manipulaci s nimi (determinace, záchranné transfery). Při zásahu do biotopu bude vlastní práci předcházet botanický průzkum, abychom touto činností neponičili cenná rostlinná společenstva. Manipulace se ZCHD bude prováděna tak, aby nedocházelo k poškozování nebo úmrtí živočichů. Vlastní práce na obnovu biotopu bude prováděna drobnou pásovou mechanizací do 3,5t, která nevyžaduje vytvoření ani úpravu příjezdové cesty.

V minulosti jsme od Vás již výjimku na tyto obě činnosti obdrželi. Obě výjimky od Vás jsou ještě platné, ale zahrnují jiné oblasti. Dovolujeme si Vás požádat o povolení výjimky na dobu pěti let, a to z důvodu následné údržby a monitorování úspěšnosti realizace.

Často se na nás obracejí přímo krajské úřady, městské úřady, obce nebo nevládní organizace, abychom pomohli vyřešit naléhavou potřebu týkající se záchrany obojživelníků

Děkuji předem za kladné vyřízení své žádosti a jsem s pozdravem

jednatel společnosti NaturaServis s.r.o.





KUJCP00YLX2C

VYPRAVENO DNE 26.11.2013

KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Č.j.: KUJCK 64337/2013/OZZL
Sp.zn.: OZZL 52534/2013/pelh

datum: 25.11.2013

vyřizuje: Mgr. Petr Lhotka

telefon: 386 720 802

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 27.12.2013 (4)
KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
dne 30.12.2013 podpis



ROZHODNUTÍ

Krajského úřadu - Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, o žádosti společnosti NaturaServis s.r.o., IČO. 26006626, Říčařova 66/22, 503 01 Hradec Králové, o povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pro zásah do biotopu a manipulaci (determinace, záchranné transfery). Důvodem je realizace opatření na podporu místních populací obojživelníků a plazů. Mělo by se jednat o obnovu již nevyhovujících stanovišť obojživelníků, vytvoření tůňek u větších vodních ploch s rybi obsádkou a vybudování suchých zídek na podporu plazů.

Výrok

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán podle § 67 odst.1 písm. g) zákona 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě žádosti ze dne 5.9.2013,

povoluje výjimku podle ust. § 56 odst. 1 zákona pro tyto druhy živočichů ze zákazu rušit, usmrcovat a přemísťovat jedince druhu nebo jejich sídla:

Živočichové-bezobratlí:

Rak říční (*Astacus fluviatilis*), Žabronožky (*Anostraca* sp.), Pačmelák cizopasný (*Psylliurus rufipes*), Stuzkonoska vrbová (*Catocala electa*), Škeble rybničná (*Anodonta cygnea*), Vážka běloustá (*Leucorrhinia albifrons*), Vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*), Vážka široká (*Leucorrhinia caudalis*), Zdobenec (*Gnorimus* sp.), Batolec (*Apatura* sp.), Bělopásek (*Limenitis* sp.), Bělopásek (*Neptis* sp.), Čihalka pospolitá (*Atherix ibis*), Čmelák (*Bombus* sp.), Kozlíček jilmový (*Saperda punctata*), Krajník hnědý (*Calosoma inquisitor*), Krajník pižmový (*Calosoma sycophanta*), Krasec měďák (*Chalcophora mariana*), Majka (*Meloe* sp.), Mravenec (*Formica* sp.), Nosorožík kapucínek (*Oryctes nasicornis*), Otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), Perleťovec mokřadní (*Proclissiana eunomia*), Prskavec (*Brachinus* sp.), Rak bahenní (*Astacus leptodactylus*), Střevlík (*Carabus arcensis*), Střevlík (*Carabus problematicus*), Střevlík (*Carabus scheidleri*), Svižník (*Cicindela* sp.) Is výjimkou *Cicindela hybrida*, Zdobenec (*Trichius* sp.), Zlatohlávek (*Oxythyrea funesta*).

Živočichové-obratlovci:

Skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), Zmije obecná (*Vipera berus*), Čolek horský (*Triturus alpestris*), Mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), Skokan zelený (*Rana esculenta*), Ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), Slepýš křehký (*Anguis fragilis*), Ropucha obecná (*Bufo bufo*), Užovka obojková (*Natrix natrix*), Bělozubka bělobřichá (*Crocodylus leucodon*), Pich velký (*Glis glis*), Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*),

povoluje výjimku podle ust. § 56 odst. 1 zákona pro tyto druhy rostlin ze zákazů poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji stanovených v ust. § 49 odst. 1 zákona:

Kotvice plovoucí (*Trapa natans*), Krtičník jarní (*Scrophularia vernalis*), Kuřinka solná (*Spergularia salina*), Plávin štitnatý (*Nymphoides peltata*), Tuřice (ostřice) dvoudomá (*Vigna dioica*), Bahnička chudokvětá (*Eleocharis quinqueflora*), Bazanovec kytkokvětý (*Naumburgia thyrsiflora*), Běloprstka horská (*Leucorchis albida*), Bublinatka

prostřední (*Utricularia intermedia*), Cídivka (přeslička) přezimující (*Hippochaete hyemalis*), Jednokvítek velekvětý (*Moneses uniflora*), Korállice trojklaná (*Corallorhiza trifida*), Leknín bělostný (*Nymphaea candida*), Leknín bílý (*Nymphaea alba*), Plavuník alpský (*Diphasiastrum alpinum*), Plavuník Isslerův (*Diphasiastrum issleri*), Rdest alpský (*Potamogeton alpinus*), Rosnatka okrouhlolistá (*Drosera rotundifolia*), Růžkatec potopený (*Ceratophyllum submersum*), Všivec bahenní (*Pedicularis palustris*), Všivec mokřadní (*Pedicularis silvatica*), Zdrojovka pobřežní (*Montia hallii*), Zevar nejmenší (*Sparganium minimum*), Aron plamatý (*Arum maculatum*), Bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*), Bledule jarní (*Leucojum vernum*), Ďáblík bahenní (*Calla palustris*), Klikva bahenní (*Oxycoccus palustris*), Lilie zlatohlávek (*Lilium martagon*), Oměj pestrý (*Aconitum variegatum*), Oměj šalamounek (*Aconitum callibotryon*), Oměj vlčí (*Aconitum vulparia*), Plavuník Zeilerův (*Diphasiastrum zeileri*), Plavuník zploštělý (*Diphasiastrum complanatum*), Prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), Sněženka předjarní (*Galanthus nivalis*), Tolije bahenní (*Parnassia palustris*), Tuřice (ostřice) blešní (*Vignea pulicaris*), Tuřice (ostřice) Davallová (*Vignea davalliana*), Upolín evropský (*Trollius altissimus*), Vachta trojlístá (*Menyanthes trifoliata*), Vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), Vratička měsíční (*Botrychium lunaria*), Vrba plazivá (*Salix repens*), Žebratka bahenní (*Hottonia palustris*).

a povoluje výjimku podle ust. § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona pro tyto druhy živočichů ze zákazu rušit, usmrcovat a přemísťovat jedince druhu nebo jejich sídla:

Živočiškové-bezobratlí:

Potápník (*Graphoderus bilineatus*), Rak kamenáč (*Astacus torrentium*), Svinutec tenký (*Anisus vorticulus*), Modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), Modrásek očkovaný (*Maculinea telejus*), Ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*), Páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), Potápník široký (*Dytiscus latissimus*), Šídlatka kroužkovaná (*Sympecma braueri*), Vážka běloustá (*Leucorrhinia albifrons*), Vážka jasnoksvrtná (*Leucorrhinia pectoralis*), Vážka široká (*Leucorrhinia caudalis*), Roháč obecný (*Lucanus cervus*)

Živočiškové-obratlovci:

Skokan ostronosý (*Rana arvalis*), Strnad luční (*Miliaria calandra*), Vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), Blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), Čolek velký (*Triturus cristatus*), Kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), Ropucha zelená (*Bufo viridis*), Rosnička zelená (*Hyla arborea*), Skokan menší/krátkonohý (*Rana lessonae*), Skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), Užovka hladká (*Coronella austriaca*), Dudek chocholatý (*Upupa epops*), Hohol severní (*Bucephala clangula*), Chřástal kropenatý (*Porzana porzana*), Chřástal polní (*Crex crex*), Chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), Krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), Křepelka polní (*Coturnix coturnix*), Ledňáček říční (*Alcedo atthis*), Moták lužní (*Circus pygagrus*), Moták pilich (*Circus cyaneus*), Rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*), Slavík modráček středoevropský (*Luscinia svecica cyaneacula*), Slavík tmavý (*Luscinia luscinia*), Sýkořice vousatá (*Panurus biarmicus*), Vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*), Žluva hajní (*Oriolus oriolus*), Bobr evropský (*Castor fiber*), Křeček polní (*Cricetus cricetus*), netopýři lostatní druhů (*Microchiroptera*), Plšík lískový (*Musccardinus avellanarius*), Vydra říční (*Lutra lutra*), Piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), Bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), Bramborníček černošedý (*Saxicola torquata*), Bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), Cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*), Kopřivka obecná (*Anas strepera*), Koroptev polní (*Perdix perdix*), Lejsek šedý (*Muscicapa striata*), Moták pochop (*Circus aeruginosus*), Moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), Potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), Potápka roháč (*Podiceps cristatus*), Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), Strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*), Ťuhák obecný (*Lanius collurio*), Ťuhák šedý (*Lanius excubitor*).

Výjimka je udělena společnosti NaturaServis s.r.o., IČO. 26006626, Říčařova 66/22, 503 01 Hradec Králové ze zákazů rušit, usmrcovat a přemísťovat jedince druhu nebo jejich sídla stanovených v ust. § 50 odst. 2 zákona pro zvláště chráněné živočichy a dále ze zákazů poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji zvláště chráněné rostliny stanovených v ust. § 49 odst. 1 zákona pro opatření na podporu místních populací obojživelníků a plazů spočívající zejména v obnově již nevyhovujících stanovišť obojživelníků, vytvoření tůňek u větších vodních ploch s rybí obsádkou a vybudování suchých zídek na podporu plazů na území těchto obcí nebo jejich částí: Albrechtice nad Vltavou, Bohunice, České Budějovice, Český Krumlov, Čičenice, Dívčice, Dolní Dvořiště, Dřiteň, Hluboká nad Vltavou, Chlumecko, Chvalešovice, Jindřichův Hradec, Kamenný Újezd, Kaplice, Kočín, Košice, Krč, Litoradice, Malešice, Mladá Vožice, Mydlovary, Nákří, Netolice, Nová Ves (obec Olešník), Olešník, Planá nad Lužnicí, Protivín, Radomilice, Rudolfov, Sezimovo Ústí, Soběslav, Strpí, Ševětín, Tábor, Temelín, Trhové Sviny, Týn nad Vltavou, Újezdec (u Čičenic), Velešín, Veselí nad Lužnicí, Vodňany, Všemyslice, Záblatičko, Zbudov, Zliv.

Výjimka se uděluje za předpokladu respektování následujících podmínek:

1. Výjimka se nevztahuje na zvláště chráněná území.
2. Před zahájením prací na jednotlivých lokalitách bude proveden biologický průzkum a předložen zdejšímu správnímu orgánu.
3. O všech manipulacích a pracích s dotčenými zvláště chráněnými druhy bude vedena přesná evidence zásahů.
4. Nálezy budou zapsány do Nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.

5. K 31.1. každého roku v rámci povolené výjimky bude správnímu orgánu zaslán přehled všech v předchozím roce provedených prací a zásahů při manipulacích s dotčenými zvláště chráněnými druhy. Přehled bude předán v ucelené formě (předání výsledků lze též provést elektronicky, a to v obecných formátech běžně převoditelných dat).
6. Výjimka se uděluje do 31.12.2018.

Odůvodnění

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad), obdržel dne 5.9.2013 žádost společnosti NaturaServis s.r.o., IČO. 26006626, Říčařova 66/22, 503 01 Hradec Králové (dále jen žadatel), o povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pro zásah do biotopu a manipulaci (determinace, záchranné transfery). Důvodem je realizace opatření na podporu místních populací obojživelníků a plazů. Mělo by se jednat o obnovu již nevyhovujících stanovišť obojživelníků, vytvoření tůň u větších vodních ploch s rybí obsádkou a vybudování suchých zídek na podporu plazů.

Žádost se týká těchto obcí nebo jejich částí: Albrechtice nad Vltavou, Bohunice, České Budějovice, Český Krumlov, Čičenice, Divčice, Dolní Dvořiště, Dříteň, Hluboká nad Vltavou, Chlumeck, Chvalešovice, Jindřichův Hradec, Kamenný Újezd, Kaplice, Kočín, Košice, Krč, Litoradlice, Malešice, Mladá Vožice, Mydlovary, Nákří, Netolice, Nová Ves (obec Olešník), Olešník, Planá nad Lužnicí, Protivín, Radomilice, Rudolfov, Sezimovo Ústí, Soběslav, Strpí, Ševětín, Tábor, Temelín, Trhové Sviny, Týn nad Vltavou, Újezdec (u Čičenic), Velešín, Veselí nad Lužnicí, Vodňany, Všemyslice, Záblatíčko, Zbudov, Zliv.

Výjimka je požadována na následující druhy podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Rostliny:

Kotvice plovoucí (*Trapa natans*), Krtičník jarní (*Scrophularia vernalis*), Kuřinka solná (*Spergularia salina*), Plavín štítnatý (*Nymphoides peltata*), Tuřice (ostřice) dvoudomá (*Vigna dioica*), Bahnička chudokvětá (*Eleocharis quinqueflora*), Bazanovec kytkokvětý (*Naumburgia thyrsoiflora*), Běloprstka horská (*Leucorchis albida*), Bublinatka prostřední (*Utricularia intermedia*), Cídivka (přeslička) přezimující (*Hippochaete hyemalis*), Jednokvítka velekvětá (*Moneses uniflora*), Korálice trojkланá (*Corallorhiza trifida*), Leknín bělostný (*Nymphaea candida*), Leknín bílý (*Nymphaea alba*), Plavuník alpský (*Diphasiastrum alpinum*), Plavuník Isslerův (*Diphasiastrum issleri*), Rdest alpský (*Potamogeton alpinus*), Rosnatka okrouhlolistá (*Drosera rotundifolia*), Růžkatec potopený (*Ceratophyllum submersum*), Všivec bahenní (*Pedicularis palustris*), Všivec mokřadní (*Pedicularis silvatica*), Zdrojovka pobřežní (*Montia hallii*), Zevar nejmenší (*Sparganium minimum*), Aron plamatý (*Arum maculatum*), Bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*), Bledule jarní (*Leucojum vernum*), Ďáblík bahenní (*Calla palustris*), Klikva bahenní (*Oxycoccus palustris*), Lilie zlatohlávek (*Lilium martagon*), Oměj pestrý (*Aconitum variegatum*), Oměj šalamounek (*Aconitum callibotryon*), Oměj vlčí (*Aconitum vulpina*), Plavuník Zeilerův (*Diphasiastrum zeileri*), Plavuník zploštělý (*Diphasiastrum complanatum*), Prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), Sněženka předjarní (*Galanthus nivalis*), Tolije bahenní (*Parnassia palustris*), Tuřice (ostřice) blešní (*Vigna pulicaris*), Tuřice (ostřice) Davallova (*Vigna davalliana*), Upolín evropský (*Trollius altissimus*), Vachta trojlístá (*Menyanthes trifoliata*), Vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), Vratička měsíční (*Botrychium lunaria*), Vrba plazivá (*Salix repens*), Žebratka bahenní (*Hottonia palustris*).

Živočichové-bezobratlí:

Potápník (*Graphoderus bilineatus*), Rak kamenáč (*Astacus torrentium*), Rak říční (*Astacus fluviatilis*), Svinutec tenký (*Anisus vorticulus*), Žábronožky (*Anostraca* sp.), Modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), Modrásek očkovaný (*Maculinea telejus*), Ohniváček černočárny (*Lycaena dispar*), Pačmelák cizopasný (*Psithyrus rufipes*), Páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), Potápník široký (*Dytiscus latissimus*), Stučkonoska vrbová (*Catocala electa*), Šidlatka kroužková (*Sympecma braueri*), Škeble rybničná (*Anodonta cygnea*), Zdobenec (*Gnorimus* sp.), Batolec (*Apatura* sp.), Bělopásek (*Limnitis* sp.), Bělopásek (*Neptis* sp.), Čihalka pospolitá (*Atherix ibis*), Čmelák (*Bombus* sp.), Kozlíček jilmový (*Saperda punctata*), Krajník hnědý (*Calosoma inquisitor*), Krajník pižmový (*Calosoma sycophanta*), Krasec měďák (*Chalcophora mariana*), Majka (*Meloe* sp.), Mravenec (*Formica* sp.), Nosorožík kapucinek (*Oryctes nasicornis*), Otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), Perleťovec mokřadní (*Proclissiana eunomia*), Prskavec (*Brachinus* sp.), Rak bahenní (*Astacus leptodactylus*), Roháč obecný (*Lucanus cervus*), Střevlík (*Carabus arcensis*), Střevlík (*Carabus problematicus*), Střevlík (*Carabus scheidleri*), Svižník (*Cicindela* sp.) /s výjimkou *Cicindela hybrida*/, Zdobenec (*Trichius* sp.), Zlatohlávek (*Oxythyrea funesta*).

Živočichové-obratlovci:

Skokan ostronosý (*Rana arvalis*), Skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), Zmije obecná (*Vipera berus*), Strnad luční (*Miliaria calandra*), Vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), Blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), Čolek horský (*Triturus alpestris*), Čolek velký (*Triturus cristatus*), Kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), Mlok skvrnitý (*Salamandra lessonae*), Skokan štihlý (*Rana dalmatina*), Skokan zelený (*Rana esculenta*), Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), Ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), Slepýš křehký (*Anguis fragilis*), Užovka hladká (*Coronella austriaca*), Bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), Dudek chocholatý (*Upupa epops*), Hohol severní (*Bucephala clangula*), Chřástal kropenatý (*Porzana porzana*), Chřástal polní (*Crex crex*), Chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), Krutihlav

obecný (*Jynx torquilla*), Křepelka polní (*Coturnix coturnix*), Ledňáček říční (*Alcedo atthis*), Moták lužní (*Circus pygargus*), Moták pilich (*Circus cyaneus*), Rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*), Slavík modráček středoevropský (*Luscinia svecica cyanecula*), Slavík tmavý (*Luscinia luscinia*), Sýkořice vousatá (*Panurus biarmicus*), Vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*), Žluva hajní (*Oriolus oriolus*), Bobr evropský (*Castor fiber*), Křeček polní (*Cricketus cricketus*), netopýři losatní druhů (*Microchiroptera*), Plšík lískový (*Musccardinus avellanarius*), Vydra říční (*Lutra lutra*), Piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), Ropucha obecná (*Bufo bufo*), Užovka obojková (*Natrix natrix*), Bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), Bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*), Bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), Cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*), Kopřivka obecná (*Anas strepera*), Koroptev polní (*Perdix perdix*), Lejsek šedý (*Muscicapa striata*), Moták pochop (*Circus aeruginosus*), Moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), Potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), Potápka roháč (*Podiceps cristatus*), Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), Strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*), Ťuhýk obecný (*Lanius collurio*), Ťuhýk šedý (*Lanius excubitor*), Bělozubka bělobřichá (*Crocodyria leucodon*), Pích velký (*Glis glis*), Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*).

Výjimka ze zákazů stanovených v ust. § 50 odst. 2 zákona, resp. ust. § 49 odst. 1 zákona u výše uvedených zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je žádána pro zásah do biotopu a manipulaci. Důvodem je realizace opatření na podporu místních populací obojživelníků a plazů. Mělo by se jednat o obnovu již nevyhovujících stanovišť obojživelníků, vytvoření tůňek u větších vodních ploch s rybí obsádkou a vybudování suchých zídek na podporu plazů. Celkem by se mělo jednat o cca 94 lokalit, které nejsou všechny potvrzené (jednání s vlastníky) a z tohoto důvodu je výjimka žádána pro celé správní obvody obcí, resp. části obcí: Albrechtice nad Vltavou, Bohunice, České Budějovice, Český Krumlov, Čičenice, Dívčice, Dolní Dvořiště, Dříteň, Hluboká nad Vltavou, Chlumec, Chvalešovice, Jindřichův Hradec, Kamenný Újezd, Kaplice, Kočín, Košice, Krč, Litoradlice, Malešice, Mladá Vožice, Mydlovary, Nákří, Netolice, Nová Ves (obec Olešník), Olešník, Planá nad Lužnicí, Protivín, Radomilice, Rudolfov, Sezimovo Ústí, Soběslav, Strpí, Ševětín, Tábor, Temelín, Trhové Sviny, Týn nad Vltavou, Újezdec (u Čičenic), Velešín, Veselí nad Lužnicí, Vodňany, Všemyslice, Záblatíčko, Zbudov, Zlív.

Výčet zvláště chráněných živočichů byl určen žadatelem na základě možnosti jejich potencionálního výskytu v předmětném území. Podle žadatele by vytipované lokality měly mj. sloužit k realizaci kompenzačních opatření v oblasti kolem dálnice D 3 (úsek Tábor-Veselí nad Lužnicí, kde žadatel již realizoval ochranu obojživelníků a úsek Veselí nad Lužnicí – České Budějovice, kde je výstavba připravována), popř. dalších staveb a mohly by být využity i v případech dalších nutných záchranných transferů.

Podle žádosti bude na vytipovaných lokalitách před provedením zásahu proveden biologický průzkum, který by měl zajistit, aby nebyla poničena cenná rostlinná společenství. Manipulace se zvláště chráněnými druhy bude prováděna tak, aby nedošlo k jejich poškození či usmrcení. Vlastní práce na obnovení biotopů budou prováděna drobnou pásovou mechanizací do 3,5t, která nevyžaduje úpravu příjezdových cest.

Výjimka je žádána na dobu 5 let z důvodu následné údržby a monitorování úspěšnosti realizace. Žadatel dále uvedl, že na základě žádostí orgánů ochrany přírody i jiných subjektů (obce, nevládní organizace) řeší záchranu obojživelníků nebo plazů, k čemuž je nutná výjimka, zahrnující širší území.

Doručením žádosti bylo dne 5.9.2013 zahájeno správní řízení podle ust. § 44 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád). Zahájení řízení bylo oznámeno dopisem odeslaným dne 27.9.2013 všem známým účastníkům řízení a občanským sdružením, která uplatnila postup podle ust. § 70 zákona. V oznámení o zahájení řízení byla dána možnost účastníkům řízení vyjádřit své stanovisko k uvedenému záměru a zároveň správní orgán informoval účastníky řízení o datu vydání rozhodnutí (po 20.10.2013). Z oslovených občanských sdružení se do řízení žádné nepřihlásilo.

Správní orgán řádně posoudil předloženou žádost a rozhodl o udělení výjimky. Deklarovaná činnost je v souladu s ust. § 56 odst. 2 písm. a) a d) zákona výslovně označena za činnost, pro kterou lze udělit požadovanou výjimku. Realizaci předloženého záměru by mělo dojít k vytvoření vhodných biotopů především pro populace obojživelníků a plazů a tyto lokality by měly mj. sloužit jako útočiště pro živočichy, jejichž transfer je nezbytný. Podle sdělení žadatele by se jednalo mj. o živočichy, které je nutné přemístit z důvodu realizace velkých dopravních či jiných staveb. Udělení výjimky má sloužit především pro přípravu takových míst a výjimka je udělena pro živočichy a rostliny, které by se mohly vyskytovat v místech, kde proběhnou úpravy pro zlepšení podmínek pro obojživelníky a plazy. Podle ust. § 56 odst. 2 písm. a) zákona lze výjimku povolit v zájmu ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť a podle ust. § 56 odst. 2 písm. d) zákona lze výjimku udělit mj. pro opětovné osídlení určitého území populací druhů. Předložený záměr kombinuje oba zákonem předpokládané důvody, protože cílem je vytvoření podmínek pro případné umístění živočichů, které je nutné z jejich dosavadních stanovišť přemístit (tj. ochrana jednotlivých volně žijících živočichů) a také posílení možností pro opětovné rozšíření volně žijících živočichů na vhodně upravené lokality, které budou odpovídat jejich potřebám (především obojživelníci a plazy). Krajský úřad považuje výslovné uvedení této činnosti za vyjádřený převažující veřejný zájem, který je podle ust. § 56 odst. 1 zákona nutnou podmínkou k vydání požadované výjimky. Provedení záměru bude

v zájmu ochrany přírody, protože by tak měla být rozšířena nabídka vhodných stanovišť pro obojživelníky a plazy. Jiné uspokojivé řešení podle názoru správního orgánu neexistuje a populace druhů bude zamýšlenou činností udržena z hlediska ochrany v příznivém stavu.

Podmínky stanovené v rozhodnutí vycházejí z podané žádosti. První ze stanovených podmínek omezuje udělenou výjimku (kromě jejího vymezení v žádosti) o zvláště chráněná území (především přírodní památky a přírodní rezervace). Z podané žádosti sice nevyplývá úmysl provádět zamýšlenou činnost ve zvláště chráněných územích, ale vzhledem k tomu, že konkrétní lokality budou upřesněny, byla stanovena tato podmínka. Druhá podmínka vychází z podané žádosti, ve které je mj. uvedeno, že v jednotlivých lokalitách proběhne biologický průzkum před zahájením prací. Dále má tato podmínka zabezpečit informování zdejšího orgánu ochrany přírody před zahájením vlastních prací o místech jednotlivých zásahů a případných nálezech zvláště chráněných druhů v těchto lokalitách. Pro případ nutnosti manipulace se zvláště chráněnými druhy je podle podmínky č. 3 stanovena povinnost vést evidenci těchto zásahů a tím umožnit následnou kontrolu. Vzhledem k tomu, že jsou informace o výskytu zvláště chráněných živočichů základem pro činnost orgánů ochrany přírody, tak byla stanovena podmínka č. 4 o nutnosti zápisu zjištěného výskytu zvláště chráněných živočichů do Nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR. Předposlední z podmínek je administrativního rázu a vyplývá z nařízení Evropské unie, resp. z ust. § 56 odst. 6 zákona, které orgánu ochrany přírody nařizuje podávat hlášení o provedených zásazích. Aby mohl orgán ochrany přírody tuto povinnost splnit, nařídil žadateli podat příslušné hlášení ve smyslu ust. § 5b odst. 5 zákona. Na základě podané žádosti byla udělena výjimka udělena na dobu 5 let (nezbytně nutná doba pro stabilizaci vytvářených biotopů).

Vydaná výjimka nenahrazuje žádná další nutná oprávnění, povolení, případně výjimky ani nenahrazuje souhlas vlastníků pozemků. Stanovené podmínky zaručují, že dotčené druhy nebudou v rámci svého výskytu v České republice ani na území Jihočeského kraje nijak zásadně negativně dotčeny.

Zdejší orgán ochrany přírody zvážil všechny okolnosti, které jsou mu známy, a dospěl k závěru, že povolení výjimky nebude v daném případě v rozporu se zákonem. Povolení výjimky je dle názoru správního orgánu veřejným zájmem, jež má příznivé důsledky pro životní prostředí, neboť výzkum má prohloubit znalosti o vývoji životního prostředí a získané dílčí údaje o výskytu jednotlivých druhů mohou být podkladem pro další činnosti.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy II. v Č. Budějovicích, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí, podáním učiněným u Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.



Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Obdrží účastníci řízení na doručenkou:

- 1) NaturaServis s.r.o., IČO. 26006626, Říčníkova 66/22, 503 01 Hradec Králové (DS)
- 2) Obec Albrechtice nad Vltavou, Albrechtice nad Vltavou 79, 398 16 Albrechtice nad Vltavou (DS)
- 3) Obec Bohunice, Bohunice 1, 384 22 Vlachovo Březí (DS)
- 4) Statutární město České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II 1-2, 370 92 České Budějovice (DS)
- 5) Město Český Krumlov, náměstí Svornosti 1, 381 18 Český Krumlov (DS)
- 6) Obec Čičenice, Čičenice 79, 387 71 Čičenice (DS)
- 7) Obec Dívčice, Dívčice 41, 373 48 Dívčice (DS)
- 8) Obec Dolní Dvořiště, Dolní Dvořiště 62, 382 72 Dolní Dvořiště (DS)

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, tel.: 386 720 111, fax: 386 359 070
e-mail: lhotka@kraj-jihocesky.cz, IDDS: kdib3rr, www.kraj-jihocesky.cz

- 9) Obec Dříteň, Dříteň 152, 373 51 Dříteň (DS)
- 10) Město Hluboká nad Vltavou, Masarykova 36, 373 41 Hluboká nad Vltavou (DS)
- 11) Obec Chlumeč, Chlumeč 10, 382 32 Velešín (DS)
- 12) Město Jindřichův Hradec, Klášterská 135/II, 377 22 Jindřichův Hradec (DS)
- 13) Obec Kamenný Újezd, Náměstí 220, 373 81 Kamenný Újezd (DS)
- 14) Město Kaplice, Náměstí 70, 382 41 Kaplice (DS)
- 15) Obec Košice, Košice 47, 391 17 Košice (DS)
- 16) Město Mladá Vožice, Žižkovo náměstí 80, 391 43 Mladá Vožice (DS)
- 17) Obec Mydlovary, Mydlovary 19, 373 49 Mydlovary (DS)
- 18) Obec Nákří, 373 48 Dívčice (DS)
- 19) Město Netolice, Mírové náměstí 208, 384 11 Netolice (DS)
- 20) Obec Olešník, Olešník 15, 373 50 Olešník (DS)
- 21) Město Planá nad Lužnicí, Zákostelní 720, 391 11 Planá nad Lužnicí (DS)
- 22) Město Protivín, Masarykovo náměstí 128, 398 11 Protivín (DS)
- 23) Město Rudolfov, Hornická 1/II, 373 71 Rudolfov (DS)
- 24) Město Sezimovo Ústí, Dr. E. Beneše 21, 391 01 Sezimovo Ústí (DS)
- 25) Město Soběslav, Náměstí Republiky 59/I, 392 01 Soběslav (DS)
- 26) Městys Ševětín, Náměstí Šimona Lomnického 2, 373 63 Ševětín (DS)
- 27) Město Tábor, Žižkovo náměstí 3, 390 01 Tábor (DS)
- 28) Obec Temelín, Temelín 104, 373 01 Temelín (DS)
- 29) Město Trhové Sviny, Náměstí 32, 374 17 Trhové Sviny (DS)
- 30) Město Týn nad Vltavou, Náměstí Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou (DS)
- 31) Město Velešín, Náměstí J. V. Kamaryta 76, 382 32 Velešín (DS)
- 32) Město Veselí nad Lužnicí, Náměstí T.G.Masaryka 26, 391 81 Veselí nad Lužnicí (DS)
- 33) Město Vodňany, náměstí Svobody 18/I, 389 01 Vodňany (DS)
- 34) Obec Všemyslice, 373 02 Neznašov (DS)
- 35) Město Zliv, Dolní náměstí 585, 373 44 Zliv (DS)

Na vědomí:

- 1) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Blanský les a krajské středisko České Budějovice, Vyšný 59, 381 01 Český Krumlov (DS)
- 2) Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení rozvoje venkova, péče o krajinu a koncepcí, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice – zde