

# JIHOČESKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD

Odbor kancelář hejtmana

Úsek vedoucího odboru

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01BCK00

Váš dopis zn.:

Ze dne:

11. 2. 2024

Naše č. j.:

KUJCK 24935/2024

Sp. zn.:

KHEJ 21973/2024/kakr SO

Vyřizuje:

Bc. Kamila Křížová

Telefon:

386 720 225

E-mail:

krizovak@kraj-jihocesky.cz

Datum:

1. 3. 2024

## Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní předsedkyně,

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 11. 2. 2024 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 9. 2. 2024, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

*poskytnutí všech Vašich stanovisek k návrhu územního plánu obce Přední Výtoň uplatněných k opakovanému veřejnému projednání konaném dne 29.1.2024.*

### K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

v příloze Vám zasíláme požadovaná stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje k návrhu územního plánu obce Přední Výtoň uplatněných k opakovanému veřejnému projednání konaném dne 29.1.2024.

S pozdravem

Mgr. Petr Podhola  
vedoucí odboru KHEJ

### Příloha

Stanovisko OKPP 17293\_2024.pdf

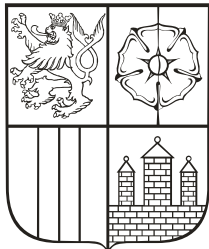
Stanovisko OREG 11054\_2024.pdf

Stanovisko OREG 15834\_2024.pdf

Stanovisko OZZL 18520\_2024.pdf

Stanovisko OZZL 18608\_2024.pdf

Stanovisko OZZL 18819\_2024.pdf



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor kultury a památkové péče

Oddělení památkové péče

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01B3T8E

Naše č. j.: KUJCK 17293/2024  
Sp. zn.: OKPP 2574/2024/mifi SO

Obecní úřad Přední Výtoň  
Přední Výtoň 30  
382 73 Vyšší Brod

Vyřizuje: Ing. Miroslav Fink  
Telefon: 386 720 893  
E-mail: fink@kraj-jihocesky.cz

Datum: 5. 2. 2024

## Stanovisko

### Stanovisko k ÚP Přední Výtoň – Návrhu k opakovanému veřejnému projednání.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen Krajský úřad), jako místně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, vydává, dle ustanovení § 154 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), v přenesené působnosti ve smyslu ustanovení § 42a, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k Územnímu plánu Chlumecko – Návrhu k opakovanému veřejnému projednání, vypracovanému Ing. arch. Radkem Bočkem a kolektivem, Na Rozmezi 209, 397 01 Písek, z 21. 12. 2023, následující

#### stanovisko:

Ve správním území obce Přední Výtoň se nachází:

- **Schwarzenberský kanál**, součást národní kulturní památky **Soubor plavebních kanálů na Šumavě Schwarzenberský kanál, Kaplický potok, Vchynicko - Tetovský kanál**, prohlášená Nařízením vlády ČR č. 106/2014 Sb., ze dne 28. 5. 2014, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky; vedená v ÚSKP ČR pod č. rejstř. 380.
- **nemovitě kulturní památky** zapsané v ÚSKP ČR pod rejstříkovými čísly. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu (NPÚ) v rubrice památkový katalog <http://pamatkovykatalog.cz/>. Zároveň je vše zaneseno v mapové aplikaci NPÚ přístupné na adrese <https://geoportal.npu.cz/>.
- řešené území je nutno chápat též jako **území s archeologickými nálezy** (dále jen ÚAN) ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Informace o archeologických datech a konkrétních kategoriích jednotlivých území s archeologickými nálezy jsou dostupné formou veřejného přístupu na internetových stránkách <http://isad.npu.cz/>.
- řešené území vykazuje další kulturně historické hodnoty, z nichž některé jsou vedeny jako hodnoty v ÚAP.

**K návrhu územního plánu Přední Výtoň pro opakované veřejné projednání máme následující připomínky:**

- požadujeme v textové části návrhu doplnit informaci, že Schwarzenberský plavební kanál je součástí národní kulturní památky Soubor plavebních kanálů na Šumavě – Schwarzenberský kanál, Kaplický potok, Vchynicko – Tetovský kanál, prohlášené nařízením vlády č. 106/2014 Sb. ze dne 28. května 2014 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, zapsané v ÚSKP pod rejstř. č. 380.
- V souvislosti s výše uvedeným Schwarzenberský plavební kanál v grafické části návrhu územního plánu označen piktogramem vymezeným pro národní kulturní památky.
- V grafické části návrhu územního plánu budou řádně označeny všechny nemovité kulturní památky ve správním území obce Přední Výtoň piktogramem pro nemovité kulturní památky, z popisu ve výkresech bude u nemovitých kulturních památek odstraněno označení „NKP“.
- V grafické části návrhu územního plánu budou vyznačeny hranice území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie.
- Doporučujeme sjednotit název kostela v osadě Sv. Tomáš – ve výrokové části se objevuje název kostel Božího Těla, v odůvodnění kostel sv. Tomáše.

## Odůvodnění

Výše uvedené požadavky byly stanoveny na základě prostudování výše uvedeného návrhu územního plánu obce Přední Výtoň pro opakované veřejné projednání. Při hodnocení návrhu vycházel Krajský úřad z následujících podkladů – stanovisko odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihočeského kraje, č. j. KUJCK 139258/2019, sp. zn. OKPP 128398/2019/mifi SO, ze dne 28. listopadu 2019 – k návrhu ÚP pro společné jednání, dohody mezi pořizovatelem a Krajským úřadem o způsobu vypořádání připomínek z výše uvedeného stanoviska – dohoda ze dne 8. června 2020, a z písemného vyjádření Národního památkového ústavu, ú. o. p. v Českých Budějovicích, č.j. NPU-331/1631/2024.

Krajský úřad se naposledy měl možnost vyjádřit k návrhu územnímu plánu v jeho podobě pro společné jednání. O vypracování upraveného návrhu územního plánu a o termínu konání jeho veřejného projednání nebyl vyrozuměn a neměl tak možnost k němu uplatnit stanovisko ve smyslu ust. § 52 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Stejně tak nebyl obeslán návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu, ve smyslu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona. Nemohl tedy uplatnit své stanovisko ani k němu. Z toho důvodu Krajský úřad nyní uplatňuje připomínky i ke změnám, které byly v návrhu územního plánu provedeny na základě veřejného projednání a vypořádání námitek a připomínek k němu.

Jednotlivé připomínky uvedené ve výroku zdůvodňuje Krajský úřad následovně:

- Připomínky vztahované k úpravě názvosloví a řádnému označení nemovitých kulturních památek, národní kulturní památky a území s archeologickými nálezy vychází z požadavku stanoviska k návrhu pro společné jednání k vyznačení a pojmenování všech jevů v území, které se týkají státní památkové péče a jsou chápány jako limity v území. Protože tento požadavek nebyl zapracován důsledně, stále na jeho zapracování trváme. Z územního plánu by měly být jasně patrné všechny limity využití území, jednotlivé jevy by měly být řádně označeny a správně pojmenovány tak, aby o nich nebylo pro uživatele územního plánu žádných pochyb.
- Kostel v osadě Svatý Tomáš je v textové části nazýván dvěma různými názvy – kostel Božího Těla a kostel sv. Tomáše. Oba názvy se zřejmě v souvislosti s kostelem využívají, nicméně z důvodu jednoznačnosti a přehlednosti doporučujeme označovat kostel pouze jedním názvem v celém územním plánu. Kostel sv. Tomáše je pojmenování současné (pod tímto jménem je kostel i evidován v Ústředním seznamu kulturních památek), Božího Těla byl kostel nazýván v minulosti.

Ostatní připomínky z našeho předchozího stanoviska byly buďto zapracovány na základě výsledků dohodovacího jednání, nebo pozbyly významu s úpravami provedenými v návrhu územního plánu po veřejném projednání a na základě vypořádání námitek a připomínek.

*„otisk razítka“*

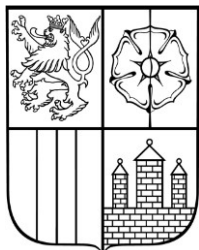
Mgr. Patrik Červák  
vedoucí odboru kultury a památkové péče

**Rozdělovník**

- Vizte adresáta.

**Na vědomí**

- Národní památkový ústav, ú. o. p. v Českých Budějovicích, Ing. Gabriela Šťastná, Senovážné nám. 230/6, 370 21 České Budějovice (k č.j. NPU-331/1631/2024)



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu

Oddělení územního plánování

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01AXCUA

Váš dopis zn.:

Ze dne: 29. 12. 2023  
Naše č. j.: KUJCK 11054/2024  
Sp. zn.: OREG 103224/2021/simi SO

Vyřizuje: Ing. Aneta Crkvová  
Telefon: 386 720 318  
E-mail: crkvova@kraj-jihocesky.cz

Obecní úřad Přední Výtoň  
Přední Výtoň 30  
382 73 Vyšší Brod

Datum: 31. 1. 2024

## Stanovisko krajského úřadu k opakovanému veřejnému projednání Územního plánu Přední Výtoň

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), jako orgán příslušný dle § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších právních předpisů (dále též jen „nový stavební zákon“) ve vazbě na § 7 a § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydává na základě § 53 odst. 2 v návaznosti na § 52 odst. 3 stavebního zákona následující

### stanovisko k částem návrhu Územního plánu Přední Výtoň, které byly od veřejného projednání změněny,

v němž posoudil návrh Územního plánu Přední Výtoň z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem v rámci pořizování územně plánovací dokumentace na úrovni obce.

Krajský úřad konstatuje, že návrh Územního plánu Přední Výtoň ve změněných částech:

- je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR**, v platném znění,
- je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje**, v platném znění,
- nekoliduje z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí**,

dále krajský úřad konstatuje:

- že **soulad** návrhu Územního plánu Přední Výtoň s územním rozvojovým plánem **nebyl z důvodu jeho prozatímní neexistence krajským úřadem posuzován**.

### Odůvodnění

Krajský úřad na základě ustanovení § 334a nového stavebního zákona postupuje v procesu pořizování územně plánovací dokumentace dle zákona č. 183/2006 Sb., tj. dle stavebního zákona platného do konce roku 2023.

Krajský úřad obdržel dne 29. 12. 2023 oznámení Obecního úřadu Přední Výtoň o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Přední Výtoň (dále také jen „ÚP Přední Výtoň“) podle § 53 odst. 2 ve vazbě na § 52 stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil předložený návrh ÚP Přední Výtoň ve změněných částech z hledisek uvedených v § 50 odst. 7 stavebního zákona - zda je tento návrh v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, s územně plánovací dokumentací a zda je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

### **Politika územního rozvoje**

Změněné části návrhu ÚP Přední Výtoň jsou v souladu s Politikou územního rozvoje, v platném znění. Krajský úřad upozorňuje, že odůvodnění návrhu ÚP Přední Výtoň se odkazuje na neaktuální verzi PÚR, je tedy nutné doplnit aktuální

### **Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje**

Změněné části návrhu ÚP Přední Výtoň jsou v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění.

Krajský úřad upozorňuje, že odůvodnění návrhu ÚP Přední Výtoň odkazuje na neaktuální verzi ZÚR, toto je nutné v návrhu upravit. A dále je v odůvodnění chybně uvedeno, že se jedná o ÚP Kadov, nikoliv ÚP Přední Výtoň což je nutné v návrhu upravit.

### **Širší územní vztahy**

Návrh ÚP Přední Výtoň, v částech změněných od veřejného projednání, nekoliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

### **Územní rozvojový plán**

Soulad návrhu ÚP Přední Výtoň s územním rozvojovým plánem nebyl z důvodu jeho prozatímní neexistence krajským úřadem posuzován.

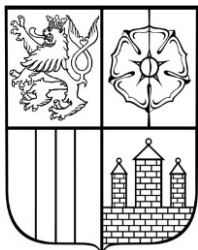
### **Územní studie krajiny Jihočeského kraje**

Návrh ÚP Přední Výtoň je v měněných částech v souladu s Územní studií krajiny Jihočeského kraje.

### **Závěr**

Návrh ÚP Přední Výtoň pro opakované veřejné projednání **splňuje** z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona požadavky na něj kladené.

Ing. Věra Tříšková  
vedoucí oddělení



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu

Oddělení územního plánování

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01B2G3Z

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše č. j.:

Sp. zn.:

KUJCK 15834/2024

OREG 103224/2021/simi SO

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Ing. Aneta Crkvová

386 720 318

crkvova@kraj-jihocesky.cz

Obecní úřad Přední Výtoň

Přední Výtoň 30

382 73 Vyšší Brod

Datum:

31. 1. 2024

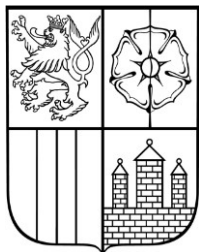
## Reakce na doplnění návrhu dle výzev ke zjednání nápravy

Krajský úřad, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (dále jen „krajský úřad“) na základě § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších právních předpisů (dále též „nový stavební zákon“) ve vazbě na § 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), reaguje na doplnění návrhu Územního plánu Přední Výtoň v souvislosti s výzvami ke zjednání nápravy.

Na základě provedeného státního dozoru ve věci Územního plánu Přední Výtoň (dále jen „ÚP Přední Výtoň“) krajský úřad vyzval dne 2. 6. 2020 pod č.j. KUJCK 59707/2020 a 10. 2. 2022 pod č.j. KUJCK 2418/2022 Obecní úřad Přední Výtoň k zjednání nápravy ve věci vymezení zastavěného území (dále jen „výzvy“). Krajský úřad se v uvedených výzvách zabývá problematikou ustanovení § 58 stavebního zákona a § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, s tím, že v jedné z výzev příkladmo uvádí pozemky, které jsou vymezeny v rozporu s těmito ustanoveními, jak je však z uvedené výzvy patrné, nejedná se o jejich konečný výčet.

Krajský úřad po seznámení se s návrhem ÚP Přední Výtoň pro opakované veřejné projednání opětovně upozorňuje na nutnost respektování požadavků uvedených v § 58 stavebního zákona a § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Krajský úřad nerozporuje přímo konkrétní vymezení zastavěného území, ale upozorňuje, že v případě provedení 2 státních dozorů zaměřených na hranici zastavěného území by bylo vhodné věnovat zvýšenou pozornost odůvodnění jeho vymezení. Odůvodnění vymezení zastavěného území je však v rámci územního plánu velmi strohé a nejsou z něj patrné důvody, pro které byly některé pozemky, které samy o sobě nenaplnují definici zastavěné plochy a nádvoří a jejich zahrnutí do zastavěného území může působit na hranici zákona, do zastavěného území zahrnuté. Krajský úřad nepožaduje detailní rozpis jednotlivých pozemků a jejich důvodů, proč jsou zahrnuté do zastavěného území, ale doplnění základních principů, které projektanta vedly k vymezení hranice zastavěného území okolo pozemků, které nejsou v katastru nemovitostí vedeny jako zastavěná plocha a nádvoří.

Ing. Věra Třísková  
vedoucí oddělení



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ekologie krajiny, vodního hospodářství a NATURA 2000

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01B5N64

Naše č. j.: KUJCK 18520/2024  
Sp. zn.: OZZL 18455/2024/kazi SO

Vyřizuje: RNDr. Kamil Zimmermann, Ph.D.  
Telefon: 386 720 711  
E-mail: zimmermann@kraj-jihocesky.cz

Obecní úřad Přední Výtoň  
Přední Výtoň 30  
382 73 Vyšší Brod (DS)

Datum: 5. 2. 2024

## Stanovisko k návrhu ÚP - Přední Výtoň

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též „krajský úřad“), jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí.

**Krajský úřad obdržel dne 29. 12. 2023 pozvánku k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Přední Výtoň (dále též „ÚP“).**

Zdejší orgán ochrany přírody upozorňuje, že předmětné území se z cca 90 % nachází na území Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Šumava, kde zdejší orgán ochrany přírody není věcně, ani místně příslušný, protože na území CHKO, a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 78 odst. 1. zákona o ochraně přírody a krajiny správa CHKO, v tomto případě Správa CHKO a NP Šumava.

Předložený návrh územního plánu Přední Výtoň v souladu s § 43 stavebního zákona stanovuje zejména koncepci rozvoje správního území obce, zejména aktualizaci zastavěného území, aktualizaci výrokové části na podrobnost pro územní plány, úpravu podmínek k využití všech ploch nezastavěného území včetně územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), zpřesnění vymezení prvků ÚSES ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, (dále jen „ZÚR“), vymezení nových zastavitelných ploch s různým způsobem využití. (Srov., viz návrh ÚP pro opakované veřejné projednání).

**Krajský úřad po posouzení předložených podkladů a na základě dostupných informací z veřejného projednání, které proběhlo dne 29. 1. 2024, v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny sděluje následující:**

[1] - Stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny

**souhlasí**

s návrhem územního plánu Přední Výtoň.

**Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l) a písm. m) zákona o ochraně přírody a krajiny:**

V části správního území obce Přední Výtoň řešeného předloženým návrhem ÚP, která je v příslušnosti krajského úřadu, se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen „PO“) ani evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Zdejší orgán ochrany přírody upozorňuje, že zbytek správního území obce Přední Výtoň se nalézá na území EVL CZ0314024 Šumava a PO CZ0311041 Šumava, které jsou ale součástí území CHKO mimo působnost krajského úřadu.



**Krajský úřad jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále podle ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu územního plánu**  
**Přední Výtoň pro opakované veřejné projednání toto stanovisko:**

Uvedený návrh ÚP **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti krajského úřadu.

**Odůvodnění:**

Vzhledem k charakteru koncepce navrhovaných záměrů (zejména zastavitelných ploch), v příslušnosti krajského úřadu, a jejich umístění mimo PO a EVL **nemůže** v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany v těchto prvcích soustavy NATURA 2000. Vliv byl vyloučen z důvodu umístění mimo návaznost na jádrová, nebo jinak z pohledu ochrany přírody cenná území.

Bližší informace o významu a případných faktorech ohrožujících předměty ochrany v PO a EVL lze nalézt na portálu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ([www.nature.cz](http://www.nature.cz)).

[2] - Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

**souhlasí**

s návrhem územního plánu Přední Výtoň.

**Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d), písm. h) a písm. j) zákona o ochraně přírody a krajiny:**

V části správního území obce Přední Výtoň řešeného předloženým návrhem ÚP, která je v příslušnosti krajského úřadu, se nevyskytuje žádné chráněné území (dále jen „ZCHÚ“) ani jeho ochranné pásmo.

**Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Zdejší orgán ochrany přírody upozorňuje, že velká část území řešené návrhem územního plánu Přední Výtoň se nalézá v přírodním parku Vyšebrodsko, který je v příslušnosti orgánu ochrany přírody dotčené obce s rozšířenou působností, v tomto případě odbor životního prostředí Český Krumlov.

**Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

V části správního území obce Přední Výtoň řešeného předloženým návrhem ÚP, která je v příslušnosti krajského úřadu, se vyskytují dva prvky ÚSES nadregionálního významu a jeden prvek ÚSES regionálního významu. Jedná se o nadregionální biokoridory (dále jen „NBK“) NBK 174 Vltavská niva-Dívčí Kámen a NBK 172 Žofín-Modravské slatě a regionální biokoridor (dále jen „RBK“) RBK 3054 Čertovo kopyto-Předmostí.

Z návrhu územního plánu Přední Výtoň pro veřejné projednání je možné se domnívat, že **nedojde** k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody **nemá žádné výhrady**.

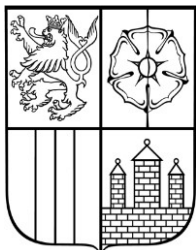
**Odůvodnění:**

Vzhledem ke koncepci jednotlivých záměrů, jejich umístění (zejména zastavitelných ploch) mimo prvky ÚSES a absenci ZCHÚ v příslušnosti krajského úřadu lze z návrhu ÚP usuzovat, že **nedojde** k dotčení nebo narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.

Nicméně zdejší orgán ochrany přírody opakovaně upozorňuje na problematiku vymezení zastavěného území, kdy některé plochy nejsou v současné době prokazatelně využity, a **účelově** zařazeny do zastavěného území – stav. Vymezení zastavěného území je tedy v rozporu s ustanovením § 58 stavebního zákona, kde je definováno vymezení zastavěného území. Z pohledu krajské příslušnosti se jedná zejména o pozemky parc. č. 177/16, 177/17 a 177/24 v k. ú. Frýdava.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ing. Zdeněk Klimeš  
vedoucí odboru



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01B5ROU

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše č. j.:

Sp. zn.:

KUJCK 18608/2024

OZZL 18607/2024/jasif SO

Obecní úřad Přední Výtoň

Přední Výtoň 30

382 73 Vyšší Brod

Vyřizuje:

Ing. Jana Malířská

Telefon:

386 720 734

E-mail:

malirska@kraj-jihocesky.cz

Datum:

5. 2. 2023

## Stanovisko k upravenému návrhu územního plánu Přední Výtoň pro opakované veřejné projednání

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad) v souladu s ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a je dotčeným orgánem při jeho pořizování.

Upravený návrh územního plánu Přední Výtoň (dále též „návrh ÚP“) řeší správní území obce Přední Výtoň, tzn. katastrální území Přední Výtoň, katastrální území Zadní Výtoň, katastrální území Frýdava, katastrální území Pasečná a katastrální území Jasánky. Správní území Přední Výtoň se rozkládá na rozloze 7784 ha mezi pravým břehem Lipenské přehrady a hranicí s Rakouskem a v současnosti nepřesáhne 210 trvale žijících obyvatel. V tomto rozsáhlém správním území se až do dnešní doby dochovala harmonicky utvářená krajina s charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení.

Krajský úřad obdržel dne 29. 12. 2023 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání o návrhu územního plánu Přední Výtoň, které se uskutečnilo 29. 1. 2024 v zasedací místnosti Obecního úřadu Přední Výtoň.

Na základě předložených podkladů k návrhu územního plánu Přední Výtoň krajský úřad konstatuje, že došlo k podstatné úpravě návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu byly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, proto **byl uplatněn požadavek na uvedení zpracovaného vyhodnocení návrhu územního plánu Přední Výtoň na životní prostředí do souladu s upraveným návrhem ÚP pro opakované veřejné projednání.**

### Odůvodnění:

Na celou oblast Přední Výtoně, potažmo pravobřežní části Lipenské nádrže je třeba nahlížet v určitém širším krajiněm a ochranném kontextu. Svým významem a charakterem se jedná o jedinečnou oblast celorepublikového, ale i celoevropského významu, Pravobřežní část Lipna byla podle nepsané dohody dlouhodobě považována za nezastavitelné území a její jedinečnost dokládá i fakt, že celé území Šumavy je doslova pokryto chráněnými územími, v různém režimu ochrany. Ať už se jedná o tu nejpřísnější ochranu, jako jsou NP a CHKO Šumava, ZCHÚ, ve střeoevropském regionu jsou to EVL a PO Šumava, až po rozsáhlou síť ÚSES a Přírodní park Vyšebrodsko. Je třeba si uvědomit, že se jedná o jednu nejvýznamnějších oblastí v ČR a necitlivé zásahy jako nepřiměřený rozvoj zástavby, umístování zastavitelných ploch do volné krajiny apod. mohou narušit jedinečný přírodně blízký charakter a harmonický ráz této krajiny.

V návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání došlo k podstatným úpravám ve vymezení a definování zastavitelných ploch i zastavěného území, což je v rozporu se stanovenými prioritami územního plánování kraje definovanými v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje. Nelze opomenout ani Generel krajinného rázu, který si Jihočeský kraj nechal vypracovat jako doporučující materiál pro rozhodování v území a podle kterého je neúměrný rozvoj zástavby v pravobřežní části Lipna nevhodný (srov. Vorel et al. 2008).

Příklady nedodržení Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Přední Výtoň na životní prostředí (dále též „vyhodnocení SEA“):

- plocha B03 (označení po veřejném projednání) byla redukována dle vyhodnocení SEA, ale nebyl zachován zelený pás v místě mokřadu na severní části louky, dále chybí podmínka posouzení kapacity ČOV a byla zvýšena zastavitelnost z 20% na 33%,
- u většího počtu zastavitelných ploch nebyla stanovena podmínka vyhodnocení SEA - *před využitím těchto ploch je nutná předchozí intenzifikace ČOV Přední Výtoň* či podmínka u některých ploch pro stavby - *je vhodné podmínit předchozím biologickým průzkumem s ohledem na výskyt zvláště chráněných druhů*.

V návrhu ÚP jsou vymezeny i nové zastavitelné plochy např. BV.07.

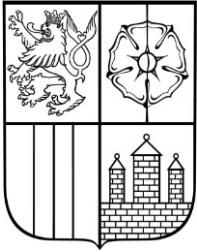
V návrhu ÚP jsou opakovaně zařazeny pozemky v nezastavěném území do ploch zastavěných (stav), čímž dochází k nesprávnému výčtu návrhových ploch. Tato skutečnost zapříčinila, že mnohé plochy nebyly součástí vyhodnocení SEA (např. v lokalitách Pasečná, Sv. Tomáš, Frýdava, Přední Výtoň). Krajský úřad tedy požaduje všechny takové plochy doplnit do vyhodnocení SEA, neboť se de facto jedná o nové, zastavitelné plochy.

**V kompetencích krajského úřadu není definována povinnost vyhledávat všechny nesrovnalosti v průběhu procesu pořizování. Úkolem však je zajištění oprávněného požadavku na vyhodnocení SEA, či jeho aktualizaci a doplnění.**

Vzhledem ke skutečnosti, že došlo k podstatné úpravě návrhu ÚP, krajský úřad upozorňuje, že nebylo před opakovaným veřejným projednáním vyžádáno stanovisko ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, k upravenému návrhu územního plánu obce Slavonice (dále též „návrh ÚP“) pro opakované veřejné projednání.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Ing. Zdeněk Klimeš  
vedoucí odboru



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01B5YQ7

Váš dopis zn.: OPV-2493/2023  
Ze dne: 29. 12. 2023  
Naše č. j.: KUJCK 18819/2024  
Sp. zn.: OZZL 152429/2023/zdst SO

Obecní úřad Přední Výtoň  
Přední Výtoň 30  
382 73 Vyšší Brod

Vyřizuje: Ing. Zdeněk Steinbauer  
Telefon: 386 720 810  
E-mail: steinbauerz@kraj-jihocesky.cz

Datum: 5.2.2024

## **Stanovisko k návrhu územního plánu Přední Výtoň z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (zákona) posoudil předloženou dokumentaci návrhu územního plánu Přední Výtoň pro opakované veřejné projednání a vydává ve smyslu § 5 zákona toto stanovisko.

Orgán ochrany ZPF hodnotil předložený návrh ÚP především z hlediska respektování zásad ochrany ZPF stanovených v § 4 zákona a dále z hlediska dodržení povinností pořizovatelů a zpracovatelů územně plánovací dokumentace uvedených v § 5 zákona. Podle uvedených ustanovení zákona je m.j. nutno pro nezemědělské účely používat především nezemědělskou půdu, půdu horší kvality, navrhnout k odnětí jen nejnútnejší plochu a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější. Při hodnocení vycházel orgán ochrany ZPF zejména z údajů § 3, § 5 a § 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Po posouzení návrhu ÚP podle výše uvedených ustanovení krajský úřad konstatuje, že předložený návrh ÚP nerespektuje zcela základní zásady ochrany ZPF a je zpracován v rozporu s veřejným zájmem na ochranu ZPF.

Dále upozorňujeme na povinnost prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. (1,2324 ha) a II. tř. (2,1469 ha) ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona i u ploch, které sice byly součástí územně plánovací dokumentace, ale při tzv. překlopení do nové ÚPD musí být tento požadavek na zábor nejkvalitnější zemědělské půdy vyhodnocen a zdůvodněn.

Krajský úřad požaduje prověřit v souladu s ust § 58 odst. 2 staveb. zákona vymezení ploch do zastavěného území v celkovém rozsahu cca 2 ha (p.č. 318/5, 318/4, 329/2, 325, 422/5, 422/18,169/1 k.ú. P. Výtoň, p.č. 1994/1,1657/30, 2804/8,2820/2 k.ú. Pasečná, 238/2, 302/5 k.ú. Frýdava atd). V této souvislosti požadujeme doložit, na základě jakých dokumentů k této změně zastavěného území došlo, případně za jakým účelem byly stavby v území zrealizovány. Návrhové plochy řazené do zastavěného území musí být pod společným oplocením a tvořit souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami atd.

Krajský úřad posuzoval rozsah požadavků na bytovou zástavbu (10,6 ha), které vyhodnotil vzhledem k velikosti a charakteru sídla, demografickému vývoji a současnému rozvoji obce jako nepřiměřený. Ust. § 4 zákona ukládá povinnost hospodárneho nakládání se zemědělskou půdou a omezování na nejnútnejší plochu. Nezbytnost navrhovaného řešení musí být zdůvodněna způsobem, který vyžaduje zákon o ochraně ZPF. Skutečnost, že vymezené zastavitelné plochy nebyly v období platnosti územního plánu využity pro navrhovaný účel svědčí o tom, že nemohou být považovány za nezbytný zábor ZPF. Současně je nutné posoudit a navrhnout etapizaci zástavby návrhových lokalit ( B01, B02, B03, SO01, SO02,SO03, SO15 atd) v přímé vazbě na modernizaci inž. sítí a COV.

Vzhledem k tomu, že v předloženém návrhu územního plánu Přední Výtoň, kromě nedostatečného odůvodnění nezbytnosti záboru půdy a vymezení některých ploch v rozporu s veřejným zájmem na ochranu ZPF, byly shledány i další nedostatky ve vymezení ploch do zastavěného území, nelze s předloženým návrhem souhlasit. Po doplnění bude návrh ÚP Přední Výtoň znovu posouzen a ve smyslu § 5 odst. 2 zákona bude vydáno stanovisko.

Ing. Zdeněk Klimeš  
vedoucí odboru