

## **Souhrnná zpráva o výsledcích kontrol KÚ JK** **v rámci výkonu přenesení působnosti** **za II. pololetí 2017**

### **Obsah:**

### **str. č.**

Odbor dopravy a silničního hospodářství	2 - 3
Odbor kultury a památkové péče	3 - 6
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic	6 - 8
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví	8 - 16
Odbor sociálních věcí	16 - 19
Odbor zdravotnictví	19 - 23
Odbor školství, mládeže a tělovýchovy	23
Odbor krajský živnostenský úřad	24
Odbor kancelář hejtmanky	25
Odbor ekonomický	
Příloha č.1	
Odbor legislativy a vnitřních věcí	
<u>Příloha č.2</u>	

22. 1. 2018  
sestavila: M. Houdková, KRED  
(dle RŘ/66/REDI - Článek 5, odst. 2)

Předkládá: Mgr. A. Mik, vedoucí KRED

Schválil: JUDr. M. Kučera, Ph.D., ředitel KÚ

## Odbor dopravy a silničního hospodářství

### **Oddělení silničního hospodářství:**

Oddělení silničního hospodářství mělo v plánu provést kontrolu na úsecích silničního hospodářství na Městském úřadě v Týně nad Vltavou a Městském úřadě v Českém Krumlově. Při kontrole v Týně nad Vltavou byly zjištěny vážnější pochybení při vydávání kontrolovaných rozhodnutí. Tyto závady byly projednány jak s pracovníci, která danou agendu vykonává, tak s vedoucí odboru a tajemníkem města. Dané závady nevyžadovali nařízení nápravních opatření. Za rok bude provedena opět kontrola, aby bylo zjištěno, zda závady jsou odstraněny.

Při kontrole na Městském úřadě v Českém Krumlově bylo zjištěno, že rozhodnutí byla vydána v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Spisy jsou vedeny pečlivě a přehledně. Zjištěné nepatrné nedostatky byly konzultovány s odpovědnými pracovníky a budou v nových řízeních odstraněny. Celkově je na silničním správním úřadu práce s právními předpisy a jejich aplikace pro výkon státní správy na úseku silničního hospodářství na velmi dobré úrovni.

### **Oddělení silniční dopravy - dopravní úřad** (zákon o silniční dopravě – dále jen „zákon“)

Na úseku taxislužby se podle plánu měli uskutečnit kontroly na Městském úřadě v Dačicích, Městském úřadě v Soběslavi a na Městském úřadě v Blatné.

#### **Městský úřad Blatná**

Cílem kontroly bylo prověřit dodržování ustanovení zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě a ustanovení prováděcí vyhlášky č. 478/200 Sb., a to v oblasti přenesené působnosti na úseku taxislužby za rok 2016 a 1. pololetí roku 2017. Kontrolou činnosti odboru dopravy Městského úřadu Blatná v oblasti silniční dopravy - taxislužby nebyly zjištěny žádné nedostatky, které by byly důvodem pro realizaci mimořádných opravných prostředků. Vedoucí odboru dopravy ing. Jan Valášek provádí řádně výkon státní správy na úseku taxislužby. Veškeré úkony v oblasti taxislužby jsou prováděny bez závad, zákon o silniční dopravě a prováděcí vyhláška jsou správně aplikovány. Spisová agenda taxislužby je vedena v souladu s předpisy. Kontrola měla současně metodický charakter ve vztahu k aplikaci zákona o silniční dopravě a prováděcí vyhlášky na úseku taxislužby. Doporučujeme provádět průběžně výkon státního odborného dozoru na úseku taxislužby. Se závěry kontroly byl seznámen okamžitě po jejím ukončení ing. Jan Valášek, vedoucí odboru dopravy. Tajemnice Městského úřadu Blatná, paní ing. Jana Kroupová, byla se závěry kontroly seznámena po obdržení protokolu o kontrole.

Celkově je práce s právními předpisy a jejich aplikace pro výkon státní správy na úseku silniční dopravy - taxislužby u odboru dopravy na velmi dobré úrovni.

#### **Městský úřad Dačice**

Kontrolou činnosti odboru dopravy Městského úřadu Dačice v oblasti silniční dopravy – taxislužby dne 12. 10. 2017 nebyly zjištěny žádné nedostatky, které by byly důvodem pro realizaci mimořádných opravných prostředků. Na úseku taxislužby je výkon státní správy prováděn na velmi dobré úrovni. Spisová agenda taxislužby je vedena v souladu s předpisy. Kontrola měla současně metodický charakter ve vztahu k aplikaci zákona o silniční dopravě a prováděcí vyhlášky na úseku taxislužby. Celkově je práce s právními předpisy a jejich aplikace pro výkon státní správy na úseku silniční dopravy - taxislužby u odboru dopravy na velmi dobré úrovni.

#### **Městský úřad Soběslav**

Kontrolou činnosti odboru výstavby a regionálního rozvoje Městského úřadu Soběslav v oblasti silniční dopravy – taxislužby dne 20. 10. 2017 nebyly zjištěny žádné nedostatky. Evidence je vedena v souladu s platnými zákony.

### **Oddělení pro územní samosprávu a státní správu v dopravě-přestupkové řízení**

Na úseku *dopravě-přestupkové řízení* se podle plánu měla uskutečnit kontrola na Městském úřadě ve Strakonici a na Městském úřadě ve Vimperku. Z důvodu dlouhodobého nízkého personálního stavu pracovníků vykonávajících danou agendu na krajském úřadě, kontroly nebyly uskutečněny.

### **Kontroly - Oddělení pro územní samosprávu a státní správu v dopravě**

Na úseku autoškol, SME, evidence vozidel a řidičských průkazů měli být podle plánu kontrol provedeny kontroly na Městském úřadě v J. Hradci a na Městském úřadě v Třeboni.

Dne 28. 11. 2017 byla provedena plánovaná kontrola na odboru dopravy Městského úřadu Jindřichův Hradec. Kontrola byla zaměřena na výkon státní správy v přenesené působnosti dle zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Při kontrole nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Dne 5. 12. 2017 byla provedena plánovaná kontrola na odboru dopravy Městského úřadu Třeboň. Kontrola byla zaměřena na výkon státní správy v přenesené působnosti dle zákona č. 247/2000 Sb. o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, a dle zákona č. 361/2000, o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu). Při kontrole nebyly zjištěny žádné nedostatky.

### **Stanice technické kontroly – 7 kontrol (plán 1 kontrola)**

V níže uvedených dnech byly vykonány kontroly státního odborného dozoru nad stanicemi technické kontroly podle § 81 a § 82 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

- 12. 7. 2017 – STK Jikona s.r.o., Písek – bez závad
- 16. 11. 2017 – STK Tollinger s.r.o., Hrejkovice – bez závad
- 16. 11. 2017 – STK Jikona s.r.o., Milevsko – bez závad
- 21. 11. 2017 – STK Krajské ředitelství policie, České Budějovice – bez závad
- 22. 11. 2017 – STK VOŠ automobilní, České Budějovice – bez závad
- 30. 11. 2017 – STK ZÁRUBA M&K s. r.o., Vodňany – bez závad
- 12. 12. 2017 – STK Traktory, Homole – bez závad

### **Akreditovaná školicí střediska řidičů – 2 kontroly (plán 1 kontrola)**

V níže uvedených dnech byly vykonány kontroly státního dozoru sledující činnost, působnost a plnění povinností provozovatelů školicích středisek řidičů pro účely profesní způsobilosti řidičů stanovených zákonem č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, v platném znění.

- 24. 11. 2017 – AS Autoškola školicí centrum CB s.r.o., Husova tř. 523/30, České Budějovice – bez závad
- 12. 12. 2017 – AS Autoškola BENASI s.r.o., Pod Kamenem 179, Český Krumlov – bez závad

### **Odbor kultury a památkové péče**

Na II. pololetí 2017 bylo plánováno provedení tří kontrol výkonu státní správy na úseku památkové péče (MÚ Strakonice, MÚ Soběslav a MÚ Vimperk). Kontroly byly plánovány jako kontroly průběžné. Všechny plánované kontroly byly provedeny.

### **Městský úřad Strakonice**

Kontrola byla zahájena 21. června 2017 a ukončena 17. července 2017. Byla prováděna kontrola správní agendy za rok 2016 na úseku státní památkové péče. Pracoviště památkové péče je součástí Odboru – stavební úřad, památková péče městského úřadu. V kontrolovaném období vykonával státní správu na úseku památkové péče 1 pracovník na plný pracovní úvazek. Výkon státní správy spočíval ve vydávání závazných stanovisek dle ustanovení § 14, odst. 1 a 2, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní

památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve vedení správních řízení dle § 11, odst. 2, památkového zákona a dále ve vydávání vyjádření dle ustanovení § 29, odst. 2, písm. b) a c) památkového zákona. Ke kontrole byla průřezově vybrána část agendy vedené na příslušném úseku. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou veřejně přístupných částí dotčených objektů.

Kontrolní skupina zjistila, že se správní orgán při rozhodování nevyvaroval některých pochybení v aplikaci příslušných zákonných ustanovení. V jednom případě nebyla řádně doložena legitimita žadatele. Ve dvou případech nebyla žádost úplná, nebyly uvedeny konkrétní návrhy požadovaných prací. Dále byly zjištěny nedostatky formálního rázu. Zjištěná pochybení byla na závěr kontroly přímo projednána a nebyla tak závažného charakteru, aby bylo nutné přistoupit ke zjednávání nápravy formou mimořádných opravných prostředků.

Provedená kontrola byla kontrolou průběžnou a jednotlivá zjištění a k nim následná doporučení byla především v rovině metodické a reagující na metodiky a stanoviska ústředního správního orgánu, Ministerstva kultury a aktuální judikaturu v oblasti památkové péče.

Počet kontrolovaných spisů – 10

Navrženo na zrušení a zrušeno - 0

### **Městský úřad Soběslav**

Kontrola byla zahájena dne 11. září 2017 a ukončena 16. října 2017. Byla prováděna kontrola správní agendy za období roku 2016. Pracoviště památkové péče je součástí Odboru výstavby a regionálního rozvoje městského úřadu. V kontrolovaném období vykonávala státní správu na úseku památkové péče 1 pracovníce na plný pracovní úvazek. Výkon státní správy spočíval ve vydávání závazných stanovisek dle ustanovení § 14, odst. 1 a 2, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve vedení správního řízení dle §§ 35 - 38, památkového zákona a dále ve vydávání vyjádření dle ustanovení § 29, odst. 2, písm. b) památkového zákona. Ke kontrole byla průřezově vybrána část agendy vedené na příslušném úseku. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou veřejně přístupných částí dotčených objektů.

Kontrolní skupina zjistila, že se správní orgán při rozhodování nevyvaroval některých pochybení v aplikaci příslušných zákonných ustanovení. Ve dvou případech nebyla žádost úplná, nebyly uvedeny konkrétní návrhy požadovaných prací. Ne vždy správní orgán postupoval v souladu se zákonem číslo 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, který má vliv i na způsob rozhodování v rámci zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a především v souvislosti s významným změnovým zákonem číslo 186/2006 Sb., a s tím souvisejícími změnami při vydávání závazných stanovisek orgánu státní památkové péče.

Zjištěná pochybení byla na závěr kontroly přímo projednána a nebyla tak závažného charakteru, aby bylo nutné přistoupit ke zjednávání nápravy formou mimořádných opravných prostředků.

Počet kontrolovaných spisů – 8

Navrženo na zrušení a zrušeno - 0

### **Městský úřad Vimperk**

Kontrola byla zahájena dne 11. října 2017 a ukončena 10. listopadu 2017. Byla prováděna kontrola správní agendy za období roku 2016. Pracoviště památkové péče je součástí Odboru školství, kultury a cestovního ruchu městského úřadu. V kontrolovaném období vykonávala státní správu na úseku památkové péče 1 pracovníce na plný pracovní úvazek. Výkon státní správy spočíval ve vydávání závazných stanovisek dle ustanovení § 14, odst. 1 a 2, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve vedení správních řízení dle §§ 35 - 38, a §§ 39 - 41 památkového zákona a dále ve vydávání vyjádření dle ustanovení § 29, odst. 2, písm. b) a písm. c), památkového zákona. Ke kontrole byla průřezově vybrána část agendy vedené na příslušném úseku. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou veřejně přístupných částí dotčených objektů.

Správní orgán se však při rozhodování dopouštěl řady pochybení, od chyb drobného formálního rázu až po závažná pochybení, která jsou zcela v rozporu se ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči i zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád. V několika případech nebyla řádně stanovena legitimita žadatele. Také žádosti byly v řadě případů neúplné, nejsou uvedeny konkrétní návrhy požadovaných prací. Následně také podmínky stanovené správním orgánem nejsou definovány jednoznačně. Tato pochybení vedou k nepřezkoumatelnosti vydávaných závazných

stanovisek a také k jejich nevymahatelnosti. Správní orgán se v odůvodnění svých závazných stanovisek dostatečným způsobem nevypořádává s památkovými hodnotami jednotlivých nemovitých kulturních památek a dopadem stavebních úprav na tyto hodnoty, s podmínkami ochrany památkově chráněného území, s podmínkami, které svým rozhodnutím stanovuje, ani s vyjádřeními odborné organizace státní památkové péče, která jsou obligatorním podkladem. Správní orgán je povinen postupovat dle základních zásad činnosti správních orgánů stanovených správním řádem a dodržovat mimo jiné zásadu legality, zásadu legitimního očekávání a zásadu materiální pravdy. Pochybení ve spisech se často opakují.

Při kontrole výkonu státní správy na úseku památkové péče na Městském úřadě Vimperk v roce 2014 bylo kontrolním orgánem v protokolech o kontrole uvedeno, čemu má správní orgán věnovat patřičnou pozornost. Kontrolní orgán však po provedení této kontroly musí konstatovat, že návrhy krajského úřadu k nápravě zjištěného stavu při kontrole v roce 2014 naplněny nebyly.

Zjištěná pochybení byla na závěr kontroly přímo projednána. Závazná stanoviska obsahují velmi vážná pochybení a pouze s ohledem na právní jistotu účastníků, kteří nabyli práv v dobré víře a předmětná závazná stanoviska konzumovali, nebylo přistoupeno ke zjednávání nápravy formou mimořádných opravných prostředků.

**Vzhledem ke zjištění na kontrolovaném úseku bude ve druhém pololetí roku 2018 vykonána následná kontrola, jejímž cílem bude zjistit stav výkonu státní správy, a zda došlo k nápravě při výkonu státní správy na úseku památkové péče.**

**Na základě zjištěného stavu krajský úřad uložil Městskému úřadu Vimperk ukončit řízení ve věci dodatečného povolení stavby, dle žádosti o závazné stanovisko ze dne 15. 4. 2016, doručené na Městský úřad Vimperk dne 18 .4. 2016, a přijaté pod č.j.: ŠK 8378/16.**

Počet kontrolovaných spisů – 8

Navrženo na zrušení a zrušeno – 0 (4 závazná stanoviska nebyla zrušena pouze s ohledem na práva nabytá v dobré víře, na jejichž základě byla předmětná závazná stanoviska konzumována a stavební práce realizovány.)

#### **Oddělení kultury a zřizovaných organizací**

Na základě plánu kontrol na rok 2017 byly na II. pololetí roku 2017 naplánovány kontroly hlavního předmětu činnosti – Jihočeská zoologická zahrada Hluboká nad Vltavou, zřizovaná organizace Jihočeského kraje a Prácheňské muzeum v Písku, zřizovaná organizace Jihočeského kraje.

Byly provedeny všechny naplánované kontroly.

Jihočeská zoologická zahrada Hluboká nad Vltavou – kontrola proběhla dne 6. 10. 2017.

Prácheňské muzeum v Písku – kontrola proběhla dne 11. 10. 2017.

#### **Cíl kontrol:**

Plnění hlavního předmětu činnosti, jeho korespondence s účelem zřízení organizace vymezeným zřizovací listinou, platnou legislativou a plánem práce na rok 2016 a 2017.

#### **Závěr (Jihočeská zoologická zahrada Hluboká nad Vltavou):**

V průběhu kontroly bylo jednáno s Ing. Vladimírem Pokorným, ředitelem organizace. Byly poskytnuty podklady k posouzení hlavní činnosti organizace dle plánu práce na rok 2016 a 2017.

Na základě průběžného sledování činnosti organizace, pravidelných porad ředitelů ZO a provedené kontroly lze konstatovat, že Jihočeská zoologická zahrada Hluboká nad Vltavou plní funkce uložené jí zákonem a zřizovací listinou organizace. K zajištění kulturní nabídky využívá organizace mimo jiné spolupráce s organizacemi zřizovanými Jihočeským krajem.

Kontrolou nebylo zjištěno žádné vážné pochybení v hlavní a související hospodářské činnosti organizace, které by bylo v rozporu s platnou legislativou nebo zřizovací listinou organizace. Nebyla přijata konkrétní nápravná opatření.

#### **Závěr (Prácheňské muzeum v Písku):**

V průběhu kontroly bylo jednáno s PhDr. Jiřím Práškem, ředitelem organizace. Byly poskytnuty podklady k posouzení hlavní činnosti organizace dle plánu práce na rok 2016 a 2017.

Na základě průběžného sledování činnosti organizace, pravidelných porad ředitelů ZO a provedené kontroly lze konstatovat, že Prácheňské muzeum v Písku plní funkce uložené mu zákonem a zřizovací listinou organizace. K zajištění kulturní nabídky využívá organizace mimo jiné spolupráce s organizacemi zřizovanými Jihočeským krajem.

Kontrolou nebylo zjištěno žádné vážné pochybení v hlavní a související hospodářské činnosti organizace, které by bylo v rozporu s platnou legislativou nebo zřizovací listinou organizace. Nebyla přijata konkrétní nápravná opatření.

Podle plánu kontrol OKPP na 2. pololetí 2017 mělo oddělení kultury a zřizovaných organizací vykonat kontrolu správní činnosti na úseku kultury (zák. č. 121, o právu autorském, o právu souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů – autorský zákon) u **Městského úřadu Strakonice**. Fyzická kontrola se však nekonala, neboť Městský úřad Strakonice, odbor vnitřních věcí, v daném období neprojednával žádné přestupky vůči výše uvedenému zákonu.

## **Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic**

### **Kontrola přeneseného výkonu státní správy na úseku stavebního řádu**

Oddělení stavebního řádu odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, provedlo v II. pololetí roku 2017 kontroly na úseku územního rozhodování, stavebního řádu, vyvlastnění a zápisů do RÚIAN v souladu se zpracovaným plánem dozorové a kontrolní činnosti, a to za období roku 2016.

Tyto kontroly se uskutečnily:

- dne 9. 8. 2017 na odboru výstavby Městského úřadu Zliv
- dne 13. 9. 2017 na odboru územního plánování a stavebního řádu Městského úřadu Třeboň
- dne 20. 9. 2017 na odboru výstavby a územního plánování Městského úřadu Blatná
- dne 18. 10. 2017 na odboru výstavby, stavebního řádu Úřadu městysu Křemže
- dne 15. 11. 2017 na odboru stavebního řádu Městského úřadu Kaplice
- dne 21. 11. 2017 na odboru výstavby a sociálních věcí Městského úřadu Mirovice

Co se týče nedostatků v činnosti obecných stavebních úřadů na úseku územního rozhodování, stavebního řádu, zápisů do RÚIAN a vyvlastňovacích úřadů, které byly zjištěny v rámci provedených kontrol, pak ty nebyly takového charakteru, aby vyžadovaly přijímat ze strany krajského úřadu nápravná opatření za pomoci oprávněných prostředků správního dozoru, resp. mohly být touto cestou, ať již krajským úřadem či správním orgánem, který je vydal napraveny (7 nezákonných opatření a rozhodnutí odboru výstavby, stavebního řádu Úřadu městysu Křemže).

Obecně pak lze ke zjištěným nedostatkům uvést, že se jedná o nedostatky vyskytující se u stavebních úřadů opakovaně, resp. dlouhodobě. Nadále chybí na písemnostech vyznačení data jejich vypravení, při vedení spisů stavební úřady nerespektují požadavky § 17 zák. č. 500/2006 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spisech rovněž chybí doklady o určení oprávněné úřední osoby. Dále dochází k nedodržování zákonných lhůt v průběhu řízení a překračování správních lhůt pro vydání rozhodnutí bez toho, aniž by bylo v odůvodněných případech požádán nadřízený správní orgán o jejich prodloužení. Opakovaně se v souvislosti s vydávanými správními rozhodnutími a dalšími opatřeními podle stavebního zákona projevuje nedostatečné zjištění skutečného stavu věci, i akceptování nedostatků předkládaných žádostí, včetně jejich příloh, včetně posouzení rozsahu oznamovaných stavebních záměrů z hlediska pojmů stavebního zákona a následné stanovení příslušného režimu pro jejich projednávání. Stavební záměry jsou rovněž nedostatečně posuzovány i z hlediska jejich souladu s ÚPD. Obecně formulovaná odůvodnění správních rozhodnutí, ve kterých chybějí konkrétní správní úvahy stavebního úřadu, pak zapříčiňují nepřezkoumatelnost správních rozhodnutí.

Případné obměny pracovníků stavebních úřadů a jejich obsazenost přinášejí problémy související i s jejich výkonem činnosti na úseku územního rozhodování a stavebního řádu, a to především ve vazbě na § 13a odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, tj. prokázáním jejich zvláštní odborné způsobilosti pro to, aby se mohli na výkonu této činnosti podílet samostatně a nikoliv pouze pod odborným vedením úředníka, jenž kvalifikační požadavky včetně požadavky podle zvláštního právního předpisu (ZOZ) splňuje. U odboru výstavby Městského úřadu Zliv pak bylo zjištěno, že současný stav vyžaduje personální doplnění tohoto odboru.

Úroveň výkonu státní správy kontrolovaných orgánů na tomto úseku byla s výjimkou Úřadu městyse Křemže hodnocena jako dobrá, resp. srovnatelná s ostatními stavebními úřady v regionu. V případě odboru výstavby, stavebního úřadu Úřadu městyse Křemže pak bylo zjištěno, že tento správní orgán sice má pro výkon funkce obecného stavebního úřadu vytvořeny odpovídající podmínky, nicméně jeho odborná úroveň činnosti stavebního úřadu na úseku územního rozhodování a stavebního řádu je velmi problematická a vyžaduje bezodkladně zlepšení. S ohledem na závažnost nedostatků ve správních rozhodnutích a opatřeních, jež byly při kontrole namátkově vybraných spisů zjištěny, je dokonce na uvažování, zda Úřad městyse Křemže vůbec splňuje podmínky pro řádný výkon působnosti obecného stavebního úřadu, tj. zda není na místě postup podle § 13 odst. 4 stavebního zákona, tj. odejmutí mu tuto působnost. Proto bude činnost odboru výstavby, stavebního úřadu, Úřadu městyse Křemže, podrobena ze strany krajského úřadu následné kontrole, a to hned v roce 2018. Na základě zjištění z této následné kontroly bude případně ze strany kraje projednáno s MMR odejmutí působnosti obecného stavebního úřadu.

Pokud jde o další konkrétní opatření, bylo Městskému úřadu Zliv doporučeno zvážit pořízení SW VITA – Stavební úřad. Úřadu městyse Křemže, pak bylo uloženo urychleně vymezit zastavěné území obce pro městys Křemže, neboť bez jeho vymezení (aktuálně městys nemá platný územní plán) je de facto blokována činnost odboru výstavby, stavebního úřadu, jako taková, v části spravovaného území. To znamená nečekat na nabytí účinnosti územně plánovací dokumentace, ale tuto situaci řešit neprodleně, tj. postupem dle §§ 59 a 60 stavebního zákona.

Obecné stavební úřady obcí s rozšířenou působností pak vykonávají podle zák. č. 184/2006 Sb., působnost vyvlastňovacího úřadu pro celé správní území obce s rozšířenou působností, a proto v případě Městského úřadu Třeboň, Městského úřadu Blatná a Městského úřadu Kaplice byla provedena kontrola i na tomto úseku, přičemž žádné nápravné opatření na tomto úseku nebylo krajským úřadem navrženo. V průběhu kontrolovaného období – roku 2016 Městský úřad Třeboň obdržel 1 žádost o vyvlastnění, nicméně v důsledku jejího následného zpětvzetí bylo vyvlastňovací řízení zastaveno. Městský úřad Blatná žádné vyvlastňovací řízení nevedl a Městský úřad Kaplice vydal ve vyvlastňovacím řízení 18 rozhodnutí.

V rámci provedených kontrol se rovněž uskutečnila kontrola způsobu vyřízení případů vrácených ve sledovaném období odvolacím orgánem na základě rozhodnutí vydaných v odvolacím řízení k opakovanému projednání a rozhodnutí orgánu I. stupně.

U kontrol stavebního úřadu se pak kontrola přenesené působnosti zaměřila i na zapisování údajů do RÚIAN (registr územní identifikace, adres a nemovitostí); na tomto úseku žádné podstatné nedostatky zjištěny nebyly. Stavební úřady byly pouze upozorněny na nutnost postupu dle § 4 odst. 3 zák. č. 111/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů, tedy že editor je povinen zapsat referenční údaj do základního registru nebo provést jeho změnu bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o vzniku nebo změně skutečnosti, kterou referenční údaj popisuje, dozví. Současně jim bylo uloženo, že je zapotřebí dbát i na to, aby byly vyplněny všechny technickoekonomické atributy v základním registru. Úřadu městyse Křemže pak bylo uloženo dokončit odstraňování zjištěných reklamací a oprav v zápisech do RÚIAN.

Protokoly z jednotlivých kontrol jsou založeny u oddělení stavebního řádu OREG.

## **Kontrola přeneseného výkonu státní správy na úseku územního plánování**

**Kontrolovány byly následující úřady (řádná kontrola):**

<b>Typ obce</b>	<b>Kontrolovaný ÚÚP nebo obecní / městský úřad</b>	<b>Závěr kontroly</b>	<b>Návrh opatření</b>
III	<b>Vimperk</b>	úřad územního plánování má pro výkon agendy územního plánování vytvořeny odpovídající podmínky	uplatněny doporučení a požadavky
I	<b>Vráto</b>	od provedení kontroly bylo upuštěno z důvodu vydání dokumentace, jež měla být předmětem kontroly, před koncem roku 2017	
III	<b>Trhové Sviny</b>	úřad územního plánování má pro výkon agendy územního plánování vytvořeny odpovídající podmínky	uplatněny doporučení
III	<b>Vodňany</b>	úřad územního plánování má pro výkon agendy územního plánování vytvořeny odpovídající podmínky	uplatněny doporučení
I	<b>Štěpánovice</b>	obecní úřad územního plánování má pro výkon agendy územního plánování vytvořeny odpovídající podmínky	uplatněny doporučení

## **Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví**

### **Provedené kontroly:**

#### **25. 9. až 27. 9. 2017 – MěÚ Týn nad Vltavou, odbor životního prostředí**

Byla provedena kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na úsecích v oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, kterou zabezpečuje MěÚ Týn nad Vltavou, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností. Předmětem kontroly bylo dodržování správního řádu a jednotlivých složkových předpisů z oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, v řízení a rozhodování, jakož i vydávání dalších aktů, na které se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Kontrolu provedla kontrolní skupina, složená ze zaměstnanců OZZL, vedoucím kontrolní skupiny byl určen JUDr. Václav Žamberský.

Z hodnocení jednotlivých dílčích kontrol vyplývá, že v kontrolovaném období nebyly na Odboru životního prostředí při MěÚ Týn nad Vltavou zjištěny takové nedostatky, které by způsobily nezákonnost kontrolovaných správních aktů nebo jejich neplatnost.

Na kontrolovaných úsecích ve sledovaném období nebyly zjištěny nedostatky, které by byly důvodem ze strany kontrolního orgánu k uložení opatření k jejich odstranění, kromě níže uvedených úseků.

U státní správy rybářství kontrolní orgán zjistil, že u žádosti o vydání rybářského lístku chybí podklady potřebné pro vydání rybářského lístku. Proto uložil doplnit žádost o vydání rybářského lístku o podklady potřebné k vydání rybářského lístku číslo 43/17/RYP/146 vydaného dne 7. 6. 2017, popřípadě tento rybářský lístek odebrat, pokud nebude žádost o rybářský lístek doplněna o potřebné podklady.

U státní správy lesů bylo kontrolním orgánem zjištěno pochybení v řešení souhlasu s dělením lesních pozemků, kdy orgán státní správy lesů o dělení pozemků vydává pouze souhlasné vyjádření a ne souhlas formou rozhodnutí.

Proto kontrolní orgán uložil při řešení žádosti o dělení lesních pozemků vydávat souhlas (nesouhlas) formou rozhodnutí.

U státní správy ochrany ovzduší kontrolní orgán ukládá zpřístupňovat informace podle § 30 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.  
Doporučení kontrolního orgánu:

Na státní správě ochrany přírody a krajiny věnovat větší pozornost odůvodnění závazných stanovisek. Na ochraně zemědělského půdního fondu věnovat zvýšenou pozornost dozorové činnosti podle § 18 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. U státní správy odpadového hospodářství provádět kontroly dle ustanovení § 80 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zejména dle odst. 1 písm. a) a d) téhož ustanovení zákona u právnických osob a u fyzických osob oprávněných k podnikání.

Výkon státní správy, který zabezpečuje odbor životního prostředí při MěÚ Týn nad Vltavou kontrolní orgán vyhodnotil podle jednotlivých úseků na velmi dobré a dobré úrovni.

K materiálnímu vybavení odboru a k podmínkám jeho činnosti nebyly ze strany pracovníků odboru, ani ze strany kontrolního orgánu vzneseny připomínky.

K podmínkám činnosti odboru její vedoucí Ing. Ivan Palma uvedl, že z hlediska počtu, objemu a rozdělení svěřených agend je početní obsazení odboru dlouhodobě nedostatečné. K tomu kontrolní orgán uvádí, že není v kompetenci nadřízeného správního orgánu stanovit personální zajištění odboru. To je v kompetenci ORP Týn nad Vltavou.

### **Hodnocení jednotlivých dílčích kontrol:**

#### **Ochrana přírody a krajiny**

##### Kontrolní zjištění:

Výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny je na Městském úřadu Týn nad Vltavou, odboru životního prostředí, zajištěn na velmi dobré odborné úrovni.

Je třeba věnovat větší pozornost odůvodnění rozhodnutí, resp. závazných stanovisek.

##### Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Kontrolní orgán poskytl městskému úřadu rady, informace a doporučení ohledně podmínek provádění náhradní výsadby a zajišťování následné péče o vysazené dřeviny, jakož i ve vztahu k dalším otázkám správních řízení ve věcech ochrany přírody a krajiny, a to za účelem sjednocení výkonu státní správy v přenesené působnosti v Jihočeském kraji.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem není potřeba žádná opatření ukládat.

#### **Ochrana zemědělského půdního fondu**

##### Kontrolní zjištění:

Na základě provedené kontroly na odboru životního prostředí MěÚ Týn nad Vltavou lze konstatovat, že úroveň výkonu státní správy na úseku ochrany ZPF je zabezpečována na velmi dobré úrovni, přestože v souvislosti s novelami zákona došlo k rozšíření kompetencí. Pracovník ochrany zemědělského půdního fondu se dobře orientuje v právních předpisech, jež vhodně aplikuje a ve sporných případech vhodně využívá konzultace s nadřízeným orgánem. Spisová dokumentace je vedena systematicky a ukládána samostatně pro každý případ. Z obsahu kontrolovaných správních aktů nebylo zjištěno žádné pochybení, které by způsobilo neplatnost, případně nezákonnost kontrolovaných správních aktů.

##### Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem k výše uvedeným zjištěním není třeba žádná opatření ukládat. Krajský úřad doporučuje věnovat zvýšenou pozornost, aby podané žádosti obsahovaly všechny zákonem stanovené náležitosti a provádění dozorové činnosti podle § 18 odst. 3 zákona.

#### **Ochrana ovzduší**

##### Kontrolní zjištění:

Výkon správní činnosti na úseku ochrany ovzduší na Městském úřadu Týn nad Vltavou, OŽP je na dobré úrovni.

Ve vydávaných závazných stanoviscích nejsou výroky ve všech případech formulovány plně v souladu s předmětem žádosti. Část odůvodnění je u závazných stanovisek dobře vypracovaná a dostatečně podrobná. U všech spisů jsou vedeny spisové obálky a sběrné archy.

Nejsou zpřístupňovány informace podle § 30 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Zpřístupňovat informace podle § 30 odst. 1 písm. f) zákona o ochraně ovzduší na webových stránkách městského úřadu.

Výrok závazného stanoviska formulovat v souladu s předmětem žádosti.

## **Odpadové hospodářství**

Kontrolní zjištění:

Na vyžádání byly předloženy všechny potřebné doklady k jednotlivým bodům kontroly. Spisy jsou vedeny přehledně. Kontroly právnických a fyzických osob oprávněných k podnikání v rámci § 80 zákona o odpadech o způsobu nakládání s komunálními odpady z podnikatelské činnosti za kontrolované období nebyly prováděny. Agenda vedení evidence odpadů je vedena řádně a hlášení dle § 39 zákona o odpadech bylo zasláno v zákonném termínu.

Výkon státní správy v oblasti odpadového hospodářství je vykonáván na dobré úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Kontrolní orgán doporučuje provádět kontroly dle ustanovení § 80 zákona o odpadech, zejména dle odst. 1 písm. a) a d) téhož ustanovení zákona u právnických osob a u fyzických osob oprávněných k podnikání.

## **Vodní hospodářství**

Kontrolní zjištění:

V průběhu kontroly byly kontrolované případy a s nimi související problematika ihned projednány.

Ve výroku rozhodnutí, kterým se povoluje nakládání s vodami, ve výroku stavebního povolení či v souhlasu kromě náležitostí stanovených zvláštními právními předpisy je podle příslušného ustanovení vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů, nutno také uvádět název a kód vodního útvaru.

Na souhlasy podle § 17 vodního zákona a kolaudační souhlasy se právní moc nevyznačuje.

Při projednávání byli pracovníci krajského úřadu dotazováni i na další související problematiku a byl zde zcela zřejmý zájem o oblast vodního hospodářství a řešení kauz v souladu s právními předpisy.

Práce vodoprávního úřadu je na velmi dobré úrovni. Z kontrolovaných spisů je zřejmý pečlivý přístup ve vedených vodoprávních řízeních.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

## **Státní správa lesů**

Kontrolní zjištění:

Během kontroly výkonu státní správy lesů na zdejším MěÚ bylo zaznamenáno pochybení v řešení souhlasu s dělením lesních pozemků, kdy MěÚ o dělení pozemků vydává pouze souhlasné vyjádření a ne souhlas formou rozhodnutí.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

MěÚ bude o dělení lesních pozemků vydávat souhlas (nesouhlas) formou rozhodnutí.

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

## **Státní správa myslivosti**

Kontrolní zjištění:

Výkon státní správy myslivosti je celkově vykonáván na dobré úrovni, spisy jsou přehledně vedeny. Materiálové zabezpečení pracovníka (počítač, programové vybavení), umožňuje úspěšné zvládnutí tohoto úseku.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Během kontroly výkonu státní správy myslivosti na zdejším MěÚ nebylo zaznamenáno žádné pochybení.

## **Státní správa rybářství**

Kontrolní zjištění:

Ve sledovaném období na kontrolovaných úsecích SSR bylo zjištěno, že v jednom případě u žádosti o vydání rybářského lístku chybí podklady potřebné pro vydání rybářského lístku.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Doplnit žádost o vydání rybářského lístku o podklady potřebné k vydání rybářského lístku číslo rybářského lístku 43/17/RYP/146 vydaného dne 7. 6. 2017, popřípadě tento rybářský lístek odebrat, pokud nebude žádost o rybářský lístek doplněna o potřebné podklady.

### **23. 10. až 27. 10. 2017 – MěÚ Vodňany, odbor životního prostředí**

Byla provedena kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na úsecích v oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, kterou zabezpečuje MěÚ Vodňany jako obecní úřad obce s rozšířenou působností. Předmětem kontroly bylo dodržování správního řádu a jednotlivých složkových předpisů z oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, v řízení a rozhodování, jakož i vydávání dalších aktů, na které se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Kontrolu provedla kontrolní skupina, složená ze zaměstnanců OZZL, vedoucím kontrolní skupiny byl určen JUDr. Václav Žamberský.

Z hodnocení jednotlivých dílčích kontrol vyplývá, že v kontrolovaném období nebyly na Odboru životního prostředí při MěÚ Vodňany zjištěny takové nedostatky, které by způsobily nezákonnost kontrolovaných správních aktů nebo jejich neplatnost. Rovněž nebyly zjištěny nedostatky, které byly důvodem ze strany kontrolního orgánu k uložení opatření k jejich odstranění.

Na úseku ochrany přírody a krajiny doporučuje kontrolní orgán věnovat větší pozornost odůvodnění závazných stanovisek.

Výkon státní správy zemědělského půdního fondu byl kontrolním orgánem vyhodnocen na velmi dobré úrovni, přestože došlo k rozšíření kompetencí a značnému nárůstu objemu úkonů v souvislosti s novelami zákona účinnými od roku 2015 a 2016. Vytíženost pracovníka zařazeného na tomto úseku je značná s ohledem vykonávání státní správy na úsecích ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, rybářství, ochrany zvířat proti týrání a rostlinolékařství. K podmínkám činnosti odboru z hlediska počtu, objemu a rozdělení svěřených agend je možno početní obsazení odboru, na základě uvedeného, vyhodnotit jako nedostatečné. K tomu kontrolní orgán ale uvádí, že není v kompetenci nadřízeného správního orgánu stanovit personální zajištění odboru. To je v kompetenci ORP Vodňany.

Na úseku ochrany ovzduší jsou závazná stanoviska podle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší zpracována přehledně a dostatečně podrobně. Kontrolní orgán doporučuje u ZS k charakteristice spalovacích zdrojů používat údaj jejich tepelného příkonu.

Jednotlivé kontrolované úseky byly vyhodnoceny v dílčích protokolech na velmi dobré a dobré úrovni.

K materiálnímu vybavení odboru a k podmínkám jeho činnosti nebyly ze strany pracovníků odboru, ani ze strany kontrolního orgánu vneseny připomínky, kromě personálního zajištění jeho činnosti v souvislosti s narůstajícím objemem úkonů na úseku zemědělského půdního fondu. Tam pracovník vykonává státní správu ještě na dalších úsecích.

**Hodnocení jednotlivých dílčích kontrol:**

### **Ochrana přírody a krajiny**

#### Kontrolní zjištění:

Výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny je na Městském úřadu Vodňany, odboru životního prostředí, zajištěn na velmi dobré odborné úrovni.

Je třeba věnovat větší pozornost odůvodnění závazných stanovisek.

#### Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Kontrolní orgán poskytl městskému úřadu rady, informace a doporučení ohledně podmínek provádění náhradní výsadby a zajišťování následné péče o vysazené dřeviny, jakož i ve vztahu k dalším otázkám správních řízení ve věcech ochrany přírody a krajiny, a to za účelem sjednocení výkonu státní správy v přenesené působnosti v Jihočeském kraji.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem není potřeba žádná opatření ukládat.

### **Zemědělský půdní fond**

#### Kontrolní zjištění:

O doručených žádostech, vydaných stanoviscích, souhlasech a rozhodnutích je vedena evidence. Spisová dokumentace je vedena a ukládána samostatně pro každý případ.

Výkon státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu na Městském úřadu Vodňany, odboru životního prostředí, je zajištěn na velmi dobré úrovni, přestože došlo k rozšíření kompetencí a mnohonásobnému nárůstu objemu úkonů v souvislosti s novelami zákona účinnými od r. 2015 a 2016. O pracovní vytíženosti kontrolovaného pracovníka svědčí vykonávání státní správy na více úsecích ochrany životního prostředí – jednak agendy ochrany ZPF, tak ochrany ovzduší, dále rybářství, ochrana zvířat proti týrání a rostlinolékařství. Z obsahu kontrolovaných správních aktů nebylo prozatím zjištěno žádné pochybení, které by způsobilo neplatnost, případně nezákonnost kontrolovaných správních aktů. S ohledem na současné i předpokládané navýšení kompetencí úkonů (protierozní vyhláška), a s tím související vysokou pracovní vytížeností, však považuje zdejší orgán ochrany ZPF na hranici únosnosti, úsek ochrany ZPF v aktuálních souvislostech za personálně poddimenzovaný a jeho řádný chod do budoucna za ohrožený.

#### Opatření k odstranění nebo prevence nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba žádná opatření ukládat.

### **Ochrana ovzduší**

#### Kontrolní zjištění:

Výkon správních činností na úseku ochrany ovzduší na Městském úřadě Vodňany je na velmi dobré úrovni a nebyla zjištěna žádná pochybení.

Závazná stanoviska podle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší jsou zpracována přehledně a dostatečně podrobně. Na základě podrobně kontrolovaných ZS doporučujeme k charakteristice spalovacích zdrojů používat údaj jejich jmenovitého tepelného příkonu (viz příloha č. 2 zákona o ochraně ovzduší, metodický pokyn MŽP ke sčítání jmenovitých tepelných příkonů spalovacích zdrojů, apod.). V mnoha případech tento údaj není v podkladech k dispozici nebo žadatel/občan dosud neví ani konkrétní typ zařízení. V případech, kdy už stavebník zná konkrétní typ spalovacích zařízení, se dá údaj dožádat od prodejce nebo jednoduše dopočítat z běžně dostupných údajů. Např.:

- U kotlů, kamen a krbových vložek jako podíl jmenovitého výkonu a jmenovité účinnosti nebo z max. hodinové spotřeby a výhřevnosti paliva.
- U dieselcentrál a kogeneračních jednotek jako podíl jmenovitého elektrického výkonu a jmenovité elektrické účinnosti, apod.

#### Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Nedostatky nebyly zjištěny, opatření nejsou stanovena.

### **Odpadové hospodářství**

#### Kontrolní zjištění:

Na vyžádání byly předloženy všechny potřebné doklady k jednotlivým bodům kontroly. Spisy jsou vedeny přehledně. Většinu agendy tvoří vydávání vyjádření podle § 79 odst. 4 zákona o odpadech k územnímu a stavebnímu řízení. Kontroly právnických a fyzických osob oprávněných k podnikání

o způsobu nakládání s komunálními odpady z podnikatelské činnosti jsou prováděny. Protokoly o kontrole obsahují náležitosti podle kontrolního řádu. Agenda vedení evidence odpadů je vedena řádně, ale hlášení dle § 39 zákona o odpadech bylo zasláno po zákonném termínu. Výkon státní správy v oblasti odpadového hospodářství je na dobré úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:  
Vzhledem ke zjištěným skutečnostem kontrolní orgán nenavrhuje opatření.

## **Vodní hospodářství**

### Kontrolní zjištění:

V průběhu kontroly byly kontrolované případy a s nimi související problematika ihned projednány. Ve výroku rozhodnutí, kterým se povoluje nakládání s vodami, ve výroku stavebního povolení či v souhlasu kromě náležitostí stanovených zvláštními právními předpisy je podle příslušného ustanovení vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů, nutno také uvádět název a kód vodního útvaru. Název a kód vodního útvaru lze zjistit např. na <http://voda.gov.cz/portal/cz/> ⇒ karta Evidence ISVS ⇒ Vodní útvary).

K doručování rozhodnutí veřejnou vyhláškou:

- a) v řízeních podle vodního zákona – vodní zákon + správní řád
- b) v řízeních týkajících se rozhodování o vodních dílech – stavební zákon (zejména § 112 odst. 1) + správní řád

Ze správního řádu k doručování veřejnou vyhláškou zejména:

- a) § 25 doručování veřejnou vyhláškou
- b) § 32 odst. 3 - Nejde-li o účastníka, kterému má být v řízení uložena povinnost nebo odňato právo, správní orgán opatrovníka podle odstavce 2 písm. d) a e) neustanoví a účastníkům tam uvedeným doručuje veřejnou vyhláškou.
- c) § 144 odst. 1 Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky.

Práce vodoprávního úřadu je na velmi dobré úrovni. Z kontrolovaných spisů je zřejmý pečlivý přístup ve vedených vodoprávních řízeních.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

## **Státní správa lesů**

### Kontrolní zjištění:

Během kontroly výkonu státní správy lesů na zdejším MěÚ nebylo zaznamenáno žádné pochybení.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

## **Státní správa myslivosti**

### Kontrolní zjištění:

Výkon státní správy myslivosti je celkově vykonáván na dobré úrovni, spisy jsou přehledně vedeny. Materiálové zabezpečení pracovníka (počítač, programové vybavení), umožňuje úspěšné zvládnutí tohoto úseku.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

## **Státní správa rybářství**

### Kontrolní zjištění

Ve sledovaném období na kontrolovaných úsecích SSR nebyly zjištěny nedostatky.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou  
Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

## **20. 11. až 27. 11. 2017 – MěÚ Blatná, odbor životního prostředí**

Byla provedena kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na úsecích v oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, kterou zabezpečuje Městský úřad Blatná jako obecní úřad obce s rozšířenou působností. Předmětem kontroly bylo dodržování správního řádu a jednotlivých složkových předpisů z oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, v řízení a rozhodování, jakož i vydávání dalších aktů, na které se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Kontrolu provedla kontrolní skupina, složená ze zaměstnanců OZZL, vedoucím kontrolní skupiny byl určen JUDr. Václav Žamberský.

Z hodnocení jednotlivých dílčích kontrol vyplývá, že v kontrolovaném období nebyly na Odboru životního prostředí při MěÚ Blatná zjištěny takové nedostatky, které by způsobily nezákonnost kontrolovaných správních aktů nebo jejich neplatnost. Na kontrolovaných úsecích ve sledovaném období nebyly zjištěny nedostatky, které by byly důvodem ze strany kontrolního orgánu k uložení opatření k jejich odstranění.

Na úseku ochrany přírody a krajiny poskytl kontrolní orgán městskému úřadu rady, informace a doporučení ohledně podmínek provádění náhradní výsadby a zajišťování následné péče o vysazené dřeviny, jakož i ve vztahu k dalším otázkám správních řízení ve věcech ochrany přírody a krajiny, a to za účelem sjednocení výkonu státní správy v přenesené působnosti v Jihočeském kraji.

Na úseku vodního hospodářství u kontrolovaných spisů kontrolní orgán zjistil, že jednotlivé písemnosti jsou stále označovány stejným číslem jednacím, přestože prvotní identifikátory dokumentu (PID) jsou různé, a že jsou zaměňovány pojmy „číslo jedací“ a „spisová značka spisu“. Je zapotřebí, aby v informačním systému byla evidována čísla jedací pro každý dokument, aby byla zajištěna jedinečnost čísel jedacích a aby dokumenty byly označovány v souladu s § 17 správního řádu a vyhláškou č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění vyhlášky č. 283/2014 Sb. Při případných námitkách v odvolacím řízení, zdánlivé nedostatky namítané odvolateli pak odvolací orgán může řádně vypořádat, pokud evidence dokumentů probíhá v souladu s právními předpisy.

Výkon státní správy, který zabezpečuje odbor životního prostředí kontrolní orgán vyhodnotil podle jednotlivých úseků na velmi dobré a dobré úrovni.

K materiálnímu vybavení odboru a k podmínkám jeho činnosti nebyly ze strany pracovníků odboru, ani ze strany kontrolního orgánu vzneseny připomínky, kromě vyjádření vedoucího odboru k personálnímu zajištění. Ten uvedl, že do budoucna by k optimalizaci chodu odboru přispělo zvýšení počtu pracovníků alespoň o 0,5 pracovního úvazku, k převzetí agendy administrativních prací, jako je evidence pošty, archivování spisů apod.

### **Hodnocení jednotlivých dílčích kontrol:**

#### **Ochrana přírody a krajiny**

##### Kontrolní zjištění:

Výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny je na Městském úřadu Blatná, odboru životního prostředí, zajištěn na velmi dobré odborné úrovni.

##### Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem není potřeba žádná opatření ukládat.

Kontrolní orgán poskytl městskému úřadu rady, informace a doporučení ohledně podmínek provádění náhradní výsadby a zajišťování následné péče o vysazené dřeviny, jakož i ve vztahu k dalším otázkám správních řízení ve věcech ochrany přírody a krajiny, a to za účelem sjednocení výkonu státní správy v přenesené působnosti v Jihočeském kraji.

#### **Zemědělský půdní fond**

##### Kontrolní zjištění:

Výkon státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu na Městském úřadu Blatná,

odboru životního prostředí, je zajištěn na velmi dobré úrovni. Spisová dokumentace je vedena a ukládána samostatně pro každý případ. Zjištěné drobné nedostatky byly s pracovníci působící na daném úseku operativně projednány na místě. Z obsahu kontrolovaných správních aktů nebylo zjištěno žádné pochybení, které by způsobilo neplatnost, případně nezákonnost kontrolovaných správních aktů.

Opatření k odstranění nebo prevence nedostatků zjištěných kontrolou:  
Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba žádná opatření ukládat.

## **Odpadové hospodářství**

### Kontrolní zjištění:

Na vyžádání byly předloženy všechny potřebné doklady k jednotlivým bodům kontroly. Spisy jsou vedeny přehledně a uceleně. Agenda vedení evidence odpadů je vedena řádně a hlášení dle § 39 zákona o odpadech bylo zasláno v zákonném termínu tj. do 15. dubna 2017. Výkon státní správy v oblasti odpadového hospodářství je na velmi dobré úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:  
Vzhledem ke zjištěným skutečnostem není zapotřebí opatření ukládat.

## **Ochrana ovzduší**

### Kontrolní zjištění:

Výkon správní činnosti na úseku ochrany ovzduší na MěÚ Blatná, OŽP je na dobré úrovni. Ve vydávaných závazných stanoviscích jsou výroky ve všech případech formulovány plně v souladu s předmětem žádosti. Část odůvodnění je u závazných stanovisek dobře vypracovaná a dostatečně podrobná. U všech spisů jsou vedeny spisové obálky a sběrné archy.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:  
Nejsou ukládána.

## **Vodní hospodářství**

### Kontrolní zjištění:

V průběhu kontroly byly kontrolované případy a s nimi související problematika ihned projednány. Výkon státní správy na úseku vodního hospodářství je na Městském úřadu Blatná, odboru životního prostředí, zajišťován na velmi dobré úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:  
Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

## **Státní správa lesů**

### Kontrolní zjištění:

Během kontroly výkonu státní správy lesů na zdejším MěÚ nebylo zaznamenáno žádné pochybení.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:  
Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

## **Státní správa myslivosti**

### Kontrolní zjištění:

Výkon státní správy myslivosti je celkově vykonáván na dobré úrovni, spisy jsou přehledně vedeny. Materiálové zabezpečení pracovníka (počítač, programové vybavení), umožňuje úspěšné zvládnutí tohoto úseku.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:  
Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

## **Státní správa rybářství**

#### Kontrolní zjištění:

Ve sledovaném období na kontrolovaných úsecích SSR nebyly zjištěny nedostatky.

#### Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke skutečnosti, že nebyly zjištěny nedostatky, nebylo uloženo žádné opatření.

### **MěÚ Horní Planá - 19. 9. 2017**

Kontrola vydávání rybářských lístků (§ 13 odst. 8 zákona č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské stráž, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybářství), ve znění pozdějších předpisů.

Kontrola byla zahájena dne 15. 8. 2017 doručením oznámení o zahájení kontroly č.j. KUJCK 97791/2017/OZZL ze dne 14. 8. 2017 Městskému úřadu Horní Planá, Náměstí 54, 382 26 Horní Planá, IČO 00245895 (dále též městský úřad).

Ke kontrole byly předloženy dokumenty potřebné k vydání rybářského lístku.

Vydáváním rybářských lístků je pověřen Ing. Jaroslav Ščevík. Zkoušku odborné způsobilosti na úseku zemědělství pan Ing. Jaroslav Ščevík neabsolvoval. Kontrolou předložených dokumentů bylo zjištěno, že městský úřad vydává rybářské lístky na základě písemné žádosti a po předložení podkladů potřebných k vydání rybářského lístku. Ve sledovaném období bylo vydáno 523 rybářských lístků.

Vzhledem ke skutečnosti, že nebyly zjištěny žádné nedostatky na kontrolovaném úseku, nebylo nutné ukládat žádná opatření.

## **Odbor sociálních věcí**

### **Oddělení sociálně-právní ochrany dětí**

Ve II. pololetí roku 2017 bylo plánováno 5 kontrol, provedeny byly 4 kontroly. Plánovaná kontrola u Městské charity České Budějovice se z důvodu pracovní neschopnosti vedoucí oddělení přesouvá na I. pololetí 2018. V rámci uskutečněných kontrol byla místo plánované kontroly u Farní charity Protivín provedena kontrola u Sociálních služeb města Milevska, neboť Farní charita Protivín oznámila v termínu plánované kontroly úmysl zrušit pověření k výkonu SPOD v plném rozsahu, o což také v říjnu 2017 požádala a krajský úřad této žádosti vyhověl.

Mimořádná kontrola nebyla provedena žádná. Kontroly byly zaměřeny na úroveň výkonu státní správy na úseku sociálně-právní ochrany dětí poskytované podle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o SPOD“).

### **1. Městský úřad Milevsko**

Kontrola provedená ve dnech 11. - 12. 9. 2017 postupovala v souladu se zákonem o SPOD. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2015 do data konání kontroly.

#### **Kontrolní zjištění:**

Kontrolou namátkově vybraných spisů a Rejstříků vedených pro oblast SPOD bylo zjištěno:

V 1 případě došlo k porušení § 8 odst. 2 zákona o SPOD – v rámci soudní úpravy poměrů nez. dítěte nebyl zjištěn jeho názor.

V 1 případě došlo k porušení § 10 odst. 3 písm. c) a d) zákona o SPOD – nebylo provedeno vyhodnocení situace dítěte a zpracován individuální plán ochrany dítěte.

V 1 případě došlo k porušení čl. 6, odst. 3, písm. c) Směrnice - ve spisové dokumentaci dítěte chyběl formulář „Přehled návštěv dětí“.

V 1 případě došlo k porušení čl. 8, odst. 2, písm. a) Směrnice – součástí spisové dokumentace dítěte bylo anonymní oznámení o podezření na fyzické násilí na dítěti.

V 1 případě došlo k porušení čl. 14 Směrnice – v Rejstříku dětí, kterým je třeba zprostředkovat pěstounskou péči z roku 2016, nebyly zapsány děti, které jsou umístěny mimo svou rodinu.

V 1 případě došlo k porušení čl. 33, odst. 1, písm. c) Směrnice - ve spisové dokumentaci dítěte nebylo založeno rozhodnutí soudu o svěřeni dítěte do pěstounské péče nebo rozhodnutí o ustanovení osoby pečující poručníkem dítěte.

### **Kontrolní zjištění:**

Kontrolou *plnění kritérií standardů kvality sociálně-právní ochrany dětí* bylo zjištěno, že orgán sociálně-právní ochrany dětí nesplnil tyto standardy kvality sociálně-právní ochrany dětí:

- Standard č. 3 – informovanost o výkonu SPOD.
- Standard č. 6 – profesní rozvoj zaměstnanců.
- Standard č. 9 – jednání, vyhodnocování a IPOD.

## **2. Městský úřad Třeboň**

Kontrola provedená ve dnech 13. - 14. 11. 2017 postupovala v souladu se zákonem o SPOD. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2015 do data konání kontroly.

### **Kontrolní zjištění:**

Kontrolou námtkově vybraných spisů a Rejstříků vedených pro oblast SPOD bylo zjištěno:

V 9 případech došlo k porušení čl. 2 Směrnice - nezl. dítě bylo bez legitimního důvodu zařazeno do základní evidence.

V 1 případě došlo k porušení čl. 6, odst. 1, písm. i) Směrnice – rozsudek o úpravě poměrů k nezl. dětem nebyl založen ve spisové dokumentaci.

V 1 případě došlo k porušení čl. 6, odst. 3, písm. a) bod 5 Směrnice – v přehledu návštěv dětí byl chybně uveden záznam o návštěvě doprovázející organizace.

V 1 případě došlo k porušení čl. 32, odst. 6 Směrnice – neukončený zápis v Rejstříku P, tzn. rejstříku žadatelů o pěstounskou péči.

V 1 případě došlo k porušení čl. 33, odst. 1, písm. d) a odst. 6 Směrnice – nesprávně vedený spis PPD, tzn. pěstounství na přechodnou dobu.

V 1 případě došlo k porušení čl. 33, odst. 6 Směrnice – součástí spisové dokumentace nebyl řádně ukončený spis PPD.

Ve 3 případech došlo k porušení § 10, odst. 3, písm. d) zákona o SPOD – nebyl řádně vypracován individuální plán ochrany dítěte.

Ve 2 případech došlo k porušení § 10, odst. 3, písm. c) a d) zákona o SPOD – nebylo řádně provedeno vyhodnocení situace dítěte a zpracován individuální plán ochrany dítěte.

Ve 2 případech došlo k porušení § 5 zákona o SPOD – sociálně-právní ochrana dítěte nebyla vedena s ohledem na zájem nezl. dítěte.

V 1 případě došlo k porušení § 13a, odst. 2 zákona o SPOD – nezl. dítě bylo umístěno do ústavního zařízení, aniž by byla zvažována pěstounská péče.

V 1 případě došlo k porušení § 47b, odst. 5 zákona o SPOD – ve spisové dokumentaci dítěte nebyla doložena zpráva o průběhu výkonu pěstounské péče.

### **Kontrolní zjištění:**

Kontrolou *plnění kritérií standardů kvality sociálně-právní ochrany dětí* bylo zjištěno, že orgán sociálně-právní ochrany dětí nesplnil tyto standardy kvality sociálně-právní ochrany dětí:

- Standard č. 3 – informovanost o výkonu SPOD.
- Standard č. 4 – personální zabezpečení výkonu SPOD.
- Standard č. 5 – přijímání a zaškolování nových pracovníků.
- Standard č. 6 – profesní rozvoj zaměstnanců.
- Standard č. 9 – jednání, vyhodnocování a IPOD.
- Standard č. 12 – dokumentace o výkonu SPOD.

## **3. Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., Strakonice**

Kontrola provedená dne 18. 9. 2017 postupovala v souladu se zákonem o SPOD. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2016 do 17. 9. 2017.

### **Kontrolní zjištění:**

Kontrolou spisové dokumentace nezl. dětí a dokumentace k příspěvku na úhradu pobytu a péče bylo zjištěno:

V 1 případě došlo k porušení § 42 odst. 5 písm. b) zákona o SPOD - nedostatečný právní titul pro umístění dítěte do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.

V 5 případech došlo k porušení § 42d zákona o SPOD - ve spisové dokumentaci nebyly doloženy potřebné podklady, které by potvrzovaly výši příjmů rodičů či jiné osoby povinné výživou k dítěti či potvrzovaly, že povinná osoba je v hmotné nouzi.

#### 4. Sociální služby města Milevska, Milevsko

Kontrola provedená dne 10. 10. 2017 postupovala v souladu se zákonem o SPOD. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2015 do data konání kontroly.

##### Kontrolní zjištění:

Kontrolou spisové dokumentace bylo zjištěno:

Ve 3 případech došlo k porušení § 47b, odst. 5 zákona o SPOD – ve spisové dokumentaci nebylo doloženo, kdy pověřená osoba předala souhrnnou zprávu o průběhu výkonu pěstounské péče na místně příslušný OSPOD.

V 5 případech došlo k porušení § 47b, odst. 4 zákona o SPOD – ve spisové dokumentaci nebylo doloženo, zda byl opis dohody o výkonu pěstounské péče předán na místně příslušný OSPOD.

*Dále bylo zjištěno*, že organizace nerealizuje činnost (pomoc rodičům při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě; poskytování nebo zprostředkování poradenství rodičům při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené), k nimž má pověření. Kontrolním orgánem bude zahájeno řízení o odnětí pověření k uvedeným činnostem.

#### 5. Městská charita České Budějovice

Kontrola nebyla provedena v plánovaném termínu, a to z důvodu pracovní neschopnosti vedoucí oddělení SPOD Mgr. Evy Novotné, pověřené vedoucí kontrolní skupiny. Kontrola bude po dohodě s pověřenou organizací realizována v I. pololetí 2018.

##### Oddělení prevence a humanitních činností

Ve II. pololetí 2017 byly naplánovány i provedeny 2 kontroly, žádné mimořádné kontroly provedeny nebyly.

Kontrola provedená dne 24. 8. 2017 na **Městském úřadu Prachatice** byla zaměřena na činnost sociálního kurátora pro dospělé a nebyly zjištěny nedostatky.

Kontrola provedená dne 7. 11. 2017 na **Městském úřadu Soběslav** byla zaměřena na činnost sociálního kurátora pro dospělé a nebyly zjištěny nedostatky.

##### Oddělení sociálních služeb

Na úseku sociální práce na pověřených obecních úřadech a na obecních úřadech s rozšířenou působností bylo ve II. pololetí 2017 plánováno 7 kontrol, provedeno bylo kontrol 5 (na Městském úřadu Nové Hradky ukončila sociální pracovnice pracovní poměr, zatím není zajištěna náhrada jiným sociálním pracovníkem. Na Městském úřadu Lišov nastoupila nová sociální pracovnice, po jejím zapracování je plánovaná kontrola převedena na I. pololetí 2018.)

- **MÚ Veselí nad Lužnicí** – nebyly zjištěny zásadní nedostatky;
- **MÚ Netolice** - nebyly zjištěny zásadní nedostatky;
- **MÚ Tábor** - nebyly zjištěny zásadní nedostatky;
- **MÚ Sezimovo Ústí**
  - rozhodování o ustanovení zvláštního příjemce dávky důchodového pojištění podle ustanovení §10 a §18 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů. Kontrolou bylo zjištěno, že při vydávání rozhodnutí nebylo dodrženo ustanovení správního řádu:
    - § 27 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., - v žádosti uvedeni další 2 účastníci řízení, se kterými nebylo jako s účastníky nakládáno;
    - § 46 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., bylo vydáno Usnesení o ustanovení opatrovníka, ale nebylo zahájeno ve věci řízení;
    - § 75 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., - není vyznačena právní moc rozhodnutí;
- **MÚ Trhové Sviny** - nebyly zjištěny zásadní nedostatky;

Provedené kontroly byly zaměřeny na výkon sociální práce v přenesené působnosti – (§67 odst.1) písm. e) zákona č. 129/2000Sb., § 129 odst. 1) a § 129b zákona č. 128/2000 Sb.).

Jako nápravná opatření uplatňuje KÚ projednání protokolu o kontrole s tajemníkem obecního úřadu a následnou kontrolu. Již při kontrole, následně pak na konzultačních dnech pro sociální pracovníky na KÚ a při metodických návštěvách na jednotlivých ORP a POÚ byli pracovníci upozorňováni na nutnost dodržování zákona č. 582/1991 Sb., a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, při vydávání správních rozhodnutí.

Nebyla provedena žádná mimořádná kontrola.

Na úseku **registrace sociálních služeb** bylo plánováno šest kontrol (**Farní charita Veselíčko; Ledax, o.p.s., České Budějovice; Horizont, z.ú., Písek; Spolek Slunečnice, Vimperk; FOKUS Tábor; Domov pro seniory Máj České Budějovice, příspěvková organizace**), ze kterých bylo

uskutečněno 5 kontrol. Neprovedená kontrola u FOKUS Tábor byla převedena do I. pololetí 2018, a to z důvodu realizace mimořádných kontrol.

V uvedeném období byly uskutečněny tři mimořádné kontroly - **Domicil aktivních seniorů z.ú.**; **Centrum pro pomoc dětem a mládeži o.p.s. a Seniorenheim s.r.o.**

U plánovaných kontrol mohl kontrolní orgán konstatovat, že kontrolované subjekty a kontrolované sociální služby, ve stanoveném kontrolním období, plní podmínky stanovené pro registraci poskytovatelů sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění, ač byly z 5 kontrol u 3 zjištěny nedostatky v dodržování povinnosti uvedené v § 82 odst. 1 zákona č. 108/2006 Sb., oznamovat v průběhu poskytování služby změny (**Horizont z.ú.**; **Domov pro seniory Máj České Budějovice a Ledax o.p.s.**).

Ze strany poskytovatelů tedy došlo k zanedbání zákonné povinnosti stanovené v ust § 82 odst. 1 zákona č. 108/2006 Sb. Jednání poskytovatelů bylo hodnoceno jako správní delikt, s poskytovateli **Horizont z.ú.**, **Písek a Ledax, o.p.s. České Budějovice** nebylo zahájeno řízení o přestupku. U **Domova pro seniory Máj České Budějovice**, příspěvková organizace, bylo vydáno rozhodnutí o přestupku, kde se uložilo napomenutí a správní náklady ve výši 1 000,- Kč, které byly zaplacený dne 14. 12. 2017.

#### U 3 mimořádných kontrol:

- **Centrum pro pomoc dětem a mládeži o.p.s.** bylo kontrolou zjištěno, že jde o neplnění povinnosti uvedené v ust. § 82 odst. 1 zákona o sociálních službách, jako u plánovaných kontrol a zároveň bylo zjištěno, že poskytovatel neposkytuje sociální služby v rozsahu, jak je stanoveno v rozhodnutí o registraci. V souvislosti s výše uvedeným bude zahájeno řízení o přestupku a uložena pokuta.
- Další mimořádná kontrola u poskytovatele **Seniorenheim s.r.o.** byla ukončena protokolem bez námitek kontrolovaného. Kontrolní orgán následně činil, ohledně zjištění získaných při kontrole (poskytování sociálních služeb bez oprávnění – registrace) další úkony i vůči jiným správním orgánům.
- Mimořádná kontrola u poskytovatele sociálních služeb **Domicil aktivních seniorů, z.ú.** nebyla dosud ukončena.

### Odbor zdravotnictví

Oddělení zdravotní péče: 0

Oddělení zdravotní správy:

Kontrola výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům obcí dle § 67 odst.1 písm.e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve vazbě na § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

#### 1) ZAMĚŘENÍ KONTROLY:

Kontrola nad výkonem přenesené působnosti na úseku přestupků podle § 29, 29a a 30 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, na úseku správních deliktů podle zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů a na úseku dodržování povinností vyplývajících ze zákona č. 164/2001 Sb. (lázeňský zákon).

- Plán kontrolní činnosti na 2. pololetí roku 2017 - 3 kontroly. Provedeny všechny plánované kontroly.
- Mimo plán nebyla provedena žádná mimořádná kontrola.

	SUBJEKT KONTROLY – MĚSTSKÝ ÚŘAD	DATUM KONTROLY	ZHODNOCENÍ	NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ	PLÁNOVANÁ MIMOŘÁDNÁ
1.	Městský úřad Vodňany	2.11.2017	bez závad	0	dle plánu
2.	Městský úřad Soběslav	9.11.2017	bez závad	0	dle plánu
3.	Městský úřad Milevsko	23.11.2017	bez závad	0	dle plánu

## 2) ZAMĚŘENÍ KONTROLY:

Kontrola dodržování § 13 zákona č. 167/1998 Sb. a vyhlášky č. 54/2008 Sb. (tiskopisy receptů a žádanek s modrým pruhem).

- Plán kontrolní činnosti na 2. pololetí roku 2017 - 6 kontrol. Provedeny všechny plánované kontroly.
- Mimo plán nebyla provedena žádná mimořádná kontrola.

	SUBJEKT KONTROLY – MĚSTSKÝ ÚŘAD	DATUM KONTROLY	ZHODNOCENÍ	NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ	PLÁNOVANÁ MIMOŘÁDNÁ
1.	Městský úřad Dačice	4.7.2017	bez závad	0	dle plánu
2.	Městský úřad Blatná	31.7.2017	bez závad	0	dle plánu
3.	Městský úřad Milevsko	9.8.2017	bez závad	0	dle plánu
4.	Městský úřad Prachatice	16.8.2017	bez závad	0	dle plánu
5.	Městský úřad Vimperk	16.8.2017	bez závad	0	dle plánu
6.	Městský úřad Strakonice	30.8.2017	bez závad	0	dle plánu

## B. Vyhodnocení kontrolní činnosti u jiných subjektů za 2.pololetí 2017 – OZDR

Oddělení zdravotní péče: 0

Oddělení zdravotní správy:

Kontrola obcí a jiných subjektů na základě zmocnění stanoveného mu zákonem dle § 67 odst. 1 písm.g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve vazbě na příslušná ustanovení zvláštních zákonů

## 1) ZAMĚŘENÍ KONTROLY:

Kontrola zacházení s přípravky obsahujícími návykové látky (dále jen NL), skladování NL, evidence a dokumentace NL podle zákona č. 167/1998 Sb.

- Plán kontrolní činnosti na 2. pololetí roku 2017 - 24 kontrol. Provedeny všechny plánované kontroly.
- Mimo plán byly provedeny 2 mimořádné kontroly.

	SUBJEKT KONTROLY – POSKYTOVATEL ZS	DATUM KONTROLY	ZHODNOCENÍ	NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ	PLÁNOVANÁ MIMOŘÁDNÁ
1.	ZZS JČK Dačice	4. 7. 2017	bez závad	0	dle plánu
2.	ZZS JČK Blatná	31. 7. 2017	bez závad	0	dle plánu
3.	ZZS JČK Milevsko	9. 8. 2017	bez závad	0	dle plánu
4.	MUDr. Marta Jiřnová	30. 8. 2017	bez závad	0	dle plánu
5.	ZZS JČK Vodňany	19. 10. 2017	bez závad	0	dle plánu
6.	MUDr. Pavla Porodová	19. 10. 2017	bez závad	0	dle plánu
7.	MUDr. Zdeněk Merkl	19. 10. 2017	bez závad	0	dle plánu
8.	MUDr. Marie Hajíčková	19. 10. 2017	zjištěny nedostatky	uložena	dle plánu
9.	MUDr. Daniel Dražan	23. 10. 2017	bez závad	0	dle plánu
10.	MUDr. Tomáš Pitter	23. 10. 2017	bez závad	0	dle plánu
11.	MUDr. Alena Regentíková	23. 10. 2017	bez závad	0	dle plánu
12.	Písecká zdravotní, a.s.	26. 10. 2017	bez závad	0	dle plánu
13.	MUDr. Iveta Burdová	26. 10. 2017	bez závad	0	dle plánu
14.	MUDr. Luboš Glück	26. 10. 2017	bez závad	0	dle plánu

15.	MUDr. Viliam Gális	15. 11. 2017	bez závad	0	dle plánu
16.	MUDr. Kamila Janovská	15. 11. 2017	bez závad	0	dle plánu
17.	MUDr. Marie Bencová	15. 11. 2017	bez závad	0	dle plánu
18.	MUDr. Martin Fraško	20. 11. 2017	bez závad	0	dle plánu
19.	Neurologie Prachatice, MUDr. Daniel Rosol, s.r.o.	20. 11. 2017	bez závad	0	dle plánu
20.	MUDr. Martin Čech	20. 11. 2017	bez závad	0	dle plánu
21.	MUDr. Vladimíra Jirchářová	27. 11. 2017	bez závad	0	dle plánu
22.	MUDr. Lenka Trantýrová	27. 11. 2017	bez závad	0	dle plánu
23.	MUDr. Radko Luňák	27. 11. 2017	bez závad	0	dle plánu
24.	MUDr. Josef Linhart	6. 12. 2017	bez závad	0	dle plánu
25.	MUDr. Yvona Kotroušová, s.r.o.	6. 12. 2017	bez závad	0	nad plán - mimořádná
26.	Cliniprax s.r.o.	6. 12. 2017	bez závad	0	nad plán - mimořádná

## 2) ZAMĚŘENÍ KONTROLY:

Kontrola dle § zákona č. 372/2011 Sb. - plnění povinností a podmínek stanovených zákonem č. 372/2011 Sb. a zákonem č. 373/2011 Sb.

- Plán kontrolní činnosti na 2. pololetí roku 2017 - 50 kontrol. Provedeny všechny plánované kontroly.
- Mimo plán nebyly provedeny žádné mimořádné kontroly.

2.1. Kontrola plnění povinností a podmínek stanovených zákonem č. 372/2011 Sb.

- v § 45 odst.2 a § 11 odst. 6 v návaznosti na vyhlášku č. 92/2012 Sb.
- v dalších ustanoveních zejm. v návaznosti na vyhlášky č. 92/2012 Sb., č. 99/2012 Sb. a č.79/2013 Sb.

2.2. Kontrola plnění povinností a podmínek stanovených zákonem č. 372/2011 Sb. v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb – v návaznosti na podněty a stížnosti proti postupu poskytovatele při poskytování zdravotních služeb nebo proti činnostem souvisejícím se zdravotními službami.

2.3. Kontrola plnění povinností a podmínek stanovených zákonem č. 373/2011 Sb.

	SUBJEKT KONTROLY – POSKYTOVATEL ZS	DATUM KONTROLY	ZHODNOCENÍ	NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ	PLÁNOVANÁ MIMOŘÁDNÁ
1.	Jaroslava Šílená, DiS.	25.7.2017	bez závad	0	dle plánu
2.	MUDr. Pavel Sadovský	25.7.2017	bez závad	0	dle plánu
3.	Žaneta Sadovská, DiS.	25.7.2017	bez závad	0	dle plánu
4.	Bc. Jaroslava Jakšová	25.7.2017	bez závad	0	dle plánu
5.	MUDr. Jana Šalapková Tomašková	27.7.2017	bez závad	0	dle plánu
6.	Mykola Shmilo	1.8. - 30.8.2017	bez závad	0	dle plánu
7.	Libor Kousal	14.8.2017	bez závad	0	dle plánu
8.	Dental Klinik s.r.o.	14.8. – 24.8.2017	bez závad	0	dle plánu
9.	MedicalHelp Česká republika s.r.o.	30.8. – 8.12.2017	zjištěny nedostatky	uložena	dle plánu
10.	SORB s.r.o.	4.9. – 15.9.2017	bez závad	0	dle plánu
11.	SANARO Dent s.r.o.	25.9.2017	bez závad	0	dle plánu
12.	REHAB-CENTRUM S. Ústí s.r.o.	25.9.2017	bez závad	0	dle plánu
13.	Leona Linhartová	25.9.2017	bez závad	0	dle plánu
14.	MUDr. Alena Prosová	25.9.2017	bez závad	0	dle plánu

15.	dioptra optik s.r.o.	3.10.2017	bez závad	0	dle plánu
16.	MUDr. Jiří Mašek	3.10.2017	bez závad	0	dle plánu
17.	MUDr. Alexandra Váhalová	3.10.2017	bez závad	0	dle plánu
18.	Rymed s.r.o.	3.10.2017	bez závad	0	dle plánu
19.	MUDr. Jana Sedláčková	9.10.2017	bez závad	0	dle plánu
20.	MUDr. Martina Janoušková	9.10.2017	bez závad	0	dle plánu
21.	MUDr. Jana Hotová	9.10.2017	bez závad	0	dle plánu
22.	MUDr. Otakar Pokorný	9.10.2017	bez závad	0	dle plánu
23.	Nemocnice Prachatice s.r.o.	10.10. 2017-	převod kontroly do r.2018		dle plánu
24.	MUDr. Zsolt Kecskeméthy s.r.o.	11.10. – 14.11.2017	zjištěny nedostatky	uložena	dle plánu
25.	MUDr. Jan Egert	11.10.2017	neshledány závažné nedostatky	doporučení	dle plánu
26.	Seniorenheim s.r.o.	11.10.2017	bez závad	0	dle plánu
27.	Seniorenheim Arnika z.s.	11.10.2017	neposkytují zdravotní služby	-	dle plánu
28.	Urologie Uhlířová s.r.o.	16.10.2017	bez závad	0	dle plánu
29.	Dermacentrum Schmittová s.r.o.	16.10.2017	bez závad	0	dle plánu
30.	MUDr. Karel Karas s.r.o.	16.10.2017	bez závad	0	dle plánu
31.	Nemocnice Volyně s.r.o.	16.10. 2017-	převod kontroly do r.2018		dle plánu
32.	EB Dent s.r.o.	1.11. – 6.12.2017	zjištěna nedostatky	uložena	dle plánu
33.	Seniorenheim s.r.o.	2.11. 2017-	převod kontroly do r.2018	uložena	dle plánu
34.	MUDr.Dana Klůfová s.r.o.	29.11.2017	bez závad	0	dle plánu
35.	MUDr. Stanislav Kotásek	29.11.2017	bez závad	0	dle plánu
36.	MUDr. Petr Kulovaný s.r.o.	29.11.2017	bez závad	0	dle plánu
37.	MUDr. Pavel Vachulka s.r.o.	29.11.2017	bez závad	0	dle plánu
38.	KulVaDent s.r.o.	29.11.2017	bez závad	0	dle plánu
39.	Senior house Eden s.r.o.	11.12.2017-	převod kontroly do r.2018	řízení o uložení nápravného opatření	dle plánu
40.	Petr Kabrna	11.12.2017	neposkytuje zdravotní služby	-	dle plánu
41.	SENIOR HAUS VACOV s.r.o.	11.12.2017-	převod kontroly do r.2018	řízení o uložení nápravného opatření	dle plánu
42.	Marie Sporková	11.12.2017	bez závad	0	dle plánu
43.	MUDr. Zsolt Kecskeméthy s.r.o.	13.12.2017-	převod kontroly do r.2018		dle plánu
44.	MUDr. Marie Heřmanová s.r.o.	14.12.2017	bez závad	0	dle plánu
45.	Czech VIP Services s.r.o.	30.12.2017-	převod kontroly do r.2018		dle plánu

	SUBJEKT KONTROLY – POSKYTOVATEL ZS	DATUM KONTROLY	ZHODNOCENÍ	NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ	PLÁNOVANÁ MIMOŘÁDNÁ
46.	MUDr. Jana Kelnárová, s.r.o.	23.6.2017 - 24.6.2017	bez závad	0	dle plánu
47.	DOMICIL AKTIVNÍCH SENIORŮ, z.ú.	18.12.2017-	převod kontroly do r.2018		dle plánu
48.	Nemocnice Jindřichův Hradec, a.s.	7.8.2017- 11.9.2017	zjištěny nedostatky	uložena	dle plánu
49.	Domov pro osoby se zdravotním postižením Osek	pověření ke kontrole – 8.12.2017	převod kontroly do r.2018		dle plánu

	SUBJEKT KONTROLY – MĚSTSKÝ ÚŘAD	DATUM KONTROLY	ZHODNOCENÍ	NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ	PLÁNOVANÁ MIMOŘÁDNÁ
50.	MUDr.Marta Haveldová	28.8.2017- 25.8.2017	bez závad	0 pouze doporučení	dle plánu

### **Odbor školství, mládeže a tělovýchovy**

Oddělení zaměstnanosti a odměňování odboru školství, mládeže a tělovýchovy provedlo kontrolu výkonu přenesené působnosti obcí u tří subjektů v souladu s § 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích.

Kontroly byly zaměřeny na dodržování závazných zásad při provádění návrhů rozpočtu finančních prostředků státního rozpočtu podle § 161 odst. 8 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání. Provedeny byly na obecních úřadech s rozšířenou působností v následujících termínech:

- **Městský úřad Týn nad Vltavou, náměstí Míru 37, Týn nad Vltavou** dne 23. listopadu 2017
- **Městský úřad Třeboň, Palackého nám. 46, Třeboň** dne 27. listopadu 2017
- **Městský úřad Soběslav, nám. Republiky 59, Soběslav** dne 21. listopadu 2017

U všech kontrolovaných subjektů bylo zjištěno, že ověřují správnost rozpočtovaných výkonů s počty žáků uvedených v zahajovacích výkazech S 1-01 a M3 podle stavu k 30. září příslušného školního roku, ve stanovených termínech předkládají mzdové rozvahy škol a školských zařízení v působnosti obce s rozšířenou působností, včas předkládají krajskému úřadu návrhy na úpravu rozpočtu přímých výdajů škol a školských zařízení při změně počtu jednotek výkonů a na další úpravu rozpočtu přímých výdajů. V rámci odstranění disproporcí rozpočtu rozpočtu přímých výdajů všechny kontrolované subjekty provedly projednání konkrétních opatření. O projednání a výsledku postupu v jednotlivých případech byly zpracovány protokoly.

Obecní úřady obcí s rozšířenou působností postupovaly ve výkonu přenesené působnosti při plnění úkolů rozpočtu přímých výdajů v souladu s právními předpisy v součinnosti s odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje.

## Odbor krajský živnostenský úřad

### I. Zpráva o plnění plánu kontrol výkonu státní správy v přenesené působnosti obcí podle Článku 5 odst. 1 RŘ/66/REDI

#### 1. Plánované a neplánované kontroly

V tomto období byla provedena plánovaná kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku průmyslu a obchodu a na úseku zemědělství, neplánované kontroly provedeny nebyly.

#### 2. Kontrolované osoby, předmět a datum kontrol

Kontrolovaná osoba	Předmět kontroly	Datum kontroly
Magistrát města České Budějovice	1. kontrolní, registrační a správní činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů 2. podnikání v zemědělství	18. 10. - 19. 10. 2017

#### 3. Zhodnocení výsledků z kontrol, přijatá opatření

Po celkovém zhodnocení provedené kontroly výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku průmyslu a obchodu a na úseku zemědělství lze konstatovat, že kontrolou nebyly shledány závady a žádná opatření nebyla přijata.

### II. Vyhodnocení kontrolní činnosti u jiných subjektů podle Článku 5 odst. 3 RŘ/66/REDI

#### 1. Kontrolované osoby a zaměření kontrol

Dle vlastního plánu kontrolní činnosti OKZU byly prováděny kontroly u podnikatelů v územní působnosti Jihočeského kraje zaměřené na dodržování příslušných ustanovení:

- zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regulaci reklamy“)
- zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o cenách“).

#### 2. Počet kontrol a místních zjištění

2.1 V tomto období bylo provedeno 9 kontrol, a to v oblasti:

- zákona o regulaci reklamy (6 kontrol)
- zákona o cenách (3 kontroly).

2.2 Dále bylo v tomto období provedeno 32 úkonů předcházejících kontrole (se záznamem), a to v oblasti:

- zákona o regulaci reklamy (20 záznamů)
- zákona o cenách (12 záznamů).

#### 3. Zhodnocení výsledků z kontrol, přijatá opatření

3.1 Dozorovou činností zaměřenou na dodržování příslušných ustanovení:

- zákona o regulaci reklamy bylo v jednom případě zjištěno porušení ust. § 2 odst. 1 písm. c) tohoto zákona (šíření nevyžádané reklamy), které bylo řešeno uložením pokuty v příkazním řízení
- zákona o cenách nebylo zjištěno porušení dozorovaného ustanovení tohoto zákona.

3.2 Úkony předcházející kontrole (se záznamem) v oblasti:

- zákona o regulaci reklamy byly ve dvou případech zjištěny možná porušení ust. § 2 odst. 1 písm. b) tohoto zákona (zákaz reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu), které byly postoupeny místně příslušným dozorovým orgánům. Další dva zjištěné případy možného porušení zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, byly postoupeny věcně a místně příslušnému inspektorátu České obchodní inspekce.
- zákona o cenách nebyly důvodem pro zahájení kontroly.

## **Odbor kancelář hejtmanky**

Odbor kancelář hejtmanky, oddělení krizového řízení, v souladu s plánem kontrol na II. pololetí 2017 provedlo 11 kontrol. Z toho byla provedena 1 kontrola zabezpečení výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku krizového řízení v oblasti zajišťování připravenosti správního obvodu obce s rozšířenou působností na řešení krizových situací. Dále byly provedeny 2 kontroly zpracovaných plánů krizové připravenosti u subjektů uvedených v Krizovém plánu Jihočeského kraje § 33 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Dále byly provedeny následné fyzické a dokladové kontroly u 8 obcí – příjemců neinvestičních a investičních dotačních titulů na zajištění akceschopnosti jednotek sboru dobrovolných hasičů obce zařazených do plošného pokrytí na území Jihočeského kraje.

Kontroly byly provedeny na základě oznámení o kontrole u kontrolovaných subjektů a v souladu s pověřením ke kontrole. O kontrolních zjištěních byly řádně zpracovány a podepsány protokoly o výsledcích provedených kontrol. Protokoly o kontrole jsou k dispozici na oddělení krizového řízení.

### **1. Vyhodnocení kontrol v oblasti zabezpečení výkonu státní správy v přenesené působnosti v oblasti krizového řízení na ORP.**

Kontroly zabezpečení oblasti krizového řízení na obecním úřadu obce s rozšířenou působností byly provedeny v souladu se zákonem č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů (oba v působnosti Ministerstva vnitra), zákonem č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů (působnost Správy státních hmotných rezerv), zákonem č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákonem č. 585/2004 Sb., branný zákon (oba působnost Ministerstva obrany), vše ve znění pozdějších předpisů. V rámci provázanosti bylo provedeno zjištění stavu zabezpečení vybraných činností vyplývajících ze zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon (působnost Ministerstva vnitra).

Kontrolu na ORP provedla kontrolní komise složená ze tří pracovníků oddělení krizového řízení v souladu s jejich zařazením na krajském úřadu, vedoucí komise byla Ing. Marta Spálenková, vedoucí odd. krizového řízení.

#### **Městský úřad Trhové Sviny - 24.10.2017**

OÚ ORP Trhové Sviny úkoly zabezpečení výkonu státní správy v přenesené působnosti v oblasti krizového řízení zabezpečuje s malým nedostatkem, regulační opatření v energetice je potřeba aktualizovat dle pokynů KÚ JČK. Termín: do 30.03.2018. Splnění uloženého opatření bylo nahlášeno 07.11.2017.

### **2. Vyhodnocení kontrol u subjektů uvedených v Krizovém plánu Jihočeského kraje**

U vybraných subjektů plnících úkoly z krizového plánu kraje byla provedena kontrola u školských zařízení zpracovávajících plán krizové připravenosti na základě ustanovení § 29 krizového zákona a v souladu s § 2 odst. 1 vyhlášky č. 281/2001 Sb., kterou se provádí § 9 odst. 3 písm. a) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).

U dvou kontrolovaných subjektů bylo v obou případech zjištěno, že splnily uloženou povinnost mít zpracovaný plán krizové připravenosti a oba subjekty provedly aktualizaci těchto plánů, která odrážela poslední legislativní změny a požadavky na tuto dokumentaci. Obě kontroly byly provedeny v součinnosti s OŠMT KÚ JČK. Žádnému z kontrolovaných subjektů nebyla uložena doporučení k doplnění zpracovaných plánů krizové připravenosti.

*Kontrolované subjekty: ZŠ – Trhové Sviny, Školní 713, MŠ – Trhové Sviny, Sídliště 684.*

## **Odbor ekonomický**

### **Příloha č. 1**

## **Odbor legislativy a vnitřních věcí**

### **Příloha č. 2**