



KUCBX00MVCXG

JIHOČESKÝ KRAJ



KRAJSKÝ ÚŘAD

## ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANA

číslo jednací: **KUJCK 53801/2017**  
spisový znak: **KHEJ 50667/2017/kakr/3**

datum: **27.04.2017**vyřizuje: **Bc. Kamila Křížová**telefon: **386 720 225****Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 18.04.2017 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 18.04.2017, sp. zn. 3123/202 TT VŠt MT, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

*týkajících se živnostenských oprávnění mého klienta V. M. ml. a případných řízení, která by měla být zahájena k jejich zrušení nebo pozastavení. Pana V. M. ml. jsem oprávněn zastupovat na základě plné moci, kterou mi udělil dne 24. března 2017 k zastupování ve všech věcech ve správním řízení vedeném před Městským úřadem Český Krumlov – Obecním živnostenským úřadem a odborem krajský živnostenský úřad Krajského úřadu Jihočeského kraje v řízení o pozastavení živnosti, jakož i ve všech věcech souvisejících a navazujících, tedy i při podání této žádosti.*

*Vzhledem ke skutečnosti, že Odbor krajský živnostenský úřad Krajského úřadu Jihočeského kraje je ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím povinným subjektem k poskytnutí takových informací, dovoluji si Vás s ohledem na výše uvedené požádat o poskytnutí informace*

- I. co bylo obsahem podání právního zástupce manželů G. povinnému subjektu, kterým měla být zjednána náprava z důvodu tvrzené nečinnosti odboru obecní živnostenský úřad Městského úřadu Český Krumlov v souvislosti s živnostenskými oprávněními mého klienta,*
- II. na základě kterých skutečností dovozuje povinný subjekt důvodnost tohoto podání,*
- III. co bylo obsahem připsu, který zaslal povinný subjekt tajemníkovi Městského úřadu Český Krumlov za účelem zjednání nápravy ohledně živnostenských oprávnění mého klienta.*

*Dále si v této souvislosti dovoluji povinný subjekt požádat o zaslání podání právního zástupce manželů G., kterým měla být zjednána náprava z důvodu tvrzené nečinnosti odboru obecní živnostenský úřad, a dále připsu, který zaslal povinný subjekt tajemníkovi Městského úřadu Český Krumlov za účelem zjednání nápravy ohledně živnostenských oprávnění mého klienta.*

**K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:**

K bodu I.

Obsahem podání právního zástupce manželů A. a I. G. byl podnět zasláný Městskému úřadu Český Krumlov, odboru obecní živnostenský úřad (dále jen „živnostenský úřad“). Podnět se týkal upozornění na skutečnost, že lyžařský areál Věžovatá Pláně, jako provozovna, ve které provozuje svou živnost podnikatel V. M. ml., není způsobilá k provozování této živnosti ve smyslu ust. § 17 odst. 4 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „živnostenský zákon“). Právní zástupce manželů A. a I. G. poukazuje na nesprávný postup živnostenského úřadu, který ve své písemnosti ze dne 3. 3. 2017 uvedl, že neshledává v nezpůsobilosti provozovny závažné nedostatky tak, aby bylo nutné v této věci konat, a uvedl, že podnikatel V. M. ml. v dané věci koná a snaží se o nápravu stavu věci, a dále doplnil, že v současné době má Městský úřad Český Krumlov, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), veškeré podklady, aby mohl vydat rozhodnutí o dodatečném povolení stavby. Právní zástupce manželů A. a I. G. uvádí, že lyžařský areál podnikatel provozuje, aniž by měl příslušné povolení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), podniká tak v nezpůsobilé provozovně již po dobu několika let, a žádá o nápravu a dodržování zákonnosti živnostenským úřadem při posuzování provozování živnosti podnikatelem V. M. ml.

K bodu II.

Důvodnost tohoto podání spatřuje odbor krajský živnostenský úřad v dlouhodobém provozování živnosti podnikatelem v provozovně, která není způsobilá k provozování živnosti dle stavebního zákona. Tímto je dlouhodobě porušováno ust. § 17 odst. 4 živnostenského zákona, které stanoví, že provozovna musí být způsobilá k provozování živnosti podle stavebního zákona, a podnikatel má povinnost toto zajistit. Ze zaslaných příloh právního zástupce manželů A. a I. G. vyplývá, že podnikatel byl opakovaně stavebním úřadem vyzván k předložení příslušných podkladů a opakovaně bylo řízení přerušováno. Ačkoliv živnostenský úřad tvrdil ve svém sdělení ze dne 3. 3. 2017, že stavební úřad má veškeré podklady pro vydání rozhodnutí pro dodatečné povolení stavby, toto tvrzení bylo v rozporu s rozhodnutím stavebního úřadu ze dne 1. 3. 2017, který nařídil ukončení užívání stavby. Odbor krajský živnostenský úřad se nedomnívá a nepřisvědčuje názoru živnostenského úřadu, že není zapotřebí konat, je naopak toho názoru, že dlouhodobě dochází k porušování zákonnosti, a to tím, že podnikatel provozoval v rozporu s živnostenským zákonem živnost ve své provozovně, a nesplňuje tak podmínky k provozování živnosti. Proto bylo odborem krajský živnostenský úřad doporučeno pozastavení provozování živnosti do doby splnění prokázání způsobilosti provozovny podnikatelem V. M. ml., nejdéle však na dobu 1 roku v souladu s živnostenským zákonem.

K bodu III.

Obsahem přípisu, který byl odborem krajský živnostenský úřad zaslán tajemníkovi Městského úřadu Český Krumlov, bylo upozornění na dlouhodobé trvání protiprávního stavu při provozování živnosti podnikatelem, na povinnost podnikatele vyplývající z ust. § 17 odst. 4 živnostenského zákona a na to, aby postup živnostenského úřadu v jeho činnosti byl v souladu s příslušnými ustanoveními živnostenského zákona a dalšími zvláštními právními předpisy, v daném případě stavebním zákonem, a dále upozornění na nezbytnost konání živnostenského úřadu v případě dlouhodobého protiprávního stavu při provozování živnosti podnikatelem, v daném případě provozování živnosti v provozovně, která není způsobilá dle stavebního zákona.

Obsah podání právního zástupce manželů A. a I. G., bytem , Advokátní kanceláře Dohnal & Bernard s.r.o., Mgr. Vítězslava Dohnala, se sídlem Příběnická 1908/12, 390 01 Tábor, je obsažen v přiložené příloze č. 1 (podání právního zástupce ze dne 13. 3. 2017, adresované Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru krajský živnostenský úřad). Obsah přípisu, který byl Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem krajský živnostenský úřad, zaslán tajemníkovi Městského úřadu Český Krumlov, Mgr. Radimu Roučemu, dne 22. 3. 2017, je Vám poskytován přímo písemností, která byla výše uvedeným odborem odeslána dne 22. 3. 2017 k rukám tajemníka Městského úřadu Český Krumlov (příloha č. 2).

S pozdravem

Ing. Milan Nebesář v. r.  
vedoucí Odboru kancelář hejtmana  
- podepsáno elektronicky –

\* 2x příloha: Podnět.pdf - Podnět právního zástupce manželů G. ze dne 13. 3. 2017 včetně přiložených písemností v počtu 22 listů  
Sdělení tajemníkovi.pdf - Písemnost Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru krajský živnostenský úřad, ze dne 22. 3. 2017 adresovaná tajemníkovi Městského úřadu Český Krumlov)

## Odeslaná zpráva - Detail zprávy - Doručení

Věc: Sdělení tajemníkovi Městského úřadu Český Krumlov  
ID zprávy: 452945856  
Datum a čas dodání: 22.03.2017 v 11:34:29  
Datum a čas doručení: 22.03.2017 v 12:52:23

---

Adresát: Město Český Krumlov, náměstí Svornosti 1, 38101 Český Krumlov, CZ  
ID schránky: 64pbvxc

---

Zmocnění: Nežadáno  
Odstavec: Nežadáno  
Naše číslo jednací: KUJCK 38681/2017  
Naše spisová značka: OKZU 35109/2017/japri SO  
Vaše číslo jednací: Nežadáno  
Vaše spisová značka: Nežadáno  
K rukám: tajemníka MěÚ Č. Krumlov  
Do vlastních rukou: Ne  
Doručení fikcí zakázáno: Ne

---

### Události zprávy:

22.03.2017 v 11:34:28 EV0: Datová zpráva byla podána.  
22.03.2017 v 11:34:29 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.  
22.03.2017 v 12:52:23 EV13: Přihlásila se elektronická aplikace za pomoci systémového certifikátu ve smyslu § 29 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

---





KUCBX00MLE2Z

KRAJSKÝ ÚŘAD



JIHOČESKÝ KRAJ

## ODBOR KRAJSKÝ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD

číslo jednací: KUJCK 38681/2017  
spis. značka: OKZU 35109/2017/japri SO

datum: 22. 3. 2017    vyřizuje: Mgr. Dagmar Hřebíková    telefon: 386 720 864

Městský úřad Český Krumlov  
Mgr. Radim Rouče, tajemník  
nám. Svornosti 1  
381 01 Český Krumlov  
*„prostřednictvím datové schránky“*

Vážený pane tajemníku,

dne 13. 3. 2017 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor krajský živnostenský úřad (dále jen „*krajský živnostenský úřad*“), podnět, týkající se provozování živnosti v provozovně „Lyžařský areál Kozí Pláně Věžovatá Pláně“ v obci Věžovatá Pláně (dále jen „*lyžařský areál*“), podnikatelem V. [redacted] M. [redacted] ml., se sídlem [redacted] IČO: 42401275 (dále jen „*podnikatel*“), který provozuje svou živnost na pozemcích [redacted], v rozporu s ust. § 17 odst. 4 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*živnostenský zákon*“). Uvedený podnět byl podán Advokátní kanceláří Dohnal&Bernard, s.r.o., Mgr. Vítězslavem Dohnalem, Příběnická 1908/12, 390 01 Tábor, která zastupuje manžele A. [redacted] G. [redacted], oba bytem [redacted] (dále jen „*oznamovatelé*“). K podanému podnětu bylo přiloženo několik příloh, které jsou součástí této písemnosti.

Zaslaný podnět byl krajským živnostenským úřadem vyhodnocen jako stížnost proti postupu Městského úřadu Český Krumlov, odboru obecní živnostenský úřad (dále jen „*živnostenský úřad*“), ve smyslu ust. § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 10. 2. 2017 podali oznamovatelé podnět živnostenskému úřadu, ve kterém upozornili na skutečnost, že lyžařský areál, jakožto provozovna dle živnostenského zákona, již více než 4 roky nemá platné povolení k užívání podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „*stavební zákon*“). Podnikatel tak vědomě, po dobu několika let, provozuje svou živnost v rozporu s právními předpisy, zejména s ust. § 17 odst. 4 živnostenského zákona. Oznamovatelé požádali živnostenský úřad o zjednání nápravy.

V podnětu je dále uvedeno, že Městský úřad Český Krumlov, stavební úřad (dále jen „*stavební úřad*“), vydal dne 1. 3. 2017 pod č.j. MUCK 11974/2017 rozhodnutí, kterým ukončil užívání stavby na pozemcích parc. č. 903, 906/1, 930, 946/1, 946/2, 971, 987, 992 a 1106/12 v katastrálním území a obci Věžovatá Pláně, panu V. [redacted] M. [redacted], bytem [redacted], ve lhůtě do 5 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Živnostenský úřad v písemnosti ze dne 3. 3. 2017, č.j. MUCK 12411/2017/OŽÚ/Boř, adresované Advokátní kanceláří Dohnal&Bernard, s.r.o., Mgr. Vítězslavu Dohnalovi, Příběnická 1908/12, 390 01 Tábor, uvedl, že v provozování provozovny v rozporu se zákonem neshledává závažné porušení podmínek stanovených živnostenským zákonem nebo zvláštními právními předpisy, neboť podnikatel se stavebním úřadem spolupracuje a vyvíjí snahu věc napravit. Živnostenský úřad neshledává porušení povinnosti podnikatelem závažným, z tohoto důvodu nekonal, a zůstal nečinný. Oznamovatelé se proto rozhodli obrátit na nadřízený orgán za účelem zjednání nápravy, neboť se domnívají, že podnikatel porušuje ust. § 17 odst. 4 živnostenského zákona. Provozovna není dlouhodobě způsobilá pro provozování živnosti a přetrvává tak protiprávní stav, ačkoliv je lyžařský areál využíván v zimní sezoně značným počtem osob, a to včetně nezletilých dětí.



Oznamovatelé v podnětu dále uvedli, že je tak zcela proti účelu živnostenského zákona umožnit provozování živnosti v takto rozsáhlém komplexu, který je provozován v rozporu se zákonem. S ohledem na výše uvedené oznamovatelé navrhuji, aby živnostenský úřad v souladu s ust. § 58 odst. 3 živnostenského zákona pozastavil či zrušil provozování živnosti podnikateli, a to z důvodu závažného a dlouhodobého porušování podmínek, stanovených živnostenským zákonem, a zvláštními právními předpisy, zejména stavebním zákonem.

Krajský živnostenský úřad jako nadřízený orgán živnostenského úřadu dospěl po seznámení se s podnětem a příloženými přílohami k závěru, že nelze přisvědčit nečinnosti správního orgánu v případě dlouhodobě udržovaného protiprávního stavu.

Z úkonů prováděných stavebním úřadem vyplývá, že podnikatel byl opakovaně vyzýván k předložení příslušných podkladů, které by měly vést ke splnění podmínek způsobilosti provozovny k provozování živnosti. Opakovaně bylo usneseními stavebního úřadu řízení přerušováno z důvodu podání žádosti podnikatele o prodloužení termínu k doplnění požadovaných údajů a podkladů. Z písemnosti stavebního úřadu č.j. MUCK 11974/2017 ze dne 1. 3. 2017 krajský živnostenský úřad zjistil, že stavební úřad přistoupil k vydání rozhodnutí, kterým nařídil zjednáni nápravy vlastníkov stavby na pozemcích parc. č. 903, 906/1, 930, 946/1, 946/2, 971, 987, 992 a 1106/12 v katastrálním území a obci Věžovatá Pláně, panu V. M., bytem , tak, aby ve lhůtě do 5 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ukončil užívání stavby.

Z písemnosti živnostenského úřadu ze dne 3. 3. 2017 krajský živnostenský úřad zjistil, že na základě podnětu oznamovatelů, který tento úřad obdržel dne 10. 2. 2017, byla u podnikatele dne 15. 2. 2017 zahájena živnostenská kontrola v provozovně umístěné na parc. č. 903, 906/1, 930, 946/1, 946/2, 971, 987, 992 a 1106/12 v katastrálním území Věžovatá Pláně.

Při kontrole nebyl podnikatelem předložen doklad prokazující způsobilost provozovny ve smyslu ust. § 17 odst. 4 živnostenského zákona. Podle sdělení podnikatele tento doklad nemá v současné době k dispozici, neboť věc je stále v řešení stavebního úřadu. Z písemnosti živnostenského úřadu dále vyplývá, že stavební úřad dne 26. 9. 2011 vydal potvrzení právního stavu existence „Lyžařského areálu V. Pláně“, toto potvrzení bylo Krajským úřadem Jihočeského kraje zrušeno, a dne 21. 8. 2012 byla podnikatelem podána žádost o dodatečné povolení na stavbu „Lyžařský areál Kozí Pláně“.

Živnostenský úřad v písemnosti dále uvedl, že podnikatel se stavebním úřadem spolupracuje, snaží se o nápravu a v současné době má stavební úřad veškeré podklady shromážděné tak, aby mohl vydat rozhodnutí o dodatečném povolení stavby. Toto tvrzení je v přímém rozporu s vydaným rozhodnutím stavebního úřadu ze dne 1. 3. 2017, který nařídil zjednáni nápravy vlastníkov stavby na pozemcích parc. č. 903, 906/1, 930, 946/1, 946/2, 971, 987, 992 a 1106/12 v katastrálním území a obci Věžovatá Pláně, panu V. M., bytem , aby ve lhůtě do 5 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ukončil užívání stavby.

Živnostenský úřad se nedomnívá, že se jedná o závažné porušení podmínek, stanovených živnostenským zákonem nebo jiným zvláštním právním předpisem, a je toho názoru, že není zapotřebí konat ve smyslu ust. § 58 odst. 3 živnostenského zákona.

Nadřízený orgán považuje správní úvahu podřízeného živnostenského úřadu za nesprávnou, a pro toto své tvrzení nachází oporu v předložených písemnostech, zaslaných Advokátní kanceláří Dohnal&Bernard, s.r.o., Mgr. Vítězslavem Dohnalem.

Krajský živnostenský úřad se neztotožňuje se správní úvahou živnostenského úřadu, neboť z předložených písemností, zaslaných Advokátní kanceláří Dohnal&Bernard, s.r.o., Mgr. Vítězslavem Dohnalem, vyplývá, že se v daném případě jedná o závažné porušování podmínek stanovených živnostenským zákonem a zvláštním právním předpisem, stavebním zákonem. Jedná se, jak je výše uvedeno, o dlouhodobě udržovaný protiprávní stav v provozovně, která není způsobilá pro provozování živnosti v souladu se stavebním zákonem, a která je využívána značným počtem osob, včetně nezletilých dětí.

Živnostenský zákon, jakožto právní norma upravující živnostenské podnikání, musí být dodržován všemi podnikatelskými subjekty, a nesmí být nečinně přihlíženo k tomu, aby byl dlouhodobě udržován protiprávní stav.



O tom, že provozovna podnikatele není způsobilá k provozování živnosti dle živnostenského zákona, nejsou pochybnosti, jak vyplývá z příložených příloh.

Nadřízený orgán je toho názoru, že danou věc je nutné posoudit dle ust. § 58 odst. 3 živnostenského zákona, neboť se jedná o porušování podmínek stanovených živnostenským zákonem, a to dlouhodobě, závažným způsobem. Dle právního názoru nadřízeného orgánu je sankce pozastavení provozování živnosti do doby splnění prokázání způsobilosti provozovny podnikatele, nejdéle však na dobu 1 roku, dostačující pro zjednání nápravy tak, aby bylo postupováno v souladu s živnostenským zákonem.

Nadřízený orgán deklaruje, že nelze připustit stav, aby podnikatel provozoval svou živnost v rozporu s živnostenským zákonem a je nepřijatelné, aby živnostenský úřad nečinně přihlížel tomuto stavu.

Vážený pane tajemníku, žádáme Vás o projednání našeho stanoviska v této věci s živnostenským úřadem tak, aby bylo dále postupováno v souladu s živnostenským zákonem a zvláštním právním předpisem, stavebním zákonem.

Mgr. Ing. Radek Urbánek  
vedoucí odboru krajský živnostenský úřad  
Krajský úřad Jihočeského kraje

**KRAJSKÝ ÚŘAD  
JIHOČESKÝ KRAJ**  
Odbor Krajský živnostenský úřad  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice (2)

- Příloha: 1. Podnět Advokátní kanceláře Dohnal&Bernard, s.r.o., Mgr. Vítězslava Dohnala, ze dne 13. 3. 2017  
2. Rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 1. 3. 2017  
3. Sdělení živnostenského úřadu k zaslanému podnětu ze dne 3. 3. 2017  
4. Protokol stavebního úřadu ze dne 25. 2. 2017 a opis protokolu stavebního úřadu ze dne 18. 1. 2017  
5. Výzvy stavebního úřadu a usnesení stavebního úřadu o přerušení stavebního řízení ze dne 23. 7. 2015, 30. 3. 2016 a 5. 10. 2016  
6. Plné moci advokáta ze dne 19. 9. 2016

**Jihočeský kraj**

Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, 37076

J. 44/44 35109/2017  
M. 24. 6444 35109/2017/1, 4 p n 80

KUCBX00MIUT7

**PRŮVODKA ELEKTRONICKÉHO PODÁNÍ**

|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                           |                                     |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| Datum podání:                | 13.03.2017 10:14:48                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | EL. PODATELNA:            | Jihočeský kraj                      |
| Věc:                         | Podnět na krajský živnostenský úřad                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Identifikátor el. podání: | KUCB0C0WQGJY                        |
| Poznámka:                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Předmět:                  | Podnět na krajský živnostenský úřad |
| Odesílatel:                  | Mgr. Vítězslav Dohnal, advokát, Příběnická 1908/12, 39001 Tabor                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Datum doručení:           | 13.03.2017 10:14:48                 |
| ID DS odes.:                 | 4vjshk                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Datum stažení:            | 13.03.2017 12:00:08                 |
| Počet příloh dokumentu:      | 8                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Stav el.podání:           | Podáno                              |
| Seznam el. souborů:          | Rozhodnutí_o_ukončení_užívání_stavby_ze_dne_1_3_2017.pdf; Sdělení_živnostenského_úřadu_ze_dne_3_3_2017.pdf; Protokol_o_kontrolní_prohlídce_ze_dne_25_2_2017_.pdf; Výzvy_stavebního_úřadu.pdf; Podnět_na_krajský_živnostenský_úřad.pdf; Výpis_z_živnostenského_rejstříku.pdf; Plná_moc_Mgr_Dohnal_G [redacted].pdf; Plná_moc_Mgr_Dohnal_G [redacted].pdf; Protokol_o_kontrolní_prohlídce_ze_dne_18_1_2017.pdf | Datum zpracování:         | 13.03.2017 12:03:45                 |
| Přiděleno:                   | Odb.kraj.zivnost.úřad                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Zpracoval:                | Bošanská Dagmar, podatelna          |
|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Výsledek zpracování:      | podání přijato                      |
|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Podpis:                   | Ověřeno                             |
|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ověření:                  | OK                                  |
|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Datum ověření:            | 13.03.2017 12:03:45                 |
|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Časové razítko:           | Neplatný podpis                     |
|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ověření čas. r.:          | Nekorektní certifikát               |
| Datum a podpis zpracovatele: |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                           |                                     |



Odbor krajský živnostenský úřad  
Krajský úřad Jihočeského kraje  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice

*prostřednictvím datové schránky*

V Táboře dne 13. 3. 2017

**Věc: Podnět týkající se provozování živnosti v provozovně „Lyžařský areál Kozí Pláně Věžovatá Pláně“ v obci Věžovatá Pláně – zjednání nápravy**

**Přílohy:**

- Plná moc – Mgr. Dohnal – G [redacted]
- Plná moc – Mgr. Dohnal – G [redacted]
- další dle textu

**I.**

**Stav věci**

1. Manželé A [redacted] G [redacted] a I [redacted] G [redacted] (oba bytem [redacted]); oba právně zastoupeni Mgr. Vítězslavem Dohnalem, advokátem Advokátní kanceláře Dohnal & Bernard, s.r.o., se sídlem Příběnická 1908, 390 01 Tábor, ev. č. ČAK 12191, oba dále jen „oznamovatelé“) jsou vlastníci pozemků p. č. 973/2, 968/3 a st. 32/1 (spolu se stavbou č. p. 29) v k. ú. Věžovatá Pláně. Na sousedních pozemcích je dlouhodobě provozován lyžařský areál „Kozí Pláně Věžovatá Pláně“ (dále jen „lyžařský areál“) umístěný na pozemcích p. č. 903, 906/1, 930, 946/1, 946/2, 971, 987, 992 a 1106/12 v k.ú. Věžovatá Pláně. Vlastníkem těchto pozemků je pan V [redacted] M [redacted] st. (nar. [redacted], bytem [redacted]).
2. Podle dostupných informací z živnostenského rejstříku je lyžařský areál provozován panem V [redacted] M [redacted] ml. (nar. [redacted], IČ: 424 01 275, sídlem Dolní Pláně 27, 382 32 Věžovatá Pláně; dále jen „podnikatel“), a to na základě živnostenských oprávnění, která jsou blíže specifikována v příloženém výpisu z živnostenského rejstříku. Lyžařský areál je označen jako provozovna k předmětu podnikání pana V [redacted] M [redacted] ml.
3. Provozovatelé lyžařského areálu dlouhodobě obtěžují oznamovatele provozem lyžařského areálu, zejména hlukem způsobeným umělým zasněžováním, užíváním rolby k úpravě terénu v době mezi 23. hod do 5. hod ranní, při kterém dochází k výrazným vibracím uvnitř objektu oznamovatelů. Oznamovatelé se nejprve neúspěšně pokusili o domluvu s provozovateli

Advokátní kancelář Dohnal & Bernard, s.r.o.  
zapsaná v OR u Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl C, vložka 21923 + IČO: 018 25 666  
č. ú: 211 864 546/0600 • tel: +420 381 253 990 • e-mail: office@dohnalbernard.cz  
www.dohnalbernard.cz

Advokátní kancelář Tábor  
Mgr. Vítězslav Dohnal, ev. č. ČAK 12191  
Příběnická 1908/12, PSČ 390 01 Tábor  
tel: +420 776 834 534 • e-mail: dohnal@dohnalbernard.cz

Advokátní kancelář Praha  
JUDr. Michal Bernard, Ph.D., ev. č. ČAK 14936  
Masarykovo nám. 195, PSČ 254 01 Jilové u Prahy  
tel: +420 773 991 250 • e-mail: bernard@dohnalbernard.cz



lyžařského areálu, na jejímž základě by byla upravena doba užívání rolby a další podmínky provozování lyžařského areálu.

4. Dne 10. 2. 2017 podali oznamovatelé podnět na Odbor obecní živnostenský úřad, Městský úřad Český Krumlov (dále jen „živnostenský úřad“). Podnět se týkal především upozornění na skutečnost, že lyžařský areál, jakožto provozovna dle živnostenského zákona již více než 4 roky nemá platné povolení k užívání dle stavebního zákona. Podnikatel tak vědomě po několik let provozuje svou živnost v rozporu s právními předpisy, zejména s ustanovením § 17 odst. 3 a 4 živnostenského zákona. Oznamovatelé žádali živnostenský úřad o zjednání nápravy zrušením a pozastavením živnosti. Dne 1. 3. 2017 navíc Stavební úřad, Městský úřad Český Krumlov (dále jen „stavební úřad“) vydal rozhodnutí ze dne 1. 3. 2017, č. j. MUCK 11974/2017 sp. zn. S-MUCK 67313/2016-Bi, kterým ukončil užívání stavby.
5. Živnostenský úřad reagoval svým sdělením k podnětu ze dne 3. 3. 2017 č. j. MUCK 12411/2017/OŽÚ/Boř, ve kterém uvedl, že v provozování provozovny v rozporu se zákonem neshledává závažné porušení podmínek stanoveným rozhodnutím o udělení koncese, živnostenským zákonem nebo zvláštních právních předpisů. Sdělení navíc obsahuje zcela zavádějící a zkreslující tvrzení. Proto oznamovatelům nezbyvá než se obrátit na nadřízený orgán o zjednání nápravy. Svůj podnět níže odůvodňuji.

#### Důkazy:

- Výpis z živnostenského rejstříku
- Protokol o kontrolní prohlídce ze dne 18. 1. 2017
- Protokol o kontrolní prohlídce ze dne 25. 2. 2017
- Sdělení živnostenského úřadu ze dne 3. 3. 2017
- Rozhodnutí o ukončení užívání stavby ze dne 1. 3. 2017

## II.

### Odůvodnění

1. Dle ustanovení § 17 odst. 4 živnostenského zákona je podnikatel povinen zajistit, aby byla provozovna způsobilá pro provozování živnosti podle zvláštních právních předpisů. Zvláštním právním předpisem je v tomto smyslu myšlen v první řadě zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Dle ustanovení § 119 odst. 1 stavebního zákona dokončenou stavbu lze užívat pouze na základě oznámení stavebnímu úřadu nebo kolaudačního souhlasu (případně na základě dodatečného povolení stavby).
2. Provozovna (lyžařský areál Kozí Pláně) však postrádá příslušné povolení dle stavebního zákona, a to již po dobu několika let. Minimálně ode dne 21. 8. 2012 si této skutečnosti je vědom sám vlastník pozemků lyžařského areálu pan V. M. st., když toho dne podal žádost o dodatečné povolení lyžařského areálu. Po následující roky tak vykonával podnikatel svou živnost na lyžařském areálu, který postrádal příslušné povolení dle stavebního zákona, a tedy nesplňoval náležitosti pro provozovnu dle živnostenského zákona.



3. Dále je nutné zdůraznit, že lyžařský areál je využíván v zimní sezoně značným počtem osob, desítky až stovky denně (v závislosti na počasí), a to včetně nezletilých dětí. Je tak zcela proti účelu živnostenského zákona umožnit provozování živnosti v takto rozsáhlém komplexu, který je provozován v rozporu se zákonem. K tomu lze přiložit příslušné protokoly o kontrolních prohlídkách provedených stavebním úřadem.
4. Výše zmíněné řízení o dodatečném povolení stavby, zahájené dne 21. 8. 2012, nebylo doposud pravomocně skončeno. Ani po více než čtyřech letech nebyl pan V. M. st. schopen zajistit lyžařskému areálu příslušné povolení k užívání. V řízení je opakovaně již více než jeden rok upozorňován stavebním úřadem na nutnosti doplnit žádost o potřebné údaje a podklady (viz přílohy). Jako velmi zavádějící tak působí závěr živnostenského úřadu: „Dle sdělení stavebního úřadu podnikatel se stavebním úřadem po celou dobu spolupracuje, veškeré požadované podklady dokládá a snaží se o nápravu současného stavu věci. V současné době má stavební úřad veškeré podklady shromážděné tak, aby mohl vydat rozhodnutí o dodatečném povolení stavby.“ Argumentace živnostenského úřadu tak působí jako zavádějící. Není rovněž podstatné, zda má či nemá dostatek podkladů k vydání rozhodnutí, ale především skutečnost, zda existuje pravomocné rozhodnutí.

#### Důkazy:

- Výzvy stavebního úřadu ze dne 23. 7. 2015, 30. 3. 2016 a 5. 10. 2016
5. K otázce provozování provozovny, která postrádá příslušné povolení dle stavebního zákona ve smyslu povinnosti stanovené v § 17 odst. 3 živnostenského zákona se vyjádřil Městský soud v Praze ve svém rozhodnutí ze dne 23. 8. 2006 č. j. 10 Ca 15/2005 – 69: „Podnikáním v takové provozovně (pozn. autobazaru a vrakovistiště) bez vydání územního rozhodnutí podnikatel porušuje povinnost stanovenou v § 17 odst. 3 zákona č. 455/1991 Sb., živnostenského zákona, tj. povinnost zajistit, aby jeho provozovna byla způsobilá k provozování živnosti podle zvláštních předpisů. Institut pozastavení provozování živnosti podle § 58 odst. 3 zákona č. 455/1991 Sb., živnostenského zákona, je sankcí svého druhu, zároveň má však charakter nápravného opatření, jehož smyslem může být i odstranění určitého trvajících protiprávního stavu.“ V citovaném rozhodnutí došlo k pozastavení živnosti z důvodu, že provozovna nebyla způsobilá k provozu živnosti. Jedná se tak o obdobný případ a není důvod, dle kterého by v případě lyžařského areálu nemělo dojít ke stejnému postupu. Navíc v okamžiku, kdy bude lyžařský areál opět způsobilý k provozu živnosti, bude si moci podnikatel živnostenské oprávnění obnovit.
  6. Závěrem lze ještě připomenout závěr živnostenského úřadu, týkající se oprávnění živnostenského úřadu uložit sankci. Živnostenský úřad ve svém sdělení uvedl: „V platném znění živnostenského zákona účinném v současné době není uveden správní delikt podnikání ve stavebně nezpůsobilé provozovně, takže živnostenský úřad není oprávněn uložit za toto peněžitou sankci.“ Na tento případ dopadá jednak ustanovení o správních deliktech dle § 62 odst. 1 písm. e) živnostenského zákona (podnikatel z důvodu rozhodnutí stavebního úřadu, kterým bylo nařízeno ukončit užívání lyžařského areálu postrádá právní důvod užívání provozovny), případně ustanovení § 62 odst. 1 písm. f) živnostenského zákona (rozšiřujícím



výkladem lze dospět, že došlo k porušení ustanovení § 17 odst. 4 živnostenského zákona, neboť provozovna není způsobilá pro provozování živnosti).

### III.

#### Návrh

1. S ohledem na výše uvedené oznamovatelé navrhuji, aby zdejší úřad v souladu s ustanovením § 58 odst. 3 živnostenského zákona zrušil nebo v odpovídajícím rozsahu pozastavil provozování živností panu V [REDACTED] M [REDACTED] (IČ: 424 01 275) z důvodu závažného a dlouhodobého porušování podmínek stanovených živnostenským zákonem a zvláštními právními předpisy, zejména stavebním zákonem, případně aby přikázal živnostenskému úřadu pozastavit živnost panu V [REDACTED] M [REDACTED] (IČ: 424 01 275) ze stejného důvodu. Dále navrhuji zvážení uložení pokuty za správní delikt, s ohledem na dlouhodobost porušování živnostenského zákona a lhostejnost k povinnostem plynoucích z příslušných právních předpisů.
2. Oznamovatelé výslovně žádají o to, aby byli informováni o tom, jak byla věc vyřízena.

A [REDACTED] G [REDACTED]  
[REDACTED] G [REDACTED]

v plné moci Mgr. Vítězslav Dohnal, advokát



**MĚSTSKÝ ÚŘAD ČESKÝ KRUMLOV**  
**Stavební úřad**

Kaplická 439, Český Krumlov, tel.: 380 766 801, 380 766 800

Sp. zn.: S-MUCK 67313/2016-BI

Č.j.: MUCK 11974/2017

Vyřizuje: Lukáš Bína

Český Krumlov, dne 01.03.2017

## **ROZHODNUTÍ**

### **Výroková část:**

Stavební úřad Městského úřadu Český Krumlov, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen "stavební zákon") provedl dne 25.02.2017 opakovanou kontrolní prohlídku na stavbě

#### **Lyžařský areál Kozí Pláně Věžovatá Pláně**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 903, 906/1, 930, 946/1, 946/2, 971, 987, 992, 1106/12 v katastrálním území a obci Věžovatá Pláně, při které zjistil tyto závady:

- provozování Lyžařského areálu Kozí Pláně, a to konkrétně v rozsahu vleku č. 2 (SO 02), odstavné plochy (SO 06) a napájení EI (SO 07) - vše dle projektové dokumentace z data srpen 2015, kterou autorizoval Ing. David Zána, ČKAIT 0102226. V době konání kontrolní prohlídky se na odstavné ploše nacházelo 11 aut, tzn. v areálu se nacházelo cca 15-20 lyžařů.

Stavební úřad podle § 134 odst. 3 stavebního zákona

#### **nařizuje zjednat nápravu**

vlastníkovi stavby, kterým je

**V [redacted] M [redacted] IČO 18267351, [redacted],**

(dále jen "povinný"), aby ve lhůtě do

**5 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí**

**ukončil užívání stavby.**

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**V [redacted] M [redacted] IČO 18267351, [redacted]**

### **Odůvodnění:**

Stavební úřad při kontrolní prohlídce stavby dne 18.01.2017 zjistil závady v rozsahu užívání stavby Lyžařského areálu Kozí Pláně v rozsahu vleku č. 2 (SO 02), dětského parku s přenosným vlekem (SO 03), kiosku (SO 04), odstavné plochy (SO 06), napájení EI (SO 07) a osvětlení sjezdovky (SO 08) – bez příslušného povolení.

Z tohoto důvodu dne 27.01.2017 vyzval povinného ke zjednání nápravy (okamžité ukončení užívání stavby) ve lhůtě do 10 dnů ode dne obdržení této výzvy.

Výzva byla povinným převzata k datu 10.02.2017 a tedy termín pro splnění uložené povinnosti uplynul k datu 20.02.2017.



Následně dne 25.02.2017 vykonal stavební úřad opakovanou kontrolní prohlídku na stavbě, přičemž zjistil provozování Lyžařského areálu Kozí Pláně, a to konkrétně v rozsahu vleku č. 2 (SO 02), odstavné plochy (SO 06) a napájení EI (SO 07) - vše dle projektové dokumentace z data srpen 2015, kterou autorizoval Ing. David Zána, ČKAIT 0102226. V době konání kontrolní prohlídky se na odstavné ploše nacházelo 11 aut, tzn. v areálu se nacházelo cca 15-20 lyžařů.

Vzhledem k tomu, že povinný ve stanovené lhůtě nápravu nezjednal, stavební úřad zjednání nápravy nařídil.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení, k odboru region. rozvoje, územ. plánování, staveb. řádu a investic Krajského úřadu Jihočeského kraje v Českých Budějovicích, podáním u zdejšího správního orgánu. Odvolání proti rozhodnutí nemá však podle § 134 odst. 3 stavebního zákona odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

**Johana HANUŠOVÁ**  
vedoucí stavebního úřadu

#### **Příloha:**

- kopie protokolu ze dne 25.02.2017

#### **Obdrží:**

účastníci (doručenky) - nevracet, vložit do schránky

1. V [redacted] M [redacted], [redacted]

#### **Na vědomí:**

2. Advokátní kancelář Dohnal & Bernard, s.r.o., zastoupená Mgr. Vítězslavem Dohnalem, IDDS: gasv6rj  
sídlo: Příběnická č.p. 1908/12, 390 01 Tábor I  
v zastoupení pro: [redacted] G [redacted]  
v zastoupení pro: A [redacted] G [redacted]



**Městský úřad Český Krumlov**  
**odbor obecní živnostenský úřad**

Kaplická 439, 381 01 Český Krumlov, tel. 380 766 111, fax 380 766 101

Váš dopis:

Ze dne:

Vyřizuje: Hana Borecká

E-mail: Hana.Borecka@mu.ckrumlov.cz

Telefon: 380 766 908

Č.j: MUCK 12411/2017/OŽÚ/Boř

V Českém Krumlově dne: 03.03.2017

Pan

Mgr. Vítězslav Dohnal

Přiběnická 1908/12

390 01 Tábor

**Sdělení k podnětu**

Dne 10.02.2017 obdržel Městský úřad Český Krumlov, obecní živnostenský úřad (dále OŽÚ Č. Krumlov) podnět A. G. a I. G. týkající se provozování živnosti v provozovně „Lyžařský areál Kozí Pláně“ v obci Věžovatá Pláně. V podnětu je poukazováno na to, že provozovatel pan V. M. nar. , identifikační číslo 42401275 (dále podnikatel) porušuje podmínky stanovené zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, v platném znění (dále živnostenský zákon), a zvláštními předpisy. V tomto případě údajně především zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále stavební zákon).

Na základě tohoto podnětu byla dne 15.02.2017 s podnikatelem zahájena živnostenská kontrola v provozovně umístěné na parc. č. 903, 906/1, 930, 946/1, 946/2, 971, 987, 992, 1106/12 k.ú. Věžovatá Pláně (dále lyžařský areál). Při kontrole byly předloženy všechny požadované doklady kromě dokladu prokazujícího způsobilost provozovny dle ust. § 17 odst. 4 živnostenského zákona. Dle sdělení podnikatele tento doklad v současné době k dispozici nemá, neboť věc je stále v řešení u Stavebního úřadu Městského úřadu Český Krumlov (dále stavební úřad).

Na základě žádosti o součinnost ze dne 20.02.2017 obdržel dne 01.03.2017 OŽÚ Č. Krumlov od stavebního úřadu sdělení, ze kterého vyplývá, že pro lyžařský areál bylo vydáno ONV Č. Krumlov dne 29.03.1979 povolení k užívání stavby „Lyžařského areálu ve V. Pláni“. Vzhledem k tomu, že podnikateli ani stavebnímu úřadu nebylo o tomto dokumentu nic známo, bylo stavebním úřadem dne 26.09.2011 vydáno potvrzení právního stavu existence „Lyžařského areálu V. Pláně“. Toto potvrzení bylo Krajským úřadem Jihočeského kraje zrušeno na základě rozporování věci panem J. C. Dne 21.08.2012 byla podána žádost o dodatečné povolení na stavbu „Lyžařský areál Kozí Pláně“. Dle sdělení stavebního úřadu podnikatel se stavebním úřadem po celou dobu spolupracuje, veškeré požadované podklady dokládá a snaží se o nápravu současného stavu věci. V současné době má stavební úřad veškeré podklady shromážděné tak, aby mohl vydat rozhodnutí o dodatečném povolení stavby.

Dle ust. § 58 odst. 3 živnostenského zákona živnostenský úřad může živnostenské oprávnění zrušit nebo v odpovídajícím rozsahu provozování živnosti pozastavit, jestliže podnikatel **závažným** způsobem porušil nebo porušuje podmínky stanovené rozhodnutím o udělení koncese, tímto zákonem nebo zvláštními právními předpisy. Vzhledem k výše uvedenému došel OŽÚ Č. Krumlov k závěru, že pan V. M. neporušuje v současné



době právní předpisy natolik **závažně**, aby zdejší živnostenský úřad přistoupil k tak podstatnému zásahu do jeho podnikatelského oprávnění, kterým je pozastavení provozování živnosti či zrušení živnostenského oprávnění.

V platném znění živnostenského zákona účinném v současné době není uveden správní delikt podnikání ve stavebně nezpůsobilé provozovně, takže živnostenský úřad není oprávněn uložit za toto peněžitou sankci. Ukládání sankcí za porušení zvláštních právních předpisů je v kompetenci těch specializovaných správních orgánů, do jejichž pravomoci spadá výkon státní správy v daném úseku.

S pozdravem

Bc. Božena Kališková  
vedoucí Obecního živnostenského úřadu  
Městský úřad Český Krumlov

Sp. zn.: S-MUCK 67313/2016-BI  
Č.j.: MUCK 11111/2017  
Vyřizuje: Lukáš Bína

Český Krumlov, dne 25.02.2017

## PROTOKOL

Protokol o úkonu, který provedl stavební úřad Městského úřadu Český Krumlov, za účelem prověření splnění výzvy ke zjednání nápravy ze dne 27.01.2017, pod č.j. MUCK 05266/2017, kterou byl vyzván vlastník

V [REDAKCE] M [REDAKCE] IČO 18267351, [REDAKCE],

k ukončení užívání stavby

### Lyžařský areál Kozí Pláně Věžovatá Pláně

na pozemcích parc. č. 903, 906/1, 930, 946/1, 946/2, 971, 987, 992, 1106/12 v katastrálním území a obci Věžovatá Pláně.

Úkon byl zahájen v 10:10 hodin dne 25.02.2017.

#### Přítomní:

Městský úřad Český Krumlov, stavební úřad – Lukáš Bína [REDAKCE]

#### Průběh úkonu:

Stavební úřad vykonal na místě samém kontrolní prohlídku, přičemž byla zjištěna skutečnost provozu Lyžařského areálu Kozí Pláně, a to konkrétně v rozsahu vleku č. 2 (SO 02), odstavné plochy (SO 06) a napájení EI (SO 07) - vše dle projektové dokumentace z data srpen 2015, kterou autorizoval Ing. David Zána, ČKAIT 0102226. V době konání kontrolní prohlídky se na odstavné ploše nacházelo 11 aut, tzn. v areálu se nacházelo cca 15-20 lyžařů.

Současně při kontrolní prohlídce byla pořízena i fotodokumentace.

#### Podpisy všech přítomných:

Viz část přítomni.

#### Příloha:

- Pořízená fotodokumentace

Úkon byl skončen v 10:20 hodin dne 25.02.2017.

Zapsal: Bína [REDAKCE]













MĚSTSKÝ ÚŘAD ČESKÝ KRUMLOV  
Stavební úřad  
Kaplická 439, Český Krumlov, tel.: 380 766 801, 380 766 800

Sp. zn.: S-M/CLK.3755/2013-BI  
Č.j.: MUKK 40420/2015  
Výřezek Luboš Blus

Český Krumlov, dne 21.07.2015

VÝZVA

M. [redacted] IČO 18267351

(dále jen "stavbu") dne 21.08.2012 podal žádost o dodatečné povolení stavby:

Lyžařský areál Kord Pláně  
Větrná Pláně

(dále jen "stavbu") na pozemcích parc. č. 903, 906/1, 930, 946/1, 946/2, 971, 987, 992, 1106/12 v katastrálním území a obci Větrná Pláně. Uvedeným dnem bylo zadáno řízení o dodatečném povolení stavby. K datu 19.11.2014 bylo vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby, které bylo napadeno včas podáním odvolání. Následně odvolací orgánem bylo zrušeno rozhodnutí ze dne 9.6.2015 a věc vrácena k novému projednání orgánem I. stupně.

Stavbu úřad Městského úřadu Český Krumlov, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen "stavební zákon") zřídil, že žádost nestavbuje požadované následovní a proto podle § 111 odst. 3 stavebního zákona a § 43 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění,

v y š l

stavbu, aby nejpozději do

31.10.2015

předložil žádost doplnit o tyto údaje a podklady:

1. Uvést žádost do souladu s předloženou projektovou dokumentací, tzn. doplnit, které stavební objekty v areálu jsou předmětem projektové dokumentace a tudy i dodatečného povolení.
2. Autorizovat projektovou dokumentaci č. 5, popř. dodat jinou autorizovanou projektovou dokumentaci.
3. Odstranit takové části rozpravy v předložené projektové dokumentaci:
  - a) V souhrnné technické zprávě v bodě 1. písm. j) je uvedeno, že stavba byla provedena jako jeden stavební objekt, ale koordinací stavební výkresů obsahuje 12v. „Jednotlivé objekty“.
  - b) V souhrnné technické zprávě je uvedena jediná délka lyžařských vleků 483,27 m a 348,20 m, ale rovněž i 490 m a 387,86 m.
  - c) V souhrnné technické zprávě je uveden jeden kiosk jako dřevěná konstrukce se sedlovou střechou, ale i jako železný zední konstrukce.
  - d) V souhrnné technické zprávě je mimo jiné uvedeno v bodě 11. písm. d), že „Pro provozování lyžařského střediska odpovídá vodě. Pečlivé zřízení pro obsluhu vleku je součástí již dříve schválené stavby areálu. Tato stavba je v docházkové vzdálenosti od dolní stanice vleku“ a dále níže v popisu kiosků není zmíněno o odhazování turistů objektu. Osobní v koordinaci stavební výkresu je zakreslena příslušná kanalizační veřejná zkouška do plánové jímky na vyvedení. K výše uvedenému upřesňujeme, že předložením řízení o dodatečném povolení stavby jsou všechny stavební objekty v areálu a tudy není možno se odkazovat na „je dříve schválenou stavbu areálu“. Odlově pro nové projednání je nutno provést kompletní oběh

Č.j. MUKK 40420/2015

str. 2

výkresové i textové části projektové dokumentace a to tak, aby odpovídala stavebnímu souhrnnému stavu.

a) V souhrnné technické zprávě není uveden popis výškové místnosti v kiosk, včetně popisu způsobu oběhování (např. zda bude kiosk zřízen pro oběhování veřejnosti).

f) V souhrnné technické zprávě je uvedeno, že stavební úpravy na vedení NN je v souhrnné době zrušeno a nové napojení bude vybudováno z nové trafostanice, jejíž řešení je předmětem jiného řízení, ale v koordinaci stavební výkresu a v situaci elektrického vedení toto řešení je zakresleno. Dále souhrnná technická zpráva řeší napojení areálu na síť NN, přičemž v žádosti je uvedeno, že stavba je dokončena s výjimkou přípojky NN. Pro potřeby nového projednání je nutno v žiadosti, se výkresové dokumentací a v souhrnné technické zprávě ve vzájemném souladu oděrní stávající stav, co se týče síť NN (tzn., že je již dokončena, včetně vedení NN a přípojky NN do rozvaděče).

g) V souhrnné technické zprávě v bodě 1. písm. e) je uvedeno, že je kiosk vyjádřen lokálně pomocí dvou komínových těles, ovšem pouze jeden z nich je napojen na křeslo karmu, tzn. k výškové síti, pouze jedno komínové těleso? Dále v příloze jsou zakresleny pouze komínové tělesa bez křeslových karmů a dále ve výkresových přílohách na stavbu obyčejně zakreslení předložených komínových těles.

4. Doložit písemné vyjádření orgánů ochrany ovzduší (MÚÚ Č. Krumlov - OŽPZ), zda i pro nové předložené zřízení nudiše v písemnosti vyjádření ze dne 7.11.2012, neboť odvolací orgán dopěl k závěru, že předložené vyjádření vyžaduje i formálního hlediska vady (viz rozhodnutí KÚ ze dne 9.6.2015 str. 7 odst. 1.).

5. Doložit písemné vyjádření vodohospodářského úřadu (MÚÚ Č. Krumlov - OŽPZ), zda i pro nové projektní zřízení nudiše v písemnosti vyjádření ze dne 7.11.2012, neboť odvolací orgán dopěl k závěru, že předložené vyjádření vyžaduje i formálního hlediska vady (viz rozhodnutí KÚ ze dne 9.6.2015 str. 7 odst. 1.). S vodohospodářským úřadem je rovněž nutno projednat chýbějící příslušné povolení k nakládání s vodami (rozhodnutí ČKD Č. K. je na dobu určitou do 31.3.2008, v r. 2012 bylo žádáno o prodloužení platnosti povolení, ale povolení nebylo sepsáno).

6. Doložit posouzení stavby z hlediska vlivů na životní prostředí podle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění odůhrnu do 31.3.2015 (příslušným orgánem je KÚ Již kraje Č. Budějovice, OŽPZ),

ze 30.12.2015

Představitel stavebního úřadu: [redacted] bádě odstavby, bude řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) upraveno řadu zastaveno.

## USNEŠENÍ

Vypracoval: [redacted]

Stavbu úřad Městského úřadu Český Krumlov, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen "stavební zákon") podle § 111 odst. 3 stavebního zákona.

opisuje

řízení zahájeno posouzením žádosti dne 21.08.2012 o dodatečné povolení stavby:

Lyžařský areál Kord Pláně  
Větrná Pláně

(dále jen "stavbu") na pozemcích parc. č. 903, 906/1, 930, 946/1, 946/2, 971, 987, 992, 1106/12 v katastrálním území a obci Větrná Pláně, kterou podal

M. [redacted] IČO 18267351,

(dále jen "stavbu").





## MĚSTSKÝ ÚŘAD ČESKÝ KRUMLOV

### Stavební úřad

Kaplická 439, Český Krumlov, tel.: 380 766 801, 380 766 800

Sp. zn.: S-MUCK 37551/2012-Bf

CJ.: MUCK 17234/2016

Vyřizuje: Lukáš Elita

Český Krumlov, dne 30.03.2016

### VÝZVA

(dále jen "stavebník") dne 21.08.2012 podal žádost o dodatečné povolení stavby:

**Lyžařský areál Kozí Pláně  
Větrová Pláně**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 903, 906/1, 930, 946/1, 946/2, 971, 987, 992, 1106/12 v katastrálním území a obci Větrová Pláně. Uvedeným ohněm bylo požádáno řízení o dodatečné povolení stavby. K datu 19.11.2014 bylo vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby, které bylo napadené včas podaným odvoláním. Následně odvolací orgánem bylo zněním rozhodnutím ze dne 09.06.2015 a věc vrácena k novému projednání orgánem I. stupně.

Stavební úřad Městského úřadu Český Krumlov, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen "stavební zákon") zjišťuje, že žádost neobsahuje požadované náležitosti a proto podle § 111 odst. 3 stavebního zákona a § 45 odst. 2 zákona č. 580/2004 Sb., správní řád, v platném znění,

**vyzývá**

stavebníka, aby neposkytl další

**30.09.2016**

předloženu žádost doplnit o tyto údaje a podklady:

1. Uvést žádost do souladu s předloženou projektovou dokumentací, tzn. doplnit, které stavební objekty v areálu jsou předmětem projektové dokumentace a tedy i dodatečného povolení.
2. Doplnit písemně vyjádření orgánů ochrany ovzduší (MÚO) Č. Krumlov - OŽPZ, zda i pro nové projektované zátěžové naděle v plánu vyjádření ze dne 07.11.2012, neboť odvolací orgán dospěl k závěru, že předložené vyjádření vyhovuje z formálního hlediska vadě (viz. rozhodnutí KU ze dne 09.06.2015 str. 7 odst. 2). S vodorovným úhlem je rovněž nutno projednat doplnění příslušné povolení k osvětlení a vedení (rozhodnutí OKÚ Č. K. ze dne 31.03.2006, v r. 2012 bylo žádáno o prodloužení platnosti povolení, ale povolení nebylo uděleno).
3. Doplnit písemně vyjádření vodoprávního úřadu (MÚÚ Č. Krumlov - OŽPZ), zda i pro nové projektované zátěžové naděle v plánu vyjádření ze dne 07.11.2012, neboť odvolací orgán dospěl k závěru, že předložené vyjádření vyhovuje z formálního hlediska vadě (viz. rozhodnutí KU ze dne 09.06.2015 str. 7 odst. 2). S vodorovným úhlem je rovněž nutno projednat doplnění příslušné povolení k osvětlení a vedení (rozhodnutí OKÚ Č. K. ze dne 31.03.2006, v r. 2012 bylo žádáno o prodloužení platnosti povolení, ale povolení nebylo uděleno).
4. Doplnit posouzení stavby z hlediska vlivů na životní prostředí podle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění účinném do 31.03.2015 (příslušným orgánem je KU J. kraje Č. Budějovice, OŽPZ).

Pokud nabídnou rozhodnutí žádosti ve stanovené lhůtě odůvodněný, bude řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

CJ.: MUCK 17234/2016

str. 2

### USNEŠENÍ

#### Výrokové části

Stavební úřad Městského úřadu Český Krumlov, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen "stavební zákon") podle § 111 odst. 3 stavebního zákona

#### přerokuje

řízení zahájené podkladem žádosti dne 21.08.2012 o dodatečné povolení stavby:

**Lyžařský areál Kozí Pláně  
Větrová Pláně**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 903, 906/1, 930, 946/1, 946/2, 971, 987, 992, 1106/12 v katastrálním území a obci Větrová Pláně, kterou podal

V [redacted] IČO 183467351,

(dále jen "stavebník")

žádající řízení na účel se vztažuje rozhodnutí správního orgánu:

Věstař Mazák, nar. 22.01.1942, Dušní Pláně 9, Větrová Pláně, 183 32 Voležín.

#### Odpovědi:

Dnem grádní žádosti bylo zahájeno řízení o dodatečné povolení stavby. K datu 19.11.2014 bylo vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby, které bylo napadené včas podaným odvoláním. Následně odvolací orgánem bylo zněním rozhodnutím ze dne 09.06.2015 a věc vrácena k novému projednání orgánem I. stupně. Stavební úřad proto opatřením ze dne 23.07.2015 stavebníka vyzval v souladu s příslušným ustanovením občanského zákoníku a doplnění žádosti a novostavbu nedostavět a současně rozhodl o přerušení řízení.

Dne 30.10.2015 se osobně dostal stavebník na stavební úřad a předložil písemnou žádost o prodloužení termínu k doplnění požadovaných údajů a podkladů stanovených ve výše uvedené výzvě z časových důvodů. Tímto žádost stavební úřad vyloučil v plném rozsahu a prodloužil stavebního řízení k doplnění údajů o podkladě do 31.03.2016.

Dne 29.03.2016 se opakovaně dostal stavebník na stavební úřad a předložil písemnou žádost o prodloužení termínu k doplnění požadovaných údajů a podkladů stanovených ve výše uvedené výzvě z důvodu časové nemožnosti vedení řízení týkající se posouzení stavby z hlediska vlivů na životní prostředí. Tato žádost stavební úřad vyloučil v plném rozsahu a prodloužil stavební řízení k doplnění údajů o podkladě do 30.09.2016.

Mimo jiné byla v průběhu přerušování doplnění a úprava projektové dokumentace dle zjištěných rozporů uvedených ve výzvě ze dne 23.07.2015 a následně dne 03.11.2015

Účastníci řízení - další dotčení osoby:

Obec: Větrová Pláně, ZEMOS Záběh, spol. s r.o., Úřad pro zastupování státu ve věcech stavebních, MÚO - Josef Kopecký  
Lary Česka republiky, s.p. - Správa lok. - územní pověst v areálu, MÚO  
Čestřed, EON Distribuce, a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení příslušných předpisů ve výroku uvedených.



**MĚSTSKÝ ÚŘAD ČESKÝ KRUMLOV**  
**Stavební úřad**

Kaplická 439, Český Krumlov, tel.: 380 766 801, 380 766 800

Sp.zn.: S-MLOK.3755/2012-06

Č.j.: MLOK. 5228/2016

Vyřizuje: Lukáš Blah

Český Krumlov, dne 03.10.2016

**VÝZVA**

(dále jen "stavba") dne 21.08.2012 poslal žádost o dodatečné posouzení stavby:

**Lyžařský areál Kozí Přání**  
**Věžovská Pláně**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 90/1, 906/1, 93/1, 946/2, 971, 987, 992, 1106/12 v katastrálním území a obci Věžovská Pláně. Uvedeným dnem byla zahájena řízení o dodatečném posouzení stavby. K datu 19.11.2014 bylo vydáno rozhodnutí o dodatečném posouzení stavby, které bylo nepříznivě včas posouzeno odvoláním. Národní občanský orgán byl zrušen rozhodnutím ze dne 09.06.2015 a vč. výkresu k novému projednání orgánů 1. stupně.

Stavební úřad Městského úřadu Český Krumlov, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen "stavební zákon") dává, že žádost nebyla posouzena národním občanským orgánem, proto podle § 111 odst. 3 stavebního zákona a § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**V Z Y V A**

stavebníka, aby nejpozději do

**30.09.2016**

předložil žádost doplnit o tyto údaje a podklady:

1. Uvést žádost do souladu s předloženou projektovou dokumentací, tzn. doplnit, laicizovat stavební objemy v souladu s předloženou projektovou dokumentací a odevzdat k posouzení.
2. Dodržet písemně vyjádření orgánů ochrany ovzduší (MLO) Č. Krumlov - OZPV, zda i pro nové projednání žádosti, nahlíží v platnosti vyjádření ze dne 07.11.2012, neboť odvolací orgán doplnil k závěru, že předložil vyjádření vykazující z formálního hlediska vadu (viz. rozhodnutí KU ze dne 09.06.2015 str. 7 odst. 1).
3. Dodržet písemně vyjádření vodoprávního úřadu (MLO) Č. Krumlov - OZPV, zda i pro nové projednání žádosti nahlíží v platnosti vyjádření ze dne 07.11.2012, neboť odvolací orgán doplnil k závěru, že předložil vyjádření vykazující z formálního hlediska vadu (viz. rozhodnutí KU ze dne 09.06.2015 str. 7 odst. 2).
4. Dodržet posouzení stavby z hlediska vlivů na životní prostředí podle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění účinném dně 31.03.2013 (předsudkový orgán je KU ze kraje Č. Budějovice, OZPV).

Pokud nebudou nelicenciální žádosti ve stavebním řízení odstraněny, bude řízení podle § 66 odst. 1 písm. e) opírkou řádu zastaveno.

Č.j.: MLOK. 5228/2016

str. 2

**USNEŠENÍ**

**Významená článek:**

Stavební úřad Městského úřadu Český Krumlov, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen "stavební zákon") podle § 111 odst. 3 stavebního zákona

**p ř e r o u š í :**

Řízení zahájné posouzení žádosti dne 21.08.2012 o dodatečné posouzení stavby:

**Lyžařský areál Kozí Přání**  
**Věžovská Pláně**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 90/1, 906/1, 93/1, 946/2, 971, 987, 992, 1106/12 v katastrálním území a obci Věžovská Pláně, kterou poslal

(dále jen "stavebník")

Usnesení řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu

**Ověřovací list**

Díky podání žádosti bylo zahájeno řízení o dodatečné posouzení stavby. K datu 19.11.2014 bylo vydáno rozhodnutí o dodatečném posouzení stavby, které bylo napadeno státním posouzením odvoláním. Národní občanský orgán byl zrušen rozhodnutím ze dne 09.06.2015 a vč. výkresu k novému projednání orgánů 1. stupně. Stavební úřad proto opatřením ze dne 23.07.2015 stavebníka vyzval v souladu s právními předpisy občanského orgánu k doplnění žádosti a odvolacího rozhodnutí a současně rozhodl o přerušování řízení.

Dne 30.10.2015 se usnesl dodat stavebník, na zápisí stavební úřad a předložit písemnou žádost o posouzení stavby k doplnění požadovaných údajů a podkladů stanovených ve výzvě uvedeně vč. z časových důvodů. Tato žádost stavební úřad vyhovět v plném rozsahu a podkladní stavebníku libu k dokončení údajů a podkladů do 31.03.2016.

Dne 29.03.2016 se opakovaně dostal stavebník, na zápisí stavební úřad a předložit písemnou žádost o posouzení stavby k doplnění požadovaných údajů a podkladů stanovených ve výzvě uvedeně vč. z časových důvodů. Tato žádost stavební úřad vyhovět se posouzením stavby z hlediska vlivů na životní prostředí. Účel žádosti stavební úřad vyhovět v plném rozsahu a předložit stavebníku libu k dokončení údajů a podkladů do 30.09.2016.

Mimo jiné byla v průběhu řízení doplněna a upravena projektová dokumentace dle zjištěných neshod uvedených ve výzvě ze dne 23.07.2015 a následně dne 03.11.2015.

Dne 30.09.2016 se osobně dostal stavebník, na zápisí stavební úřad a podal písemnou žádost o posouzení stavby k doplnění vyjádření údajů a podkladů z důvodu doplnění nevýsledku přezkoumání stavebníka (rozhodnutí posouzení stavby na životní prostředí vykazující se předložit stavebníku libu k dokončení údajů a podkladů do 30.09.2016). Tato žádost stavební úřad vyhovět v plném rozsahu a předložit stavebníku libu k dokončení údajů a podkladů.

Usnesení řízení - další dotčené osoby:



[Úvodní stránka](#) » [Vyhledání subjektu](#) » [Seznam subjektů](#) » [Údaje subjektu](#)

## Údaje z veřejné části Živnostenského rejstříku

Platnost k 09.02.2017 13:50:08

### Subjekt

Jméno a příjmení:

V [redacted] M [redacted]

Datum narození:

[redacted]

Občanství:

Česká republika

Sídlo:

[redacted]

Identifikační číslo osoby:

42401275

### Živnostenská oprávnění

#### Živnostenské oprávnění č. 1:

Předmět podnikání:

Opravy ostatních dopravních prostředků a pracovních strojů

Druh živnosti:

Ohlašovací řemeslná

Vznik oprávnění:

16.12.1992

Doba platnosti oprávnění:

na dobu neurčitou

#### Živnostenské oprávnění č. 2:

Předmět podnikání:

Hostinská činnost

Druh živnosti:

Ohlašovací řemeslná

Vznik oprávnění:

02.01.2008

Doba platnosti oprávnění:

na dobu neurčitou

Odpovědný zástupce:

Jméno a příjmení:

V [redacted] N [redacted] (1)

#### Živnostenské oprávnění č. 3:

Předmět podnikání:

Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona

Obory činnosti:

Výroba strojů a zařízení

Výroba, opravy a údržba sportovních potřeb, her, hraček a dětských kočárků

Velkoobchod a maloobchod

Potrubní a pozemní doprava (vyjma železniční a silniční motorové dopravy)

Ubytovací služby

Příprava a vypracování technických návrhů, grafické a kresličské práce

Projektování elektrických zařízení

Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti

Poskytování technických služeb

Druh živnosti:

Ohlašovací volná

Vznik oprávnění:

16.12.1992

Doba platnosti oprávnění:

na dobu neurčitou

Odpovědný zástupce:

Jméno a příjmení:

V [redacted] M [redacted] 21

**Živnostenské oprávnění č. 4:**

Předmět podnikání:

Prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin

Druh živnosti:

Koncesovaná

Vznik oprávnění:

05.06.2014

Doba platnosti oprávnění:

na dobu neurčitou

### Provozovny k předmětu podnikání číslo

#### 1. Opravy ostatních dopravních prostředků a pracovních strojů:

Adresa:

[redacted]

Identifikační číslo provozovny:

1007103248

Zahájení provozování dne:

06.12.2000

#### 2. Hostinská činnost:

Umístění:

Středisko lyžařského vleku Kozí pláň

Adresa:

382 32, Věžovatá Pláně

Identifikační číslo provozovny:

1007103256

Zahájení provozování dne:

02.01.2008

#### 3. Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona:

Obor činnosti: Výroba strojů a zařízení

Adresa:

Dolní Pláně 9, 382 32, Věžovatá Pláně

Identifikační číslo provozovny:

1007103248

Zahájení provozování dne:

14.09.2009

Obor činnosti: Velkoobchod a maloobchod

Umístění:

Středisko lyžařského vleku Kozí pláň

Adresa:

382 32, Věžovatá Pláně

Identifikační číslo provozovny:

1007103256

Zahájení provozování dne:

14.09.2009

Obor činnosti: Ubytovací služby

Adresa:

Dolní Pláně 9, 382 32, Věžovatá Pláně

Identifikační číslo provozovny:

1007103248

Zahájení provozování dne:

14.09.2009

Obor činnosti: Potrubní a pozemní doprava (vyjma železniční a silniční motorové dopravy)



Umístění: **Středisko lyžařského vleku Kozí pláň**  
Adresa: **382 32, Věžovatá Pláně**  
Identifikační číslo provozovny: **1007103256**  
Zahájení provozování dne: **10.12.2007**

**4. Prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin:**

Umístění: **Středisko lyžařského vleku Kozí pláň**  
Adresa: **382 32, Věžovatá Pláně**  
Identifikační číslo provozovny: **1007103256**  
Zahájení provozování dne: **05.06.2014**

**Seznam zúčastněných osob**

Jméno a příjmení: **V [REDACTED] N [REDACTED] 1)**  
Datum narození: **05.07.1962**  
Občanství: **Česká republika**  
Jméno a příjmení: **V [REDACTED] M [REDACTED] 2)**  
Datum narození: **22.01.1942**  
Občanství: **Česká republika**

Úřad příslušný podle §71 odst.2 živnostenského zákona: Městský úřad Český Krumlov

Tento výpis je neprodejný a byl pořízen prostřednictvím Internetu dne 09.02.2017.

**PLNÁ MOC ADVOKÁTA**

Zmocnitel (klient):

A. G. [redacted]  
[redacted]

límto zmocňuje

advokáta

Mgr. Vítězslava Dohnala, ev.č. ČAK 12191

advokáta společnosti Advokátní kancelář Dohnal & Bernard, s.r.o.

se sídlem Příběnická 1908, 390 01 Tábor

IČO: 018 25 666

k zastupování při všech úkonech ve všech řízeních a jiných postupech veřejné správy a ve všech jednáních s fyzickými a právnickými osobami, týkající se lyžařského areálu Věžovatá Planě.

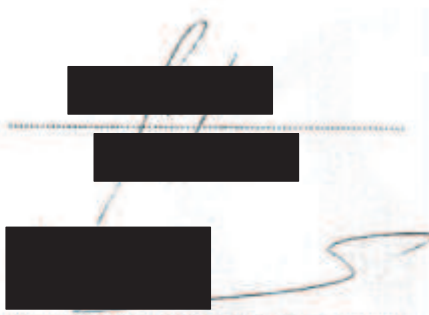
Tato plná moc se vztahuje i na případná řízení před civilními a správními soudy, včetně podání mimořádných oprávněných prostředků (zejména kasační stížnosti a dovolání) a řízení před Nejvyšším soudem a Nejvyšším správním soudem.

Klient bere na vědomí, že advokáta může u jednotlivých úkonů zastoupit advokátní koncipient.

v Příběnická 1908 dne 18. 9. 2016

Plnou moc přijímá:

V Táboře dne 19. 9. 2016

  
Mgr. Vítězslav Dohnal, advokát  
Advokátní kancelář Dohnal & Bernard, s.r.o.  
Příběnická 1908, 390 01 Tábor  
IČO: 018 25 666

Advokátní kancelář Dohnal & Bernard, s.r.o.  
se sídlem v Táboře, Příběnická 1908, 390 01 Tábor, zapsaná v obchodním rejstříku, vedeném u Městského soudu v Táboře, číslo 12191, IČO: 018 25 666  
zapsaná v obchodním rejstříku, vedeném u Městského soudu v Táboře, číslo 12191, IČO: 018 25 666

Mgr. Vítězslav Dohnal, ev.č. ČAK 12191  
Příběnická 1908, 390 01 Tábor  
TEL: +420 385 515 515 e-mail: dohnal@dohnaibernard.cz

Mgr. Michal Bernard, ev.č. ČAK 1906  
Národního náměstí 190, 390 01 Tábor  
TEL: +420 385 515 515 e-mail: bernard@dohnaibernard.cz



**PLNÁ MOC ADVOKÁTA**

Zmocnitel (klient)



tímto zmocňuje

advokáta

Mgr. Vítězslava Dohnala, ev.č. ČAK 12191,  
advokáta společnosti Advokátní kancelář Dohnal & Bernard, s.r.o.,  
se sídlem Příbénická 1908, 390 01 Tábor  
IČO: 018 25 666

k zastupování při všech úkonech ve všech řízeních a jiných postupech veřejné správy  
a ve všech jednáních s fyzickými a právnickými osobami, týkající se lyžařského areálu  
Věžovatá Pláně.

Tato plná moc se vztahuje i na případná řízení před civilními a správními soudy, včetně  
podání mimořádných opravných prostředků (zejména kasační stížnosti a dovolání) a řízení  
před Nejvyšším soudem a Nejvyšším správním soudem.

Klient bere na vědomí, že advokáta může u jednotlivých úkonů zastoupit advokátní  
koncipient.

V  dne 19. 9. 2016

Plnou moc přijímám:

V Táboře dne 19. 9. 2016

Mgr. Vítězslav Dohnal, advokát

Advokátní kancelář Dohnal & Bernard, s.r.o.

Příbénická 1908, 390 01 Tábor  
IČO: 018 25 666

Advokátní kancelář Dohnal & Bernard, s.r.o.  
sepsání: 19. 9. 2016, v Táboře, v budově občanského sdružení, ul. Příbénická 1908, IČO: 018 25 666  
z. s. 311 666 547 666 - tel.: +420 387 203 946 - e-mail: info@dohnal-bernard.cz

Mgr. Vítězslav Dohnal, ev.č. ČAK 11191  
Příbénická 1908/12, 390 01 Tábor  
tel.: +420 387 203 946 - e-mail: info@dohnal-bernard.cz

Mgr. Miroslav Bernard, ev.č. ČAK 11916  
Mareškovská 109, 390 01 Tábor  
tel.: +420 387 203 946 - e-mail: info@dohnal-bernard.cz

Sp. zn.: S-MUCK 67313/2016-Bi  
Č.j.: MUCK 03521/2017  
Vyřizuje: Lukáš Bina

Český Krumlov, dne 18.01.2017

## OPIS PROTOKOLU

Protokol o úkonu, který provedl stavební úřad Městského úřadu Český Krumlov na základě písemného oznámení o užívání nepovolené stavby společně s výzvou k zákazu užívání a k uložení pokuty, kterou obdržel dne 22.12.2016 od

**Advokátní kanceláře Dohnal & Bernard, s.r.o., zástoupené Mgr. Vítězslavem Dohnalem,  
IČO 01825666 Příběnická č.p. 1908/12, 390 01 Tábor 1,  
která zastupuje [redacted] a [redacted], oba bytem [redacted]**

na stavbu:

### **Lyžařský areál Kozí Pláně Věžovatá Pláně**

na pozemcích parc. č. 903, 906/1, 930, 946/1, 946/2, 971, 987, 992, 1106/12 v katastrálním území a obci Věžovatá Pláně, jejímž vlastníkem je

[redacted], IČO 18267351, [redacted]

Úkon byl zahájen v 16:10 hodin dne 18.01.2017.

#### **Přítomní:**

Městský úřad Český Krumlov, stavební úřad, - Lukáš Bina

#### **Průběh úkonu:**

Stavební úřad vykonal na místě samém kontrolní prohlídku, přičemž byla zjištěna skutečnost provozu Lyžařského areálu Kozí Pláně, a to konkrétně v rozsahu vleku č. 2 (SO 02), dětského parku s přenosným vlekem (SO 03), kiosku (SO 04), odstavné plochy (SO 06) a napájení EI (SO 07) vše dle projektové dokumentace z data srpen 2015, kterou autorizoval Ing. David Zána, ČKAIT 0102226. V době konání kontrolní prohlídky se na odstavné ploše nacházelo cca 20-30 aut, tzn. v areálu se nacházelo cca 30-40 lyžařů.

V cca 16:40 bylo zapnuto osvětlení sjezdovky (SO 08) dle projektové dokumentace viz výše.

Současné při kontrolní prohlídce byla pořízena i fotodokumentace.

#### **Podpisy všech přítomných:**

Viz část přítomní.

#### **Příloha:**

- Pořízená fotodokumentace

Úkon byl skončen v 16:50 hodin dne 18.01.2017.

Zapsal: Bina















