

Příloha č. 5 Hodnoticí kritéria - kontrola formálních náležitostí					
Číslo kritéria	Název kritéria	Popis kritéria	Způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	Hlavní zdroj informací	Návod pro hodnotitele
F1	Žádost o poskytnutí dotace byla podána v předepsané formě	Posuzuje se, zda byla žádost o poskytnutí dotace finalizována v elektronické podobě prostřednictvím programu 602XML Filler a dále doručena vytištěná na podatelnu Krajského úřadu Jihočeského kraje.	ano/ne	žádost o poskytnutí dotace elektronická a vytištěná verze	kontrola, zda došlo k doručení oběma způsoby
F2	Náležitosti obálky	Posuzuje se, zda je obálka, ve které byla žádost o poskytnutí dotace doručena na podatelnu Krajského úřadu Jihočeského kraje, opatřena přilepenou stránkou vytištěnou prostřednictvím programu 602XML Filler, která <b>obsahuje veškeré náležitosti</b> dle Pravidel dotačního programu a <b>Podrobného postupu stažení, vyplnění a odeslání elektronické žádosti</b> .	ano/ne	obálka	kontrola, zda je obálka opatřena přilepenou stránkou vytištěnou prostřednictvím programu 602XML Filler se všemi jejími náležitostmi
F3	Shodnost elektronické a vytištěné verze žádosti o poskytnutí dotace	Posuzuje se, zda je shodná elektronická a vytištěná verze žádosti o poskytnutí dotace, obě verze by měly mít <b>shodný kód formuláře</b> (jak je uvedeno v Pravidlech dotačního programu a v Podrobném postupu stažení, vyplnění a odeslání elektronické žádosti). Tento kód formuláře musí být shodný na všech stránkách vytištěné verze žádosti o poskytnutí dotace.	ano/ne	žádost o poskytnutí dotace elektronická a vytištěná verze	kontrola shodnosti elektronické a vytištěné verze žádosti o poskytnutí dotace a kódu formuláře
F4	Shodnost kódu PID	Posuzuje se, zda je vygenerovaný dvanáctimístný kód (PID) na přilepené stránce vytištěné prostřednictvím programu 602 XML Filler na zaslané obálce shodný s kódem vygenerovaným v systému k odeslané žádosti o poskytnutí dotace.	ano/ne	obálka, žádost o poskytnutí dotace elektronická verze	kontrola shodnosti dvanáctimístného kódu (PID)
F5	Žádost o poskytnutí dotace byla podána ve stanoveném termínu	Posuzuje se, zda byla žádost o poskytnutí dotace finalizována prostřednictvím programu 602XML Filler ve stanoveném termínu a současně v tomto termínu doručena na podatelnu Krajského úřadu Jihočeského kraje.	ano/ne	žádost o poskytnutí dotace elektronická a vytištěná verze	a) program 602XML Filler umožní odeslat žádost o poskytnutí dotace pouze ve stanoveném termínu b) razítko podatelny na doručené obálce
F6	V žádosti o poskytnutí dotace jsou vyplněny všechny povinné údaje	Posuzuje se, zda žadatel vyplnil všechna pole, která jsou v žádosti o poskytnutí dotace označena jako povinná. Při kontrole žádosti o poskytnutí dotace žadatelem svítí tato pole červeně.	ano/ne	žádost o poskytnutí dotace	program 602XML Filler kontroluje - nevyplněná pole svítí červeně
F7	Jsou doloženy všechny povinné přílohy v požadované formě	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné přílohy, které byly specifikovány v Pravidlech dotačního programu. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy doloženy ve formě specifikované v Pravidlech dotačního programu.	ano/ne	přílohy	a) kontrola, zda jsou doloženy všechny povinné přílohy, stanovené Pravidly dotačního programu b) kontrola formy přílohy, dle specifikace v Pravidlech dotačního programu (vzor přílohy apod.)
F8	Žádost o poskytnutí dotace byla předložena v jazyce stanoveném Pravidly dotačního programu	Posuzuje se, zda žádost o poskytnutí dotace včetně všech příloh byla předložena v jazyce specifikovaném Pravidly dotačního programu, tj. v českém jazyce.	ano/ne	žádost o poskytnutí dotace přílohy	

F9	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	Všechny požadované identifikační údaje jsou v žádosti o poskytnutí dotace uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel registrován/uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o poskytnutí dotace uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	ano/ne	žádost o poskytnutí dotace přílohy	a) kontrola všech identifikačních údajů žadatele b) kontrola identifikačních údajů s výpisem z relevantní evidence
F10	Žádost o poskytnutí dotace je podepsána statutárním zástupcem žadatele	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků žadatele jsou opatřeny podpisem statutárního zástupce. Posuzuje se, zda je v žádosti o poskytnutí dotace a všech povinných přílohách uveden na relevantních místech podpis statutárního zástupce, tzn. zda podpis odpovídá oprávněné osobě žadatele. Žádost o poskytnutí dotace včetně povinných příloh může být také podepsána: 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá jako přílohu žádosti o poskytnutí dotace ve formě originálu či úředně ověřené kopie. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci. 2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárního orgánu a subjektu žadatele k právnímu jednání prováděnému jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo jako příloha žádosti o poskytnutí dotace ve formě originálu či úředně ověřené kopie.	ano/ne	žádost o poskytnutí dotace - podpisy přílohy	Kontrola podpisu na žádosti o poskytnutí dotace a všech povinných přílohách. Kontrola doložení plné moci či pověření v relevantních případech. <b>Náležitosti plné moci:</b> • jednoznačně identifikován zmocnitel - ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec - ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • doba, po kterou je zmocnění platné, • datum a místo podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitele.
F11	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami uvedenými v Pravidlech dotačního programu	Posuzuje se, zda období realizace projektu odpovídá podmínkám uvedeným v Pravidlech dotačního programu.	ano/ne	žádost o poskytnutí dotace	
F12	Minimální výše vlastních zdrojů žadatele je uvedena v souladu s Pravidly dotačního programu	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o poskytnutí dotace uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly dotačního programu.	ano/ne	žádost o poskytnutí dotace	

V případě, že bude na nějaké kritérium odpovězeno NE, bude žádost vyřazena z dalšího hodnocení.

Příloha č. 5 Hodnoticí kritéria - hodnocení přijatelnosti					
Číslo kritéria	Název kritéria	Popis kritéria	Způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	Hlavní zdroj informací	Návod pro hodnotitele
P1	Žádost o poskytnutí dotace je svým zaměřením v souladu s cíli uvedenými v Pravidlech dotačního programu	Posuzuje se, zda cíle projektu odpovídají podmínkám uvedeným v Pravidlech dotačního programu.	ano/ne	žádost o poskytnutí dotace	Kritérium je splněno, pokud projekt není v rozporu s cíli uvedenými v Pravidlech dotačního programu.
P2	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného v Pravidlech dotačního programu	V tomto kritériu se posuzuje, zda žadatel splňuje typ oprávněného příjemce dle Pravidel dotačního programu, tedy zda je žadatelem veřejný/veřejnoprávní subjekt. <b>Veřejný, veřejnoprávní subjekt je dle definice Ministerstva financí ČR jakýkoliv subjekt:</b> 1) který je založený nebo zřízený za zvláštním účelem uspokojování potřeb obecného zájmu, který nemá průmyslovou nebo obchodní povahu, 2) má právní subjektivitu a 3) je financován převážně státem, regionálními nebo místními orgány nebo jinými veřejnoprávními subjekty; nebo je těmito orgány řízen; nebo je v jeho správním, řídicím nebo dozorčím orgánu více než polovina členů jmenována státem, regionálními nebo místními orgány nebo jinými veřejnoprávními subjekty. Platí, že podmínky 1) až 3) musí být naplněny kumulativně, u podmínky 3) platí, že může být naplněna pouze jedna z možností, tedy buď převažující financování, nebo nadpoloviční většina rozhodovacích pravomocí.	ano/ne	žádost o poskytnutí dotace	Kritérium je splněno v případě, že je žadatele možné identifikovat jako oprávněného příjemce, který je vymezený Pravidly dotačního programu.
P3	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami uvedenými v Pravidlech dotačního programu	Posuzuje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými v Pravidlech dotačního programu.	ano/ne	žádost o poskytnutí dotace	Kritérium je splněno v případě, že projekt je realizován a současně má dopad výhradně na území určeném Pravidly dotačního programu.
P4	Aktivity projektu jsou pro žadatele jedinečné	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta. Vždy se musí jednat o výstupy jiné či obsahově navazující.	ano/ne	žádost o poskytnutí dotace - čestná prohlášení	Zda žadatel neobdržel na stejný projekt jiné veřejné finanční (dotační) prostředky se posuzuje pouze na základě čestného prohlášení, které je součástí žádosti o poskytnutí dotace.

V případě, že bude na nějaké kritérium odpovězeno NE, bude žádost vyřazena z dalšího hodnocení.

Příloha č. 5 Hodnoticí kritéria - věcné hodnocení						
Název skupiny kritérií	Číslo kritéria	Název kritéria	Popis kritéria	Způsob hodnocení - ano/ne nebo max. výše bodů	Hlavní zdroj informací	Návod pro hodnotitele
Hodnocení strategického projektu uvedeného v Rozšířené projektové fiši strategického projektu						
Význam projektu	V1.1	Strategický význam projektového záměru předloženého v rámci rozšířené projektové fiše vzhledem k potřebám Krajské přílohy k národní RIS3	Posuzuje se, zda projektový záměr splňuje minimálně tyto požadavky: a) projektový záměr prokazatelně a významnou měrou přispívá k dosažení strategického cíle Krajské přílohy k národní RIS3, b) projektový záměr posiluje spolupráci mezi subjekty inovačního prostředí v kraji (míra spolupráce jednotlivých subjektů), c) projektový záměr má prokazatelné přínosy/dopady pro soukromý sektor v kraji nebo slouží k posílení chytré specializace Jihočeského kraje. Platí, že podmínky a) až c) musí být naplněny kumulativně, u podmínky c) platí, že stačí pokud je naplněna pouze jedna z možností, tedy buď dopad pro soukromý sektor, nebo posílení chytré specializace.	15	rošířená projektová fiše (6. Odůvodnění strategičnosti projektu)	Každý bod tohoto kritéria a), b), c) může dosáhnout maximálně 5 bodů. <b>a) 5 bodů</b> - projektový záměr je v plném souladu s Krajskou přílohou k národní RIS3 a významnou měrou přispívá k dosažení jejího strategického cíle <b>3 body</b> - projektový záměr je v souladu s Krajskou přílohou k národní RIS3 a částečně přispívá k dosažení jejího strategického cíle <b>1 bod</b> - projektový záměr vykazuje malý soulad s Krajskou přílohou k národní RIS3 a malou měrou přispívá k dosažení jejího strategického cíle <b>b) 5 bodů</b> - projektový záměr podporuje svým zaměřením spolupráci <b>3 body</b> - partnerství je prokázáno formou "letter of intent" <b>1 bod</b> - projektový záměr velmi omezeně podporuje spolupráci <b>c) 5 bodů</b> - projektový záměr má významný dopad do soukromého sektoru/posiluje chytrou specializaci v regionu <b>3 body</b> - projektový záměr má pouze částečný dopad do soukromého sektoru/pouze částečně posiluje chytrou specializaci v regionu <b>1 bod</b> - projektový záměr má velmi malý dopad do soukromého sektoru/velmi málo posiluje chytrou specializaci
	V1.2	Potřebnost projektového záměru	Posuzuje se, proč je nutné projektový záměr realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům identifikovaným v Krajské příloze k národní RIS3 a vzhledem k cílovým skupinám. Účelem kritéria je zdůvodnit cíle projektového záměru a prokázat potřebu jejich naplnění.	5	rošířená projektová fiše (3. Popis problému nebo příležitosti na jejichž řešení se projekt zaměřuje, 4. Cíle projektu)	<b>5 bodů</b> - projektový záměr řeší významný problém a žadatel navrhuje vhodné řešení tohoto problému; popis problému odůvodňuje cíl projektového záměru; potřebnost realizace projektového záměru koresponduje s potřebami Jihočeského kraje uvedenými v Krajské příloze k národní RIS3 <b>3 body</b> - projektový záměr řeší významný či středně významný problém, avšak jeho řešení vykazuje nedostatky; potřebnost realizace projektového záměru jen částečně koresponduje s potřebami Jihočeského kraje uvedenými v Krajské příloze k národní RIS3 <b>0 bodů</b> - problém ani jeho řešení není jasně definováno; potřebnost projektového záměru není přesvědčivě popsána

Způsob realizace	V2.1	Způsob realizace projektového záměru	Posuzuje se, jakými aktivitami a výstupy dosáhne žadatel naplnění cílů projektového záměru. Zároveň se posuzuje, zda žadatel reflektuje v projektovém záměru existenci rizik při získávání a zapojení cílových skupin, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektového záměru a zda navrhuje opatření k jejich eliminaci.	5	rozšířená projektová fiše (7. Klíčové aktivity projektu, 9. Výsledky projektu, 10. Výstupy projektu, 11. Rizika projektu)	<b>5 bodů</b> - popis aktivit je jasný, jednotlivé aktivity vedou k naplnění cílů projektového záměru; rizika a opatření k jejich eliminaci jsou dostatečně popsána <b>3 body</b> - popis aktivit není jasný, není zcela zřejmé, jak jednotlivé aktivity povedou k naplnění cílů projektového záměru; nastavení kontrolního systému rizik vykazuje dílčí nedostatky <b>0 bodů</b> - popis aktivit obsahuje značné nedostatky, není zřejmé, jak jednotlivé aktivity povedou k naplnění cílů projektového záměru; rizika a jejich eliminace nejsou dostatečně popsána
	V2.2	Přiměřenost a reálnost výstupů a výsledků projektového záměru	Posuzuje se nastavení výsledků a výstupů projektového záměru vzhledem k plánovaným aktivitám, k potřebám cílových skupin a vzhledem k předběžnému celkovému rozpočtu projektového záměru. Posuzuje se vazba na Krajskou přílohu k národní RIS3 a jakou měrou pomohou dosažené výsledky a výstupy k řešení problémových oblastí, které jsou v ní uvedené.	5	rozšířená projektová fiše (9. Výsledky projektu, 10. Výstupy projektu)	<b>5 bodů</b> - nastavené výsledky a výstupy jsou přiměřené a reálně nastaveny vzhledem k aktivitám projektového záměru, cílovým skupinám a předpokládanému rozpočtu; nastavené výsledky a výstupy pomohou značnou měrou k řešení problémových oblastí, které jsou definované v Krajské příloze k národní RIS3 <b>3 body</b> - nastavené výsledky a výstupy nejsou zcela přiměřené a reálně nastavené vzhledem k aktivitám projektového záměru, cílovým skupinám a předpokládanému rozpočtu; není zcela zřejmé, jak pomohou nastavené výsledky a výstupy k řešení problémových oblastí, popsaných v Krajské příloze k národní RIS3 <b>0 bodů</b> - nastavené výsledky a výstupy nejsou vzhledem k aktivitám projektového záměru, cílovým skupinám a předpokládanému rozpočtu přiměřené, reálně nebo nejsou dostatečně popsány; nelze identifikovat, jakou měrou přispějí k řešení problémových okruhů definovaných v Krajské příloze k národní RIS3
<b>Hodnocení projektu podaného do tohoto dotačního programu</b>						
Žadatel	V3.1	Připravenost žadatele, jeho dosavadní zkušenosti a znalosti	Posuzuje se, zda má žadatel zkušenosti v řízení projektů z programového období 2007-2013 (projekty financované z EU) nebo má zkušenosti z jiných grantových a dotačních programů v rámci Jihočeského kraje.	5	žádost o dotaci	<b>5 bodů</b> - žadatel má značné zkušenosti s realizací projektů (nad 5 projektů) <b>3 body</b> - žadatel má zkušenosti s realizací projektů (1 - 4 projekty) <b>0 bodů</b> - žadatel nemá žádné zkušenosti s realizací projektů
Způsob realizace	V4.1	Způsob realizace projektu	Posuzuje se, jakými aktivitami a výstupy dosáhne žadatel naplnění cílů projektu. Zároveň se posuzuje, zda žadatel reflektuje v projektu existenci rizik při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu a zda navrhuje opatření k jejich eliminaci.	5	žádost o dotaci	<b>5 bodů</b> - popis aktivit je jasný, aktivity vedou k naplnění cílů projektu; rizika a opatření k jejich eliminaci jsou dostatečně popsána <b>3 body</b> - popis aktivit není jasný, není zcela zřejmé, jak bude dosaženo naplnění cílů projektu; nastavení kontrolního systému rizik vykazuje dílčí nedostatky <b>0 bodů</b> - popis aktivit obsahuje značné nedostatky, není zřejmé, zda bude prostřednictvím aktivit dosaženo cílů projektu; rizika a jejich eliminace nejsou dostatečně popsána

Hospodárnost a efektivnost	V5.1	Nezbytnost navržených výdajů pro dosažení cíle, jejich přiměřenost, způsobilost a dostatečná podrobnost rozpočtu	<p>a) Posuzuje se <b>opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek</b> vzhledem k délce trvání projektu, jeho obsahu a plánovaným výstupům.</p> <p>b) <b>Přiměřeností rozpočtu projektu</b> se rozumí respektování pravidla 3E - hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Zejména je nutné posoudit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků vzhledem k činnosti realizačního týmu.</li> <li>- Zda budou pořizované služby pro realizaci projektu nezbytné, a to v případě, že žadatel plánuje realizaci projektu zajistit také externími dodávkami.</li> <li>- Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v čase a místě obvyklým.</li> </ul> <p>c) Posuzuje se <b>způsobilost výdajů a zda žadatel respektuje finanční limity, jak je uvedeno v Pravidlech dotačního programu</b>. V případě, že žádost o dotaci obsahuje nezpůsobilý výdaj, je navrženo jeho vyřazení z rozpočtu. V případě, že není možné po vyřazení nezpůsobilého výdaje projekt realizovat, není možné tento projekt podpořit a je navrženo vyřazení této žádosti.</p>	5	<p>žádost o dotaci</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozpočet</li> <li>- komentáře k rozpočtu</li> </ul>	<p><b>5 bodů</b> - rozpočet je přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, výdaje jsou nezbytné pro realizaci projektu, položky rozpočtu jsou zdůvodněné v komentáři k rozpočtu, není navrhována žádná či drobná úprava rozpočtu</p> <p><b>3 body</b> - rozpočet je mírně nadhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasně a dobře zdůvodněné, je navrženo krácení rozpočtu</p> <p><b>0 bodů</b> - rozpočet je zcela nepřiměřený, chybí provázanost s aktivitami projektu, může být navrženo značné krácení rozpočtu</p>
----------------------------	------	--	--	---	---	---