



## ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANA

číslo jednací: **KUJCK 24857/2015/KHEJ**  
spisový znak: **KHEJ 21123/2015/kakr/3**

datum: **31.03.2015**

vyřizuje: **Bc. Kamila Křížová**

telefon: **386 720 225**



KUCBX00H3T3S

**Částečné poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 16. 3. 2015 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 9. 3. 2015, v níž se domáháte poskytnutí následujících informací:

- 1. protokolů ze všech jednání komise pro otevírání obálek a hodnotící komise, včetně jejich příloh a dokumentů, na které tyto protokoly odkazují a které je doplňují, které dosud nebyly Českým drahám, a.s. poskytnuty, a to včetně protokolů o jednání o nabídkách s ostatními uchazeči v nabídkovém řízení;*
- 2. nabídky na plnění Zakázky podané uchazeči GW Train Regio a.s. a ARRIVA MORAVA a.s. včetně všech jejich součástí a příloh, včetně smluv na plnění Zakázky, které uchazeči předložili k nabídce, včetně jejich součástí a příloh a včetně ekonomického modelu provozu na období JŘ 2016/2017, který zadavatel požadoval v příloze č. 2 k dokumentaci nabídkového řízení;*
- 3. o sdělení, zda byli hodnotící komisí nebo zadavatelem přizváni k posouzení a hodnocení nabídek odborní poradci nebo jiné osoby určené zadavatelem nebo hodnotící komisí, a pokud ano, žádáme o poskytnutí dokumentů, které tyto osoby nebo poradci vypracovali;*
- 4. sdělení, zda byly pro účely nabídkového řízení vypracovány odborná posouzení, posudky nebo jiné analýzy, a pokud ano, žádáme o jejich předložení;*
- 5. sdělení, zda uchazeči GW Train Regio a.s. a ARRIVA MORAVA a.s. prokázali profesní kvalifikaci vlastní licenci k provozování drážní dopravy, anebo prostřednictvím subdodavatelů;*
- 6. sdělení, zda a případně v jakých konkrétních aspektech zadavatel, resp. hodnotící komise posuzovala výši nabídkových cen vzhledem k předmětu nabídkového řízení, a zda zadavatel či některý z členů hodnotící komise neshledal, že cena předložená uchazeči GW Train Regio a.s. nebo ARRIVA MORAVA a.s. byla mimořádně nízká;*
- 7. sdělení, jak v rámci jednání o nabídkách odpovídali uchazeči GW Train Regio a.s. a ARRIVA MORAVA a.s. na následující otázky hodnotící komise:*
  - „Jak budete zajišťovat nárazovou přepravu neohlášených skupin cestujících či vyššího počtu jízdnicích kol (možnost omezení, předhlašování)?“*
  - Popište stručně technologický postup zabezpečení náhradní přepravy cestujících v případě mimořádných událostí?*
  - Za jakou dobu jste schopni splnit požadavky objednatele na jednotné odbavení cestujících v případě zavedení IDS?*
  - Jakým způsobem hodláte personálně zabezpečit vlakový doprovod a informovanost cestujících a minimalizaci úniku tržeb z přepravy?*
  - Jakou nejkratší dobu potřebujete na fyzické uvedení do provozu Vámi nabízených kolejových vozidel pro základní výkony (tj. minimálně 80% výkonů) ode dne potvrzení definitivního výsledku tohoto nabídkového řízení?*

**K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:**

ad 1) Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor legislativy a vnitřních věcí vydá samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

ad 2) Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor legislativy a vnitřních věcí vydá samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

ad 3) Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor legislativy a vnitřních věcí vydá samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

ad 4) Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor legislativy a vnitřních věcí vydá samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

ad 5) Žádný z uchazečů o zakázku neprokazoval splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle čl. 11 odst. 11.9 písm. b) dokumentace k Nabídkovému řízení prostřednictvím subdodavatele, což vyplývá ze seznamu dokladů prokazujících splnění technických kvalifikačních předpokladů, který byl žadateli poskytnut na základě jeho žádosti ze dne 6. 3. 2015, kde by musela být takováto skutečnost v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVS“) ve spojení s ustanovením § 59 odst. 6 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) uvedena.

ad 6) Hodnotící komise posuzovala nabídky a nabídkové ceny uchazečů v rámci Nabídkového řízení v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 ZVS ve spojení s ustanovením § 76 a násl. ZVZ, a to s ohledem na splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v podmínkách Nabídkového řízení. Při posouzení nabídkových cen všech uchazečů hodnotící komise v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 ZVS ve spojení s ustanovením § 77 odst. 1 ZVZ posuzovala nabídkové ceny uchazečů Nabídkového řízení ve vztahu k předmětu Nabídkového řízení, a to zejména na základě údajů obsažených v nabídkách uchazečů a ekonomických modelů tvořících jejich součást. Na základě provedeného posouzení hodnotící komise konstatovala, že všechny podané nabídky splňují jak všechny zákonné požadavky, tak požadavky zadavatele stanovené v podmínkách Nabídkového řízení a tedy mj. že žádná z podaných nabídek neobsahuje ve vztahu k předmětu Nabídkového řízení neodůvodněně mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 ZVZ, což vyplývá ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, která byla žadateli poskytnuta na základě jeho žádosti ze dne 6. 3. 2015.

ad 7) Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor legislativy a vnitřních věcí vydá samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

S pozdravem

Ing. Milan Nebesář  
vedoucí Odboru kancelář hejtmána  
- podepsáno elektronicky –