



KUCBX00NID5D

JIHOČESKÝ KRAJ



KRAJSKÝ ÚŘAD

## ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANKY

číslo jednací: **KUJCK 85981/2017**  
spisový znak: **KHEJ 81039/2017/kakr/4**

datum: **13.07.2017** vyřizuje: **Bc. Kamila Křížová** telefon: **386 720 225**

**Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 29.06.2017 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 29.06.2017, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

*všech listin ve věci stanovisek k návrhu územního plánu Mokrý Lom z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.*

*Starostou obce v Mokrém Lomě, Ing. Ehrlichem mi byla poskytnuta listina čj. KUJCK 133443/2016 OZZL, sp.zn. OZZL 69820/2016/zdst ze dne 5.10.2016 vydaná Krajským úřadem pro Jihočeský kraj, odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví. Žádám tedy o poskytnutí všech stanovisek včetně nesouhlasného stanoviska vydané orgánem ochrany ze dne 7.7.2016 pod č.j. KUJCK 99700/2016 OZZL z hlediska ochrany ZPF k návrhu územního plánu Mokrý Lom.*

*S žádostí o uvedenou listinu jsem se obrátila na Ing. Āroupalíkovou, pořizovatele a vyhotovitele návrhu územního plánu Mokrý Lom, která mě odkázala na opakovaném veřejném projednání, dne 26.6.2017 na starostu obce Mokrý Lom, Ing. Ehrlicha. Starosta sdělil, že stanovisko, čj. č.j. KUJCK 99700/2016 OZZL ze dne 7.7.2016 nemá, neboť nebylo Krajským úřadem pro Jihočeský kraj v Českých Budějovicích doručeno na podatelnu obce Mokrý Lom z důvodu nemoci zpracovatele uvedeného stanoviska. Žádám o poskytnutí všech listin ve věci stanovisek k návrhu územního plánu Mokrý Lom z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.*

**K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:**

Vaši žádosti jsme vyhověli a v příloze tohoto sdělení Vám zasíláme:

1. Stanovisko k návrhu územního plánu Mokrý Lom z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, čj. KUJCK 99700/2016 OZZL, sp. zn. OZZL 69820/2016/zdst
2. Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Mokrý Lom, čj. KUJCK 42040/2017, sp. zn. OZZL 69820/2016/zdst SO/5

S pozdravem

Ing. Milan Nebesář v. r.  
vedoucí Odboru kancelář hejtmanky  
- podepsáno elektronicky -

2 přílohy: 07-07-16 Nesouhlas návrh ÚP Mokrý Lom.pdf

29-3-17 Rozhodnutí o námitkách - Mokrý Lom.pdf



KUCBX00KQ9MB

K R A J S K Ý   Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý   K R A J

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

č. j.: KUJCK 99700/2016 OZZL  
Sp.zn.: OZZL 69820/2016/zdst

datum: 7.7.2016

vyřizuje: Ing. Zdeněk Steinbauer

telefon: 386 720 810

**Stanovisko k návrhu územního plánu Mokřý Lom z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (zákona), posoudil předloženou dokumentaci - návrhu územního plánu a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona

**nesouhlasí**

s předloženým návrhem územního plánu Mokřý Lom

Zpracovatel návrhu ÚP Mokřý Lom nerespektoval obecné zásady ochrany ZPF podle ustanovení § 4 zákona a při pořizování územně plánovací dokumentace se neřídil ustanovením § 5 zákona.

V návrhu ÚP nejsou v souladu s § 3 a § 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na ZPF.

Při zpracování územně plánovací dokumentace Mokřý Lom musí zpracovatel územního plánu respektovat zásady a podmínky kvalitativní ochrany zemědělského půdního fondu, formulované závaznými právními předpisy. Dále se musí zpracovatel změny ÚP řídit i zněním § 5 tohoto zákona, kde je stanoveno, že při pořizování ÚPD je nutno navrhnout a **zdůvodnit** takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. **Orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku Čj:KUJCK 74783/2015/OZZL/2 ze dne 8.10.2015 k zadání návrhu územního plánu Mokřý Lom vymezil podmínky, kdy v nezbytných případech může dojít k odnětí zemědělské půdy ze ZPF při nové územně plánovací činnosti.**

**Zdejší orgán ochrany po posouzení návrhu z hlediska ochrany ZPF vyhodnotil jako nepřijatelné nově navržené lokality B1, B2 pro bydlení a lokalitu VP1.**

**Předmětné lokality zasahují na zemědělskou půdu s II. tř. ochrany (1,08 ha), tuto půdu lze odejmout podle § 4 odst. 4 zákona pouze v případě, že jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.**

**Veřejný zájem v ochraně ZPF klade jednoznačný důraz na zachování a ochranu nejúrodnějších půd jakožto přírodní hodnoty území. Je proto ve veřejném zájmu tuto přírodní složku v co největší míře zachovat. Nové lokality pro bydlení B1 a B2 jsou však navrhovány ve volné zemědělské krajině, plochy navržené k zastavění nelze specifikovat jako proluky. V ust. § 4 zákona je hlavní zásadou skutečnost, že k odnětí zemědělského půdního fondu může dojít pouze v nebytných případech. Součástí odůvodnění návrhu ÚP musí být zhodnocení dosavadního vývoje výstavby a zároveň i uvedení z jakých jiných předpokladů návrh ÚP Mokřý Lom vychází.**

**Z výše uvedených důvodů nesouhlasí Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu s předloženým návrhem ÚP Mokřý Lom.**

Krajský úřad nepopírá, že obec má právo návrhem územního plánu reagovat na aktuální situaci v daném území, ale vždy je nutné, aby plánování změn a vymezení nových zastavitelných ploch proběhlo v souladu s ust. § 4 zákona o ochraně ZPF.

Na základě výše uvedeného doporučujeme zvážit výběr zastavitelných ploch (lokality B1, B2, VP1), jejich prokazatelnou potřebnost a celkovou využitelnost ve stanoveném časovém rámci.

Z výše uvedeného vyplývá, že vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF je nutno doplnit o odůvodnění nejvýhodnějšího řešení a odůvodnění celkového rozsahu požadovaného záboru ZPF.

**Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu žádá pořizovatele ÚP o doplnění vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond a o úpravu návrhu v souladu s výše uvedenými požadavky.**

**Po doplnění návrhu ÚP Mokřý Lom a předložení zdejšímu orgánu ochrany ZPF bude dokumentace znovu posouzena a ve smyslu §5 odst. 2 zákona bude vydáno stanovisko.**

Ing. Karel Černý  
vedoucí odboru životního prostředí  
zemědělství a lesnictví

Obdrží DS:  
Obecní úřad Mokřý Lom, Mokřý Lom 1, 374 01 Trhové Sviny



Č.j.: KUJCK 42040/2017  
Sp. zn.: OZZL 69820/2016/zdst SO/5

datum: 29. 3. 2017

vyřizuje: Ing. Iva Kyrianová

telefon: 386 720 810

## Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Mokřý Lom

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel dne 27. 2. 2017 jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Mokřý Lom při veřejném projednání. Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující stanovisko:

Stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (zákon) posoudil předložený návrh rozhodnutí o námitkách a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona k němu uplatňuje následující stanovisko:

Zpracovatel územního plánu Mokřý Lom musí respektovat obecné zásady ochrany ZPF podle ustanovení § 4 zákona a při pořizování územně plánovací dokumentace se řídit ustanovením § 5 zákona. Zemědělská půda je součástí krajiny a jednou z hlavních složek životního prostředí a její ochrana je veřejným zájmem vyjádřeným zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů. **Orgán ochrany ZPF souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k projednávání návrhu územního plánu Mokřý Lom.**

Orgán ochrany ZPF při posuzování předložených námitek a připomínek z veřejného projednání návrhu ÚP Mokřý Lom vycházel z vyhodnocení ploch, které byly pro potřeby rozvoje obce Mokřý Lom odsouhlaseny zdejším orgánem ochrany ZPF ve stanovisku č.j. KUJCK 133443/2016 OZZL, ze dne 5. 10. 2016. Vypořádáním námitek a připomínek k veřejnému projednání nedojde k navyšení záboru ZPF.

Zpracoval: Ing. Iva Kyrianová, tel.: 386720810

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. zákon o ochraně přírody a krajiny

K předloženému a upravenému návrhu územního plánu Mokřý Lom byly vzneseny 4 námitky a 4 připomínky, kterým bylo různým způsobem vyhověno, nebo nevyhověno (viz. návrh rozhodnutí o námitkách a připomínkách).

**Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l a písm. m zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Na území řešeném předloženým návrhem změny č. 1 územního plánu a rozhodnutí o námitkách Ledenice se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen „PO“), ani evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0310630 Ďáblík a EVL CZ0314124 Blanský les, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 3.4 – 7.8 km.

**Krajský úřad – Jihočeský kraj, jako příslušný správní orgán podle ustanovení §67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu územního plánu, toto stanovisko:**

Uvedený návrh územního plánu a rozhodnutí o námitkách Mokřý Lom **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

#### **Odůvodnění:**

Vzhledem k charakteru navrhovaných záměrů a jejich umístění v dostatečné vzdálenosti od EVL, **nemůže** v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany ve zmiňovaných prvcích soustavy NATURA 2000.

Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

#### **Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Na území řešeném návrhem územního plánu a rozhodnutí o námitkách Mokřý Lom v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“), ani jeho ochranné pásmo.

#### **Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

#### **Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Na území řešeném návrhem územního plánu a rozhodnutí o námitkách Mokřý Lom v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionálního ani nadregionálního významu.

Z návrhu územního plánu a rozhodnutí o námitkách Mokřý Lom je možné se domnívat, že **nedojde** k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný Krajský úřad – Jihočeský kraj ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody **nemá žádné výhrady**.

#### **Odůvodnění:**

Vzhledem k absenci ZCHÚ a prvků ÚSES v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, z návrhu změny a rozhodnutí o námitkách lze tedy usuzovat, že **nedojde** k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.

Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zpracoval: RNDr. Kamil Zimmermann Ph.D., tel.: 386720711

#### **Ing. Zdeněk Klimeš**

pověřený vedením odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví  
Oddělení rozvoje venkova, péče o krajinu a koncepcí  
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Obdrží DS:

Obecní úřad Mokřý Lom, Mokřý Lom 1, 374 01 Trhové Sviny