

VĚSTNÍK

JIHOČESKÉHO KRAJE

Částka 3

Rozesláno dne 13. 7. 2007

Rok 2007

Obsah:

1. Obecně závazná vyhláška číslo 1/2007 ze dne 26. června 2007, kterou se mění obecně závazná vyhláška Jihočeského kraje č. 8/2004 ze dne 5.10.2004 o závazných částech ÚPVÚC Písecko-Strakonicko
2. Opatření obecné povahy – změna č. 2 územního plánu velkého územního celku Písecko – Strakonicko
3. Obecně závazná vyhláška Jihočeského kraje číslo 2/2007 ze dne 26. června 2007, kterou se mění obecně závazná vyhláška Jihočeského kraje č. 1/2001 ze dne 20. 2. 2001 o závazných částech ÚPVÚC Táborsko
4. Obecně závazná vyhláška Jihočeského kraje číslo 3/2007 ze dne 26. června 2007, kterou se mění obecně závazná vyhláška Jihočeského kraje č. 7/2005 ze dne 15. 11. 2005 o závazných částech změny č. 1 ÚPVÚC Táborsko
5. Opatření obecné povahy - změna č. 2 územního plánu velkého územního celku Táborsko

1/2007

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA

Jihočeského kraje
ze dne 26. června 2007,
kterou se mění obecně závazná vyhláška Jihočeského kraje č. 8/2004 ze dne
5.10.2004 o závazných částech ÚPVÚC Písecko-Strakonicko

Zastupitelstvo Jihočeského kraje na základě svého usnesení číslo 212/2007/ZK ze dne 26. června 2007 vydává podle § 35 odst. 2 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku:

Čl. 1

Do článku 5 Účinnost se doplňuje věta: „Tato obecně závazná vyhláška se mění v rozsahu řešeného území změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko opatřením obecné povahy – změna č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko vydaného dne 26. června 2007 Zastupitelstvem Jihočeského kraje.“

Čl. 2

Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po jejím vyhlášení ve Věstníku kraje.

Ing. arch. Robin Schinko v.r.
1. náměstek hejtmana

RNDr. Jan Zahradník v.r.
hejtman



JIHOČESKÝ KRAJ

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

V Českých Budějovicích dne 27.6.2007

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo Jihočeského kraje, jako věcně a místně příslušný orgán podle § 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a §§ 10, 11 a 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v souladu s § 35 odst. (2), písm. d) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů **vydává**, po provedeném řízení podle §§ 37 – 40 ve vazbě na § 187 stavebního zákona a §§ 171 – 174 správního řádu, podle § 41 stavebního zákona, toto

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY – ZMĚNA Č. 2 ÚPVÚC PÍSECKO – STRAKONICKO

schváleného usnesením Zastupitelstva Jihočeského kraje č. 244/2004/ZK ze dne 14. 9. 2004, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou zveřejněnou ve věstníku kraje, částka 4, rok 2004 a změněného změnou č.1 tohoto územního plánu, schváleného usnesením Zastupitelstva Jihočeského kraje č.158/2006/ZK ze dne 20. 6. 2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou zveřejněnou ve věstníku kraje, částka 7, rok 2006 v rozsahu návrhové části dokumentace, upravené na základě výsledku projednání podle §§ 37 – 40 ve vazbě na § 187 stavebního zákona a podle §§ 171 – 174 správního řádu.

Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (1) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území není předmětem změny č. 2 územního plánu velkého územního celku (dále a v nadpisu jen „ÚPVÚC“) Písecko – Strakonicko (dále také jen „změna č. 2“). Priority územního plánování budou stanoveny v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje („PÚR“) a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).

- (2) Rozvojová osa OS4 dle Politiky územního rozvoje (Praha – České Budějovice – státní hranice – Linz), která je tvořena dálnicí D3, resp. rychlostní silnicí R3 a souběžnou trasou IV. tranzitního železničního koridoru do řešeného území změny č. 2 nezasahuje.
- (3) Rozvojová oblast OB10 dle PÚR, která je tvořena přilehlým územím k dálnicí D3, resp. rychlostní silnicí R3, a souběžnou trasou IV. tranzitního železničního koridoru do řešeného území změny č. 2 nezasahuje.
- (4) Řešené území změny č. 2 má z hlediska širších vztahů vazbu na koridor rychlostní silnice R4 (Příbram – Nová Hospoda – Vimperk – Strážný – hranice ČR), vymezený v PÚR. Tento koridor však do řešeného území nezasahuje.

- (5) V řešeném území změny č. 2 nejsou nadmístní rozvojové oblasti ani osy vymezovány, protože se jedná o dílčí změny. Vymezení rozvojových a oblastí nadmístního významu bude jedním z cílů řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.

- (6) Jedinou specifickou oblastí na území Jihočeského kraje, vymezenou v PÚR, je specifická oblast SOB-1 Šumava. Tato oblast se však ani okrajově netýká řešeného území této změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko. Touto změnou č. 2 nejsou vymezovány další specifické oblasti nadmístního významu. Tyto oblasti budou vymezeny v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje. Řešené území změny č. 2 má vazbu na oblast nadmístního významu Orlická nádrž, zvažovanou k vymezení v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

Vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch koridorů veřejné infrastruktury a územního systému ekologické stability.

- (7) Návrhem změny č. 2 jsou vymezeny plochy a koridory nadmístního významu, ovlivňující území více obcí a koridory a plochy územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“). Koridory a plochy nadmístního významu jsou vymezeny v grafické části změny č. 2 – ve výkresu ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES.
- (8) Vymezení koridorů a ploch nadmístního významu - pro potřeby této územně plánovací dokumentace byly závazně stanoveny koridory pro navrhované sítě technické a dopravní infrastruktury v hlavním výkresu následujícím způsobem:
- a. znázorněná trasa hlavních vodovodních řádů představuje osu koridoru, šířka koridoru od osy na každou stranu je v nezastavitelné části území stanovena takto pro hlavní vodovodní řady = 50 m,
 - b. znázorněná trasa plynovodu v grafické části představuje osu koridoru, šířka koridoru od osy na každou stranu je v nezastavitelné části území stanovena takto:
 - i. pro vysokotlaký plynovod (VTL) = 100 m,
 - ii. pro dálkový středotlaký plynovod (STL) = 50 m.
- (9) Znázorněná plocha koridoru ve výkresové části určuje rozsah plochy pro umístění staveb veřejné infrastruktury, kdy trasy veřejné infrastruktury budou upřesněny v dalších stupních územně plánovací dokumentace a projektové dokumentace a to tak, že stanoví přípustné využití koridoru vzhledem k upřesněné trase; působnost koridoru končí vydáním územního rozhodnutí na příslušnou dopravní stavbu nebo stavbu technické infrastruktury.
- (10) Plochy a koridory nadmístního významu včetně ÚSES v řešeném území změny č. 2 následujícím způsobem:
- a. úprava plochy nadmístního významu SR 5 (sport a rekreace – golfové a kongresové centrum Bělčice); představuje rozšíření návrhové plochy ze 105 ha na 240 ha – z toho 80 ha bude činit vlastní golfové hřiště, zbývající část bude využívána pro zemědělské účely,
 - b. změny trasy koridoru pro vodovod Přeštěnice – Chyšky; smyslem této změny je vedení koridoru vodovodu v trase, která se dle platných ÚPO a po zpracování projektu jeví jako technicky a majetkově nejspíše realizovatelná, doplnění návrhu trasy koridoru vodovodu Zhoř – Blehov – Přeštěnice,
 - c. návrh koridoru pro vodovod Zbelítov – Velká, jako náhrada koridoru trasy vodovodu Milevsko – Velká (dle schváleného ÚPVÚC Písecko – Strakonicko), který není ve změně č. 2 navrhován,
 - d. změna části trasy navrženého koridoru VTL plynovodu Milevsko – Zbelítov; stavba plynovodu je v ÚPVÚC Písecko – Strakonicko vedena jako veřejně prospěšná stavba a v části trasy kolem města prochází přes lokalitu určenou ÚPnSÚ Milevsko k

- zastavění, je navrženo vedení koridoru plynovodu mimo tuto lokalitu určenou ÚPnSÚ Milevsko k zastavění,
- e. zvětšení plochy nadmístního významu SR 2 (sport a rekreace, golfové hřiště Kestřany); je navrženo rozšíření návrhové plochy ze 100 ha na 120 ha v souladu se ÚPO Kestřany,
 - f. rozšíření plochy nadmístního významu PZ 4 (Severní průmyslová zóna města Písek),
 - g. vymezení regionálního biokoridoru v řešeném území lokality 4 v rámci změny č. 2, v souladu se schváleným ÚPVÚC Písecko – Strakonicko,
 - h. vymezení regionálního biocentra v řešeném území lokality 5 v rámci změny č. 2, v souladu se schváleným ÚPVÚC Písecko – Strakonicko,
 - i. vymezení osy nadregionálního biokoridoru včetně jeho ochranné zóny v řešeném území lokality 6 v rámci změny č. 2, v souladu se schváleným ÚPVÚC Písecko – Strakonicko,
 - j. vymezení regionálního biokoridoru v řešeném území lokality 7 v rámci změny č. 2, v souladu se schváleným ÚPVÚC Písecko – Strakonicko,
 - k. zmenšení rozvojové plochy PZ10 v katastrálním území Radošovice.
- (11) Vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability. Ve změně č. 2 se vymezují základní skladebné prvky ÚSES tvořící kostru ekologické stability, tj. prvky nadregionálního a regionálního ÚSES, takto:
- a. vymezení skladebných prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů) je zakresleno v grafické části,
 - b. upřesnění skladebných prvků ÚSES v navazující ÚPD musí být provedeno tak, aby parametry jednotlivých prvků zajišťovaly jejich odpovídající funkčnost.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

- (12) Řešení změny č. 2 v lokalitě 1 nebude mít žádný vliv na územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje:
- a. přírodních hodnot, protože řeší vypuštění navržené úpravy na silnici II/141, průtahu obcí Čičenice, obsažené v původním ÚPVÚC Písecko – Strakonicko,
 - b. kulturních hodnot území, protože řeší vypuštění navržené úpravy na silnici II/141, průtahu obcí Čičenice, obsažené v původním ÚPVÚC Písecko – Strakonicko,
 - c. civilizačních hodnot, protože řeší vypuštění navržené úpravy na silnici II/141, průtahu obcí Čičenice, obsažené v původním ÚPVÚC Písecko – Strakonicko. Pro zlepšení civilizačních hodnot v řešeném území je potřeba navrhnout a řešit obchvat silnice II/141 mimo zastavěné území obce Čičenice.
- (13) Řešení změny č. 2 v lokalitě 2 nebude mít zásadní vliv na územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje:
- a. přírodních hodnot, protože řeší rozšíření návrhové plochy sport a rekreace SR 5 – golfové a kongresové centrum Bělčice ze 105 ha na 240 ha – z toho však 80 ha bude činit vlastní golfové hřiště, zbývající část bude využívána pro zemědělské účely. Zároveň lesní plochy, které jsou součástí této lokality budou nadále využívány jako pozemky určené pro plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), s přípustnou funkcí rekreačního lesa,
 - b. kulturních hodnot území, protože se jedná o návrh rozšíření rozvojové plochy pro sport a rekreaci – golfové a kongresové centrum Bělčice, která nezasahuje do žádného památkově chráněného území a jeho ochranného pásma, nemovitě kulturní památky, z archeologických lokalit však zasahují okrajově do řešeného území rýžovnické sejpy,
 - c. civilizačních hodnot území, protože rozšíření plochy pro sport a rekreaci – golfové a kongresové centrum Bělčice přinese rozšíření možnosti pracovních příležitostí a

příspěje k rozvoji turistiky, kongresové turistiky, cestovního ruchu a zviditelnění regionu.

- (14) Řešení změny č. 2 v lokalitě 3 nebude mít žádný vliv na územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje
- přírodních, kulturních hodnot území protože jsou navrženy změny trasy koridoru pro vodovod Přeštěnice – Chyšky a doplnění návrhu trasy koridoru vodovodu Zhoř – Blehov – Přeštěnice, což se trvale nedotkne žádných přírodních ani kulturních hodnot v území,
 - a budou posíleny územní podmínky ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území protože se zlepší předpoklady pro zásobování vodou v sídlech a obcích přiléhajících k řešenému území lokality 3.
- (15) Řešení změny č. 2 v lokalitě 4 nebude mít podstatný vliv na územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních hodnot území, protože jsou navrženy změny části trasy navrženého koridoru VTL plynovodu Milevsko – Zbelítov a návrh koridoru pro vodovod Zbelítov – Velká, jako náhrada koridoru trasy vodovodu Milevsko – Velká, což se trvale nedotkne žádných přírodních hodnot v území. Z kulturních hodnot je nutno upozornit na následující archeologické lokality: Osek u Milevska – pravěké sídliště, Roudnice – pozdně halštatské sídliště, Zbelítov – sídliště z mladší doby římské a Milevsko - pozdně halštatské sídliště. Jedná se o dočasné zábory ZPF a dočasný zásah do regionálního biokoridoru. Budou posíleny územní podmínky ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území protože se zlepší předpoklady pro zásobování zemním plynem a vodou v sídlech a obcích přiléhajících k řešenému území lokality 4.
- (16) Podmínkou vyplývající z řešení změny č. 2 v lokalitě 5 (zvětšení plochy nadmístního významu SR 2 - sport a rekreace, golfové hřiště Kestřany)
- z hlediska vlivu na územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních podmínek území, je potřeba při realizaci tohoto záměru v maximální možné míře respektovat navržená opatření v regionálním biocentru, které okrajově zasahuje do řešeného území. Řešením této změny nebude narušena funkčnost tohoto biocentra;
 - řešení v lokalitě 5 nebude mít žádný vliv na územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území, protože je navrženo zvětšení plochy nadmístního významu SR 2 - sport a rekreace, golfové hřiště Kestřany, což nebude mít negativní dopad na krajinný ráz a ochranné pásmo nemovité kulturní památky tvrze Kestřany, ani na samotnou nemovitou kulturní památku, která se nachází za jižní hranicí řešeného území,
 - a bude mít pozitivní vliv na územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území, protože rozšíření plochy pro sport a rekreaci – golfové hřiště Kestřany přinese rozšíření možnosti pracovních příležitostí a přispěje k rozvoji turistiky, cestovního ruchu a zviditelnění regionu.
- (17) Řešení změny č. 2 v lokalitě 6 bude mít vliv na územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje:
- přírodních hodnot, protože je navrženo rozšíření plochy nadmístního významu PZ 4 (Severní průmyslová zóna města Písek). Při realizaci tohoto záměru dojde k záboru ZPF, a dále je nutno respektovat podmínky stanovené pro ochrannou zónu nadregionálního biokoridoru zasahujícího do jižního okraje řešeného území. Řešením této změny nebude narušena funkčnost tohoto biokoridoru, ani nebudou porušeny podmínky trvale udržitelného rozvoje,
 - z řešení v lokalitě 6 vyplývají územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území, protože rozšíření plochy nadmístního významu PZ 4 (Severní průmyslová zóna města Písek) je navrženo v blízkosti MPZ Písek a vesnické památkové zóny Krašovice. Proto je nutno při realizaci tohoto záměru volit vhodné

prostorové a hmotové kompozice, tak aby nedošlo k narušení pohledového vnímání panoramatu města Písku a vesnické památkové zóny Krašovice a vhodným ozeleněním rozvojové plochy napomoci k přijatelnému zapojení plochy do krajinného rázu, tak aby nebylo nepříznivě ovlivněno pohledové vnímání krajinné dominanty a přírodního parku Píseckých hor. Řešeného území se rovněž týká archeologická lokalita Švimberk – mezilitické sídliště z pozdní doby bronzové,

- c. řešení v lokalitě 6 bude mít pozitivní vliv na územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území, protože rozšíření plochy nadmístního významu PZ 4 (Severní průmyslová zóna města Písek), protože vzniknou nové pracovní příležitosti, možnosti potlačení negativních sociálních jevů, příliv špičkových technologií a know-how, rozvoj odborného školství ve vazbě na požadavky evropského trhu práce, posilování a rozvoj přeshraničních vazeb, navázání na již vybudovanou TI a vstup zahraničního kapitálu.
- (18) Řešení změny č. 2 v lokalitě 7 nebude mít vliv na územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, protože se jedná o opravu hranice přírodního parku Písecké hory v k.ú. Žďár u Protivína a úprava vymezení přírodní památky Zelendárky v k.ú. Žďár u Protivína. Vlivem těchto úprav a oprav nedojde k zásahu do navrhovaných rozvojových ploch, koridorů, ani do stávajícího urbanizovaného území v rámci schváleného ÚPVÚC Písecko – Strakonicko a jeho chválené změny č. 1.
- (19) Řešení změny č.2 v lokalitě 8.1., 8.2., 8.3., 8.4. nebude mít vliv na územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, protože se jedná v lokalitě 8.1. o rozšíření území řešeného ÚPVÚC Písecko – Strakonicko o celá katastrální území Touškov a Boješice (správní území města Mirovice), v lokalitě 8.2. o rozšíření území řešeného ÚPVÚC Písecko – Strakonicko o část katastrálního území Zahořany (ve správním území obce Kovářov), kdy toto území bude vyjmuto z řešeného území ÚPVÚC Orlická nádrž a bude závazně řešeno tímto ÚPVÚC (po schválení změny č. 2) o odstranění překryvu s ÚPVÚC Orlická nádrž v případě katastrálního území Zahořany (ve správním území obce Kovářov), kdy toto území bude vyjmuto z řešeného území ÚPVÚC Orlická nádrž a bude závazně řešeno tímto ÚPVÚC (po schválení změny č. 2, v lokalitě 8.3. o rozšíření řešeného území o část katastrálního území Soběšice u Předotic, v lokalitě 8.4. o odstranění překryvu s ÚPVÚC Orlická nádrž v případě západního výběžku katastrálního území Mirovice, západně od silnice II/175 (ve správním území města Mirovice), kdy toto území bude vyjmuto z řešení ÚPVÚC Písecko-Strakonicko a zůstane závazně řešeno pouze v ÚPVÚC Orlická nádrž. Vlivem těchto úprav a oprav nedojde k zásahu do navrhovaných rozvojových ploch, koridorů, ani do stávajícího urbanizovaného území v rámci schváleného ÚPVÚC Písecko – Strakonicko a jeho schválené změny č. 1 a schváleného ÚPVÚC Orlická nádrž.
- (20) Řešení změny č. 2 v lokalitě 9 nebude mít vliv na územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních hodnot, protože se jedná o vypuštění části rozvojové plochy v Radošovicích. Změna však má jistý dopad do civilizačních hodnot, neboť vlivem této úpravy dojde k zásahu do navrhované rozvojové plochy ve stávajícím urbanizovaném území obce v rámci schváleného ÚPVÚC Písecko – Strakonicko a jeho chválené změny č. 1. Touto změnou bude ale dosažen soulad se zájmy vyjádřenými v územním plánu obce Radošovice.

Vymezení cílových charakteristik krajiny

- (21) V rámci této změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko nejsou vymezovány cílové charakteristiky krajiny. Jedná se o dílčí změny. Vymezení cílových charakteristik krajiny bude úkolem Zásad územního rozvoje.

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(22) Koridory a plochy navrhovaných veřejně prospěšných staveb navržených v návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko jsou graficky znázorněny ve výkrese Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu a Koordinačním výkresu. Rozsah územní ochrany těchto záměrů je dán koridory nebo plochami, které jsou v případech odůvodněných nezvratnými územními vztahy, navrženy v proměnlivé šířce. Navržený koridor nebo plocha není stavební uzávěrou, ale definuje území, ve kterém lze považovat stavbu za veřejně prospěšnou (tj. lze především vyvlastňovat pozemky v míře nezbytně nutné pro realizaci uvedeného záměru v souladu se zákonem č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), v souladu s § 170 nového stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu); přesný rozsah těchto ploch bude upřesněn v dalších stupních územně plánovací dokumentace. Je nutné, aby všechny územně chráněné záměry v rámci navržených koridorů uvedených veřejně prospěšných staveb byly následně chráněny jako veřejně prospěšné stavby i v územních plánech nižších stupňů. V řešeném území změny č. 2 jsou vymezeny tyto koridory a plochy veřejně prospěšných staveb (pozn.: nejsou uváděny veřejně prospěšné stavby schválené v ÚPVÚC Písecko – Strakonicko).

Kód	Popis koridoru a plochy veřejně prospěšné stavby	Katastrální území
V2	koridor pro vodovod Zbelítov – Velká, v úseku západní okraj zastavěného území Zbelítova, hranice k.ú. Velká	Osek u Milevska, Zbelítov
V5	Koridor vodovodu Přeštěnice – Chyšky a koridor vodovodu Zhoř – Blehov – Přeštěnice	Blehov, Chyšky, Květuš, Podchýšská Lhota, Přeštěnice, Střítež u Milevska, Vlksice, Zhoř u Milevska
P5	VTL přívod ke Zbelítovu – napojení na stávající VTL u Milevska	Milevsko, Zbelítov

(23) Koridory a plochy navrhovaných veřejně prospěšných opatření navržených v návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko jsou graficky znázorněny ve výkrese Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu a Koordinačním výkresu. Rozsah územní ochrany těchto záměrů je dán koridory nebo plochami, které jsou v případech odůvodněných nezvratnými územními vztahy, navrženy v proměnlivé šířce. Navržený koridor nebo plocha není stavební uzávěrou, ale definuje území, ve kterém lze považovat opatření za veřejně prospěšné (tj. lze především vyvlastňovat pozemky v míře nezbytně nutné pro realizaci uvedeného opatření v souladu se zákonem č. 184/2006 Sb. o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění); přesný rozsah těchto ploch bude upřesněn v dalších stupních územně plánovací dokumentace. Je nutné, aby všechny územně chráněné záměry v rámci navržených koridorů uvedených veřejně prospěšných opatření byly následně chráněny jako veřejně prospěšné opatření i v územních plánech nižších stupňů. V řešeném území změny č. 2 jsou vymezeny tyto koridory a plochy veřejně prospěšných opatření:

Kód	Popis koridoru a plochy veřejně prospěšných opatření	Katastrální území
RBK	Regionální biokoridor západně od Zbelítova na rozhraní k.ú. Zbelítov a Velká, zasahující do řešeného území lokality	Osek u Milevska, , Zbelítov
RBC 790	Jihovýchodní okraj regionálního biocentra Dobešský rybník, zasahující do řešeného území lokality 5	Staré Kestřany
NBK 116	Mezofilní hájová osa nadregionálního biokoridoru včetně ochranné zóny, severně od Písku zasahující do řešeného území lokality 6	Písek

RBK	Regionální biokoridor, severně od sídla Nová Ves u Protivína, zasahující do řešeného území lokality 7	Nová Ves u Protivína
AD	Území s archeologickými nemovitými kulturními památkami Nová Ves (Žďár)	Těšínov u Protivína

- (24) Vymezení asanačních území nadmístního významu - v řešeném území změny č. 2 nejsou vymezena žádná asanační území.

Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení územně plánovací dokumentace obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- (25) Požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení územně plánovací dokumentace obcí vyplývají zejména ze zvětšení plochy nadmístního významu SR 2 - sport a rekreace, golfové hřiště Kestřany, z rozšíření návrhové plochy sport a rekreace SR5 – golfové a kongresové centrum Bělčice, rozšíření plochy nadmístního významu PZ4 Severní průmyslová zóna města Písek, trasy koridoru pro vodovod Přeštěnice – Chyšky a doplnění návrhu trasy koridoru vodovodu Zhoř – Blehov – Přeštěnice a navržené změny části trasy navrženého koridoru VTL plynovodu Milevsko – Zbelítov a návrh koridoru pro vodovod Zbelítov – Velká. Jakékoli jiné využití, které by tomuto prioritnímu využití nadmístního významu bránilo nebo je komplikovalo, je nepřijatelné. V rámci podrobnějšího řešení na úrovni územně plánovací dokumentace obcí (územní plány, regulační plány), je možné po územním a technickém ověření navržené koridory a plochy (v rámci koridorů a ploch vymezených touto změnou č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko) upřesnit a přiměřeně zúžit, čímž se omezí rozsah území, jehož využití je blokováno pro umístění uvedených dopravních staveb nadmístního významu. Definitivní rozsah území určeného pro uvedené stavby vymezí příslušná dokumentace pro územní rozhodnutí.
- (26) Ve vymezených plochách pro umístění regionálního a nadregionálního ÚSES, je prioritním funkčním využitím nadmístního významu umístění vícedruhové zeleně přírodního charakteru, která bude sloužit k zajištění stávajících přírodních prvků a doplnění kostry ekologické stability. Určeným funkčním využitím je veřejně přístupná zeleň přírodního charakteru založená a udržovaná pro maximální ochranu a funkci přírodních ekosystémů na základě projektu ÚSES. Obhospodařování ZPF a event. PUPFL je přípustné pouze při respektování hlavní mimoprodukční funkce. Přípustné jsou dále účelové cesty a zařízení sloužící k údržbě plochy. Veřejné rekreační využití (pěší cesty, cyklostezky, lavičky, altánky apod.) je přípustné pouze v regulované formě tak, aby touto činností nebyla narušována přírodní funkce plochy. Nepřípustné je intenzivní hospodaření na pozemcích, jejich oplocování, skladování a zneškodňování odpadů a další činnosti, vyplývající z příslušné legislativy.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií jako podmínka pro rozhodování, včetně stanovení lhůty pro její pořízení, schválení územní studie pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti

- (27) Tato změna č. 2 nevymezuje plochy a koridory pro pořízení územních studií.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu krajským úřadem jako podmínka pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení lhůty pro jeho pořízení a předložení zastupitelstvu kraje

- (28) Tato změna č. 2 nevymezuje plochy a koridory pro pořízení regulačních plánů.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost

- (29) Tato změna č. 2 nevymezuje plochy a koridory pro pořízení regulačních plánů na žádost.

Zadání regulačního plánu pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene k) a l)

- (30) Vzhledem k tomu, že tato změna č. 2 ÚPVÚC nevymezuje plochy a koridory pro pořízení regulačních plánů, neobsahuje ani jejich zadání.

Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

- (31) Tato změna č. 2 nestanovuje závazně pořadí změn v území (etapizaci).

Závěr, údaje o počtu listů změny a počtu výkresů grafické části

- (32) Tato změna č. 2 obsahuje 8 listů textové části (strany 1 až 9 tohoto opatření obecné povahy), odůvodnění změny obsahuje 9 listů (strany 10 až 23 tohoto opatření obecné povahy), celkem 17 listů.
- (33) Grafická část návrhu změny č. 2 je nedílnou součástí tohoto opatření jako jeho příloha č. 1 a obsahuje 11 výkresů ploch a koridorů nadmístního významu, včetně územního systému ekologické stability, 11 výkresů veřejně prospěšných staveb a asanací nadmístního významu a 11 koordinačních výkresů a 1 výkres širších vztahů, celkem 34 výkresů.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚPVÚC PÍSECKO – STRAKONICKO

Proces pořízení změny č. 2 ÚPVÚC

- (1) Řešené území změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko je vymezeno v předložené dokumentaci. Předkládaný návrh změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko je výsledkem procesu projednávání s Ministerstvem pro místní rozvoj, dotčenými orgány, dotčenými obcemi, veřejností, správci sítí a ostatními příslušnými orgány a organizacemi, kterých se řešení územního plánu dotýká. Reaguje tedy na stanoviska, připomínky a námitky z procesu projednávání.
- (2) O pořízení změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko rozhodlo Zastupitelstvo Jihočeského kraje svým usnesením ZK 30/2006 ze dne 7. 3. 2006. Změna č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko je pořizována na základě těchto dále rozepsaných žádostí.
- a. Město Milevsko požadovalo aby:
 - i. stavba vodovodu Přeštěnice – Chyšky, která je v ÚPVÚC Písecko – Strakonicko vedena jako veřejně prospěšná stavba, která se po zpracování projektu odchyluje od koridoru, vymezeném v ÚPVÚC. Umístění stavby vodovodu v koridoru dle ÚPVÚC je z technického a majetkového hlediska jen obtížně realizovatelné,
 - ii. plynovod Milevsko – Zbelítov, který je v ÚPVÚC Písecko – Strakonicko veden jako veřejně prospěšná stavba, prochází v části trasy kolem města Milevsko přes lokalitu, která je v ÚPnSÚ Milevsko určena k zastavení,
 - iii. uvedení do souladu stávajících tras vodovodních řadů v ÚPVÚC Písecko – Strakonicko s ÚPnSÚ Milevsko.
 - b. Obec Čičenice vznesla požadavek na změnu křížení silnice II/141 se stávajícím železničním koridorem České Budějovice – Plzeň. Řešení dle schváleného ÚPVÚC by bylo finančně i technicky velice náročné a znamenalo by i negativní dopad ve vztahu k životnímu prostředí v části obce.
 - c. Obec Bělčice vznesla požadavek na zvětšení plochy nadmístního významu SR5 ze 105 ha na 240 ha.
 - d. Obec Kestřany – požadavek na rozšíření plochy nadmístního významu SR2 ze 100 ha na 120 ha.
 - e. Město Písek – požadavky uplatněné v průběhu projednávání předmětného zadání:
 - i. rozšíření plochy nadmístního významu – průmyslová zóna Sever,
 - ii. požadavek na úpravu zákresu hranice přírodního parku Písecké hory,

- iii. požadavek na úpravu zákresu hranice přírodní památky Zelendárky.
 - f. Vlastní podnět - úprava hranic území řešeném v ÚPVÚC Písecko – Strakonicko; doplnění neřešeného území o k.ú. Boješice a Touškov a o části k.ú. Zhořany a Soběšice u Předotic; odstranění překryvů s ÚPVÚC Orlická nádrž v části k.ú. Mirovice a Zahořany.
 - g. Obec Radošovice - námitka uplatněná v rámci veřejného projednání návrhu týkající se vypuštění části rozvojové plochy PZ10.
- (3) V první polovině roce 2006 byly zpracovány přípravné práce pořizovatelem, kterým je Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic. Přípravné práce zahrnovaly opatření mapových podkladů, v nich vymezení řešeného území, shromáždění dostupných podkladů a informací o stavu území a záměrech jeho využití.
- (4) Na základě přípravných prací a průzkumů a rozborů zpracoval pořizovatel návrh zadání změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko, ve kterém navrhl hlavní cíle a požadavky pro zpracování této změny. V souladu s § 31 odst. (2) tehdy platného stavebního zákona bylo sloučeno zpracování a projednání konceptu a návrhu řešení. Zadání změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko bylo schváleno Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 17. 10. 2006, pod č.j. 280/2006/ZK.
- (5) Projednání návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko, zpracovaného podle nových právních předpisů – zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále též „stavební zákon“) a vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále též „vyhláška“) s dotčenými orgány, sousedními kraji a Ministerstvem pro místní rozvoj proběhlo v souladu s § 37 stavebního zákona dne 26. 1. 2007. Následně proběhlo posouzení této územně plánovací dokumentace Ministerstvem pro místní rozvoj podle § 38 stavebního zákona, které sdělilo, že s návrhem změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko souhlasí.
- (6) Veřejné projednání podle § 39 stavebního zákona proběhlo dne 1. 6. 2007. Oznámení o zahájení řízení o vydání změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko podle § 39 ve vazbě na § 187 stavebního zákona a §§ 171 – 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou ze dne 10. 4. 2007. Tato vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje a úředních deskách dotčených obcí v řešeném území po dobu min. 45 dnů. Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách Jihočeského kraje spolu s vlastním návrhem změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko. Na veřejném projednání byla uplatněna námitka dotčené obce a připomínky, které jsou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů, včetně vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

- (7) Změna č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko není v rozporu v s politikou územního rozvoje. Priority územního plánování dle politiky územního rozvoje jsou při řešení návrhu změny č. 2 Písecko -Strakonicko respektovány.
- (8) Území řešené změnou č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko má z hlediska širších vztahů vazbu na koridor rychlostní komunikace R4 Příbram – Nová Hospoda a dále I/4 Vimperk – Strážný – hranice ČR, vymezený v Politice územního rozvoje. Tento koridor však do řešeného území nezasahuje. Rozvojová oblast OB10 dle Politiky územního rozvoje do řešeného území nezasahuje. Rozvojová osa OS4 dle Politiky územního rozvoje Praha – České Budějovice – hranice ČR (-Linz), tvořená dálnicí D3, resp. rychlostní komunikací R3 a souběžnou trasou IV. tranzitního železničního koridoru do řešeného území rovněž nezasahuje. Řešeného území se nedotýká specifická oblast SOB1 Šumava. Z koridorů a ploch dopravy se z hlediska širších vztahů území řešené změnou č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko dotýká záměr republikového

významu R4 v úseku Příbram – Nová Hospoda (I/20 – Písek). Koridory a plochy technické infrastruktury obsažené v Politice územního rozvoje nezasahují ani okrajově do území řešené změnou č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko.

- (9) Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je nutno dále řešit v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje. Změna č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko řeší pouze dílčí lokality, nicméně předpoklady pro udržitelný rozvoj území jsou při řešení této změny uplatňovány a respektovány.
- (10) Řešení návrhu změny č. 2 Písecko – Strakonicko je v souladu s globálními cíli a strategickým rozvojem stanovenými v Programu rozvoje kraje, zejména v těchto oblastech:
- využití jedinečnosti Jihočeského kraje a jeho přírodního a urbanistického potenciálu pro rozvoj „světové turistiky“ - řešeno návrhem rozvojových ploch nadmístního významu pro sport a rekreaci,
 - vytvořit předpoklady pro vstup strategických investorů - řešeno návrhem rozvojových ploch nadmístního významu pro průmyslové zóny,
 - usměrňování zemědělství a lesnictví a rybníkářství v orientaci podpory ostatních cílů při zohledňování zemědělské politiky EU s akcentem na krajinnou tvorbu - řešeno návrhem ploch nadmístního významu pro sport a rekreaci a jejich náplň.
- (11) Soulad s cíli a úkoly územního plánování – změna č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v §18 stavebního zákona – viz. bod č. 19.
- (12) Soulad s požadavky zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a jeho prováděcími předpisy - návrh změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko byl projednán v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona (§§22, 37 – 39 a 187 stavebního zákona), §§171 – 174 zákona č. 500/2004 Sb. o správním řízení, v platném znění. Obsah dokumentace je v souladu s přílohou č. 4 a 5 vyhlášky č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- (13) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů – změna č. 2 ÚPVÚC Písecko - Strakonicko je zpracována v souladu se stanovisky dotčených orgánů, uplatněných v rámci projednávání s těmito orgány dle §37 stavebního zákona.

Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi

- (14) Tato změna č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko vzhledem k poloze řešeného území a předmětu řešení nemá žádnou souvislost s územím sousedních států a nevytváří potřebu vyjádření orgánů těchto států nebo konzultací s nimi. Vyhodnocení této změny tedy nebylo provedeno.

Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje ve formě změny č.2 ÚP VÚC Písecko – Strakonicko, popřípadě nových zásad územního rozvoje, obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje.

- (15) Pro Jihočeský kraj jehož součástí je řešené území změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko, dosud nebyly zpracovány zásady územního rozvoje dle zákona 183/2006 Sb. (nový stavební zákon), ani zpráva o jejich uplatňování. Z toho důvodu je v rámci této změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko vyhodnocení splnění uvedených požadavků a podmínek bezpředmětné.
- (16) Podkladem pro vypracování změny č. 2 byl schválené zadání změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko (dále jen „zadání“). Věcná část zadání obsahující vymezení řešeného území a náplň

řešení jednotlivých lokalit byla respektována a řešena v souladu s pokyny v zadání. Vzhledem k účinnosti nového stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění o územním plánování a stavebním řádu), byla oproti požadavkům v zadání upravena formální část návrhu změny č. 2, tak aby v přiměřené míře odpovídala požadavkům na formu a obsah stanovený pro Zásady územního rozvoje dle nového stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.

Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a o tom, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

- (17) Vyhodnocení návrhu změny č. 2 Písecko – Strakonicko na životní prostředí podle přílohy zákona: podle zjišťovací řízení provedeného MŽP podle § 10i odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, nebude změna č. 2 posuzována podle uvedeného zákona. Vyhodnocení této změny tedy nebylo provedeno.
- (18) Vyhodnocení návrhu změny č. 2 Písecko – Strakonicko na území Natura 2000: podle stanoviska odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví KÚ Jihočeského kraje nebude mít změna č. 2 Písecko – Strakonicko žádný vliv na evropsky významné lokality (dále „EVL“) ani na ptáčích oblastech vymezené v rámci území Natura 2000. Vyhodnocení této změny tedy nebylo provedeno.
- (19) Vyhodnocení návrhu změny č. 2 Písecko – Strakonicko na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech (dále „ÚAP“): není řešeno, protože pro řešené území změny č. 2 Písecko – Strakonicko nebyly doposud územně analytické podklady zpracovány. Vyhodnocení této změny tedy nebylo provedeno. Protože by bylo z hlediska ekonomického, technického i časového nemožné pořídit průzkumy a rozборы odpovídající svým rozsahem ÚAP celého kraje, a stanovit indikátory, vůči kterým by bylo řešení změny č. 2 poměřováno, bylo řešení návrhu změny č. 2 konfrontováno s cíli územního plánování:
- a. Předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj v území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí jsou řešeny respektováním základních skladebných prvků ÚSES, území Natura 2000, maloplošných zvláště chráněných území přírody a vytvářením podmínek pro zachování a kultivování nejceněnějších území kulturní krajiny v řešeném území.
 - b. Předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj v území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj jsou řešeny návrhem a rozšířením rozvojových ploch nadmístního významu v oblasti sportovně rekreační (se zaměřením na rozvoj turistiky a cestovního ruchu) a v oblasti výrobních a podnikatelských aktivit (se zaměřením na rozvoj průmyslových zón, umožňujících vstup strategických investorů).
 - c. Předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj v území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivý vývoj soudržnosti společenství obyvatel jsou vytvořeny rozmanitou náplní navrhovaných rozvojových ploch nadmístního významu. Tímto jsou vytvořeny předpoklady pro vznik nových pracovních příležitostí s čímž souvisí i možnosti potlačení negativních sociálních jevů, příliv špičkových technologií a know-how, rozvoj odborného školství ve vazbě na požadavky evropského trhu práce, posilování a rozvoj přeshraničních vazeb, ale zároveň je potřeba vhodnou osvětou vytvořit podmínky pro vzájemné kultivování vztahů mezi jednotlivými sociálními vrstvami obyvatelstva v řešeném území.
 - d. Na základě předchozího vyhodnocení lze konstatovat, že se vlivem řešení návrhu změny č. 2 v řešeném územílepší podmínky pro hospodářský rozvoj a rozvoj technické infrastruktury, životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití území a hospodaření nebude trvale narušeno a naopak lze předpokládat kultivaci stávající kulturní krajiny. Sociální soudržnost nebude vlivem řešení změny č. 2

narušena, protože se jedná o dílčí změny, které navíc nepřinášejí velká rizika v oblasti sociální soudržnosti obyvatelstva v řešeném území.

- (20) Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území – vlastní SWOT analýza, kdy v nadpise je název analyzovaného záměru, v 1. sloupci pak silné stránky a příležitosti (odshora), v druhém sloupci pak slabé stránky a hrozby (odshora).

SR 2 sport a rekreace, golfové hřiště Kestřany	
Kvalitní přírodní a krajinné prostředí ve vazbě na nemovitou kulturní památku tvrze Kestřany, výhodná geografická poloha	Do navržené plochy zasahuje z východu RBC 64, plocha leží v ochranné zóně NBK 97 a z toho vyplývající omezení
Kultivace a údržba krajiny pro rekreační a sportovní využití, propagace a zviditelnění regionu, vznik nových pracovních příležitostí, příliv movité klientely turistů	Možný negativní vliv movité klientely turistů na sociální soudržnost obyvatel. Intenzivní údržba plochy golfového hřiště může mít negativní vliv na druhovou skladbu a pestrost rostlinných a živočišných společenstev.

SR5 – golfové a kongresové centrum Bělčice	
Kvalitní přírodní a krajinné prostředí, výhodná geografická poloha	V navrženém území se nachází rybník Polívka a rybník Hluboký, což jsou významné krajinné prvky ze zákona, které mají svá ochranná pásma, zdroj pitné vody a jeho ochranná pásma a z toho vyplývající omezení
Kultivace a údržba krajiny pro rekreační a sportovní využití, propagace a zviditelnění regionu, rozvoj kongresové turistiky, vznik nových pracovních příležitostí, příliv movité klientely turistů	Možný negativní vliv movité klientely turistů na sociální soudržnost obyvatel. Intenzivní údržba plochy golfového hřiště může mít negativní vliv na druhovou skladbu a pestrost rostlinných a živočišných společenstev.

PZ 4 – rozšíření průmyslové zóny Písek sever	
Návaznost na stávající prosperující a fungující průmyslovou zónu, výborná dopravní dostupnost, dostatečná nabídka kvalifikované pracovní síly	Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru zasahujícího do jižního okraje řešeného území a z toho vyplývající omezení, velké záborů ZPF. Málo kvalifikovaná pracovní síla.
Nové pracovní příležitosti, možnosti potlačení negativních sociálních jevů, příliv špičkových technologií a know-how, rozvoj odborného školství ve vazbě na požadavky evropského trhu práce, posilování a rozvoj přeshraničních vazeb, možnost vstupu zahraničního finančního kapitálu.	Možné narušení pohledového vnímání panoramatu města Písku, nebezpečí zatížení životního prostředí škodlivými imisemi a emisemi. Možnost dalšího snížení průměrné hrubé mzdy v okrese Písek.

- (21) Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území:

- a. Podmínkou vyplývající z řešení změny č. 2 v lokalitě 5 (zvětšení plochy nadmístního významu SR 2 - sport a rekreace, golfové hřiště Kestřany) z hlediska vlivu na územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních podmínek území, je potřeba při realizaci tohoto záměru v maximální možné míře respektovat navržená opatření v regionálním biocentru, které okrajově zasahuje do řešeného území. Řešením této změny nebude narušena funkčnost tohoto biocentra.
- b. Řešení změny č. 2 v lokalitě 2 nebude mít zásadní vliv na územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot, protože řeší rozšíření návrhové plochy sport a rekreace SR 5 – golfové a kongresové centrum Bělčice ze 105 ha na 240 ha – z toho

však 80 ha bude činit vlastní golfové hřiště, zbývají část bude využívána pro zemědělské účely. Zároveň lesní plochy, které jsou součástí této lokality budou nadále využívány jako pozemky určené pro plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), s přípustnou funkcí rekreačního lesa.

- c. Při realizaci tohoto záměru dojde k záboru ZPF, kterým však nebude narušena organizace navazujícího ZPF, dále je nutno respektovat podmínky stanovené pro ochrannou zónu nadregionálního biokoridoru zasahujícího do jižního okraje řešeného území. Řešením této změny nebude narušena funkčnost tohoto biokoridoru, ani nebudou porušeny podmínky trvale udržitelného rozvoje. zde je potřeba posílit tlak na využívání špičkových technologií a know-how, tak aby nedošlo k nadměrnému zatížení životního prostředí škodlivými imisemi a emisemi.

(22) Vliv na posílení slabých stránek řešeného území:

- a. SR 2 Kestřany (rozšíření golfového hřiště) posílí estetické působení krajiny a napomůže ke kultivaci krajinného rázu, při respektování podmínek využití RBC a ochranné zóny NBK ,
- b. SR 5 Bělčice (rozšíření golfového hřiště s kongresovým centrem) posílí estetické působení krajiny a je zde předpoklad k vhodnému začlenění rybníků Polívka a Hluboký jako významných krajinných prvků do krajinného rázu v rámci navrhované sportovně rekreační plochy nadmístního významu, při respektování podmínek využití ochranných pásem zdroje pitné vody.
- c. PZ 4 Severní průmyslová zóna Písek – zde je potřeba posílit tlak na využívání špičkových technologií a know-how, tak aby nedošlo k nadměrnému zatížení životního prostředí škodlivými imisemi a emisemi a při návrhu a realizaci objektů v průmyslové zóně je potřeba volit vhodnou kompozici, hmotové a materiálové řešení, aby nebylo narušeno pohledové vnímání panoramatu města Písku a krajinný ráz navazujícího území přírodního parku Písecké hory.

(23) Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území: řešení návrhu změny č. 2 ÚVÚC Písecko – Strakonicko dává předpoklady k využití silných stránek a příležitostí řešeného území. Dalším předpokladem pro využití silných stránek řešeného území je i vytvoření podmínek pro vstup zahraničního kapitálu a zajištění napojení na fondy EU, blízkost vyspělých zemí EU pro příliv a alokaci kapitálu, rozvoj ekonomických vztahů se sousedními a zahraničními regiony, nabídka kvalifikované a relativně laciné pracovní síly pro zahraniční investory. Rozvoj údržby kulturní krajiny v souvislosti s rozsáhlými sportovně rekreačními aktivitami.

(24) Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

- a. Řešení návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko nebude mít trvale negativní vliv na stav a vývoj přírodních hodnot v území. Při realizaci záměrů je nutno zejména v maximální možné míře respektovat navržená opatření pro vymezené prvky ÚSES, které okrajově zasahují do řešeného území. Řešením této změny nesmí být narušena funkčnost prvků ÚSES a je nutno respektovat podmínky stanovené pro využití ochranného pásma vodního zdroje.
- b. Řešení návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko nebude mít trvale negativní vliv na stav a vývoj kulturních hodnot v řešeném území. Předmět řešení změny č. 2 nebude mít negativní dopad na krajinný ráz a ochranné pásmo nemovitých kulturních památek ani na nemovité kulturní památky, která se nachází vesměs za hranicí řešeného území. Naopak je možno předpokládat rozvoj a údržbu kulturní krajiny. Při realizaci záměru PZ 4, rozšíření Severní průmyslové zóny Písek je potřeba volit vhodné prostorové a hmotové kompozice, tak aby nedošlo k narušení pohledového vnímání panoramatu města Písku a vhodným ozeleněním rozvojové plochy napomoci k přijatelnému zapojení plochy do krajinného rázu, tak aby nebylo nepříznivě ovlivněno pohledové vnímání krajinné dominanty a přírodního parku Píseckých hor.

- c. Řešení změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko bude mít pozitivní vliv na územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot a na sociální soudržnost obyvatel území, protože vzniknou nové pracovní příležitosti, možnosti potlačení negativních sociálních jevů, příliv špičkových technologií a know-how, rozvoj odborného školství ve vazbě na požadavky evropského trhu práce, posilování a rozvoj přeshraničních vazeb, navázání na již vybudovanou TI a vstup zahraničního kapitálu a dojde i k rozvoji cestovního a turistického ruchu, kongresové turistiky a propagaci regionu, ale zároveň je potřeba vhodnou osvětou vytvořit podmínky pro vzájemné kultivování vztahů mezi jednotlivými sociálními vrstvami obyvatelstva v řešeném území.

- (25) Vyhodnocení přínosu změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko k naplnění priorit územního plánování. Stanovené priority územního rozvoje v zásadách územního rozvoje nejsou řešeny, protože pro řešené území změny č. 2 Písecko – Strakonicko nebyly doposud zpracovány zásady územního rozvoje. Priority územního plánování dle politiky územního rozvoje jsou naplňovány řešením návrhu změny č. 2 takto:

Priorita	Naplnění
Vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.	Toto je potřeba řešit komplexně v zásadách územního rozvoje. Změna č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko řeší pouze dílčí lokality, nicméně předpoklady pro udržitelný rozvoj území jsou při řešení této změny uplatňovány a respektovány.
Zlepšit integraci ČR do středoevropského prostoru EU. Za tímto účelem vytvářet v území podmínky pro zkvalitnění veřejné infrastruktury.	Tyto předpoklady jsou v řešení změny č. 2 Písecko – Strakonicko respektovány návrhem a náplní rozvojových ploch nadmístního významu.
Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost v rámci EU.	Toto je potřeba řešit komplexně v zásadách územního rozvoje. Změna č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko řeší pouze dílčí lokality.
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.	Tato území mají značnou hodnotu, například jako turistické atrakce. Jejich ochrana by však neměla znemožňovat ekonomické využití nebo mu nadměrně bránit. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. V mnoha případech je tvůrčí další rozvoj nebo obnova krajiny nebo její další rozvoj důležitější než zachování stávající situace. V některých případech může venkovská krajina upadat v důsledku nedostatku lidských zásahů. Řešení změny č. 2 Písecko – Strakonicko není s těmito prioritami v rozporu.
Vytvářet podmínky pro lokalizaci zastavitelných ploch v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích, zejména vysoké nezaměstnanosti.	Toto je potřeba řešit komplexně v zásadách územního rozvoje. Změna č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko řeší pouze dílčí lokality.
Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet předpoklady především pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového,	Toto je potřeba řešit komplexně v zásadách územního rozvoje. Změna č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko řeší pouze dílčí lokality.

zemědělského, vojenského a jiného původu).	
V rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet vedle podmínek pro vznik územních systémů ekologické stability i podmínky pro vznik souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy), umožňující prostupnost krajiny, její rekreační využití a zachování reprodukční schopnosti; pozornost přitom věnovat i vytváření podmínek pro vznik a rozvoj lesních porostů.	Toto je potřeba řešit komplexně v zásadách územního rozvoje. Změna č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko řeší pouze dílčí lokality, nicméně předpoklady pro výše uvedené zásady jsou při řešení této změny uplatňovány a respektovány.
Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), obzvláště ve specifických oblastech, s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, turistika na koni). Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné, do společných koridorů. Zlepšovat dostupnost, zejména uvnitř rozvojových oblastí, rozšiřováním sítě veřejné hromadné dopravy šetrné k životnímu prostředí.	Toto je potřeba řešit komplexně v zásadách územního rozvoje. Změna č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko řeší pouze dílčí lokality, nicméně předpoklady pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu jsou při řešení této změny uplatňovány a respektovány.
Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.	Toto je potřeba řešit komplexně v zásadách územního rozvoje. Změna č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko řeší pouze dílčí lokality, takže ve vymezeném řešeném území nejsou lokality ohrožené výše jmenovanými riziky a přírodními katastrofami.
Stanovit v územně plánovací dokumentaci podrobnější podmínky pro využití a uspořádání území vymezených oblastí, os, ploch a koridorů v souladu s jejich určením a charakterem.	V rámci řešení změny č. 2 Písecko – Strakonicko jsou stanoveny podmínky pro využití a uspořádání území vymezených ploch a koridorů.
Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	Toto je potřeba řešit komplexně v zásadách územního rozvoje. Změna č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko řeší pouze dílčí lokality.

(26) Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství

obyvatel v území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje. Na základě předchozího vyhodnocení lze konstatovat, že se vlivem řešení návrhu změny č. 2 v řešeném území zlepšily podmínky pro hospodářský rozvoj a rozvoj technické infrastruktury, životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití území a hospodaření nebude trvale narušeno a naopak lze předpokládat kultivaci stávající kulturní krajiny. Sociální soudržnost nebude vlivem řešení změny č. 2 narušena, protože se jedná o dílčí změny, které navíc nepřinášejí velká a neřešitelná rizika v oblasti sociální soudržnosti obyvatelstva v řešeném území.

- (27) Shrnutí přínosu návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby současné generace obyvatel řešeného území. Řešením návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko jsou vytvořeny podmínky pro snížení nezaměstnanosti v řešeném území, zlepšily se podmínky pro hospodářský rozvoj a pro rozvoj technické infrastruktury území. Zároveň je potřeba vhodnou osvětou, a vhodnou podporou ekonomicky slabší vrstvy obyvatel, vytvořit podmínky pro vzájemné kultivování vztahů mezi jednotlivými sociálními vrstvami obyvatelstva v řešeném území. Zlepšily se podmínky pro kvalitní aktivní odpočinek, sportovní a rekreační využití obyvatel území v kvalitním přírodním prostředí.
- (28) Shrnutí přínosu návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích. V řešení návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko je kladen důraz na předpokládané využívání špičkových technologií a know-how, tak aby nedošlo k nadměrnému zatížení životního prostředí škodlivými imisemi a emisemi. Při návrhu a realizaci objektů v průmyslové zóně je upozorněno na potřebu volit vhodnou kompozici, hmotové a materiálové řešení objektů, aby nebylo narušeno pohledové vnímání panoramatu města Písku a krajinného rázu navazujícího území přírodního parku Písecké hory. Intenzivní údržba ploch golfových hřišť může mít negativní vliv na druhovou skladbu a pestrost rostlinných a živočišných společenstev. Proto je kladen důraz na dodržení vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, respektováním základních skladebných prvků ÚSES, území Natura 2000, maloplošných zvláště chráněných území přírody a vytvářením podmínek pro zachování a kultivování nejcennějších území kulturní krajiny v řešeném území

Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu

- (29) Vzhledem k podrobnosti řešení návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko, byl proveden kvalifikovaný odhad záborů ZPF, bez údajů o zařazení odnímané ZPF do BPEJ. Vyhodnocení záborů ZPF bylo provedeno zejména s ohledem na I. a II. třídu ochrany ZPF.
- (30) Třída ochrany (dle MP MŽP č.j. OOLP/1067/96)
- a. I. třída - bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu,
 - b. II. třída - zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné,
 - c. III. třída - půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu,
 - d. IV. třída - půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu,

- e. V. třída - půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.
- (31) Na zemědělskou půdu nelze nahlížet pouze z přímého ekonomického a hospodářského hlediska. V současném období a v souladu s trendy v Evropské unii je nutno preferovat i krajinnotvornou funkci a ohleduplné hospodaření na ZPF. Zejména v marginálních oblastech je nutno preferovat udržení krajinného rázu, zamezit nadměrným sukcesím a podporovat extenzivní formy hospodaření v kombinaci s vhodnými rekreačními aktivitami (rekreace na usedlostech, agroturistika, hipoturistika, poskytnutí půdy pro sportovně rekreační účely apod.). Rovněž je nutno posílit retenční schopnost krajiny tak, aby nedocházelo k záplavám a nadměrné erozi vlivem přívalových dešťů. Další nevýrobní funkcí ZPF je podpora genové rozmanitosti ekosystémů a genofondu ve vazbě na územní systémy ekologické stability.
- (32) Vyhodnocení záborů ZPF pro rozvojové plochy nadmístního významu kde kód plochy znamená průmyslové zóny (PZ), sportovně rekreační (SR) a číslo v závorce je výměra jako zvětšení plochy oproti schváleného návrhu ÚPVÚC Písecko – Strakonicko. V případě rozšíření návrhové plochy sport a rekreace SR5 – golfové a kongresové centrum Bělčice ze 105 ha na 240 ha – z toho však bude 80 ha bude činit vlastní golfové hřiště, zbývající část bude využívána pro zemědělské účely. Výměra PUPFL v rámci plochy SR 5 činí 48,7 ha. V rámci využívání plochy SR 5 nedojde k odnětí ani záborům PUPFL. Lesní plochy budou součástí sportovně rekreační plochy SR 5 a nebude v nich omezeno hospodářské využívání. V rámci PUPFL se bude nadále hospodařit dle schválených lesních hospodářských plánů. V případě plochy SR 2 je tedy zábor ZPF vlivem řešení změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko 21,0 ha (7,8 ha ZPF II. třídy, 13,2 ha ZPF III. třídy ochrany).

Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Zábor ZPF dle třídy ochrany ZPF (ha)			Ostatní plochy mimo ZPF (ha)
		1. třída	2. třída	Ostatní třídy	
SR 2	124,6 (24,8)	0,0	44,0 (7,8)	73,1 (13,2)	7,5 (3,8)
SR 5	246,0	0,0	133,0	60,0	53,0 (48,7)
PZ 4	44,5	0,0	0,8	40,2	3,5

- (33) Grafická část odůvodnění návrhu změny č. 2 je nedílnou součástí tohoto opatření jako jeho příloha č. 2 a obsahuje (výčet skladby výkresů odůvodnění).

Uplatněné námítky, rozhodnutí o námítkách včetně odůvodnění rozhodnutí o námítkách:

- (34) Námítka obce Radošovice, ze dne 24. 5. 2007:
- a. Zásadním byl v námitce požadavek:
 1. Z průmyslové zóny PZ 10 vypustit lokality „Nad chalupami“ a v klínu mezi hranicí obce a VTL plynovodem.
 2. Do změny č.2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko zpracovat plochu pro podnikání v místní části Kapsova Lhota.
 - b. Rozhodnutí o námitce je:
 1. Námítka se vyhovuje
 2. Námítka se zamítá.
 - c. Odůvodnění rozhodnutí o námítkách:
 1. Zmenšením plochy PZ 10 bude zajištěn soulad s ÚPD obce .
 2. Další návrhy nových ploch by vyžadovaly opětné projednání s dotčenými orgány podle § 37 stavebního zákona. Obci Radošovice se doporučuje uplatnit tuto námítku k návrhu zásad územního rozvoje Jč. kraje.

Uplatněné připomínky:

(35) K návrhu změny č. 2 ÚPNSÚ Písecko – Strakonicko byly uplatněny následující připomínky:

Organizace Doručeno dne	Zkrácený obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky
Česká geologická služba 30. 5. 2007	Doporučení na doplnění zákresu výhradních ložisek a schválených prognózních zdrojů v lokalitě 8.2: Lašovice – Zahořany – stavební kámen, Voltýřov – zlatonosné rudy, Voltýřov – rozsyp, zlatonosné rudy, Voltýřov – prognózní zdroj. Dále se doporučuje doplnit v téže lokalitě zákres poddolovaných území (Voltýřov a k.ú. Zahořany)	Připomínce se vyhovuje, uvedená chráněná ložiska a prognózní zdroje byly zapracovány do koordinačního výkresu. Připomínce se vyhovuje V koordinačním výkresu byly poddolovaná území zakreslena
Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor kultury, památek a cestovního ruchu, 31. 5. 2007	Lokalita 6 – požadujeme zmenšení navržené plochy PZ 4 (Severní průmyslová zóna města Písek) ve směru na obec Krašovice. Vzhledem k uplatnění historického sídla v širším krajiněm rámci je nepřijatelné rozšíření průmyslové výstavby až těsně k obci. Území obce Krašovice je prohlášeno za vesnickou památkovou zónu. Ve ÚPVÚC by měly být zakresleny archeologické lokality, které se nachází v zájmovém území: Švimberk – mezolitické sídliště a sídliště z pozdní doby bronzové, cca 120 – 200 m východně od vojenského hřbitova, Osek u Milevska (Zbelítov) – pravěké sídliště, Roudnice – pozdně halštatské sídliště – pahorek (jižní svah) severně od silnice Velká – Zbelítov, Zbelítov – sídliště z mladší doby římské v intravilánu sídla, cca 2,5 km od Milevska, Milevsko – Trať Na Šibeníku, pozdně halštatské sídliště, Bělčice – rýžovnické sejpy, na levém břehu potoka mezi rybníky Hluboký a Hrádek Do ÚPVÚC Písecko – Strakonicko dále doporučujeme doplnit nově prohlášené památkové zóny Mirovice (okres Písek), Bavorov a Sedlice (okres Strakonice).	Připomínka se zamítá. Dotčený orgán, kterým je Ministerstvo kultury tuto připomínku neuplatnil v rámci projednání s DO, ani se k ní nevyjádřil v rámci veřejného projednání. Na ochranu vesnické památkové zóny je však ve změně ÚPVÚC upozorněno. Připomínce se vyhovuje Bylo dopracováno do textové části a odůvodnění Připomínka se zamítá. Uvedené obce se nachází mimo území řešené touto ÚPD
Městský úřad Milevsko, odbor RR 16.5.2007	V návrhu změny výkresy č. 4.I.1. a 4.II.1. obsahují zákres 3 vodojemů. Z třetího, již neexistujícího, je zakresleno napojení obce Zbelítov. Požaduje se zrušení tohoto vodojemu a napojení Zbelítova zakreslit ke správnému vodojemu. Dále je požadováno upřesnění trasy řadu propojujícího oba	Připomínce se vyhovuje. Neexistující vodojem byl z návrhu ÚPD odstraněn a trasy vod. řadů propojujících vodojemy upraveny podle předaných podkladů.

	<p>vodojemy.</p> <p>Doporučujeme se zakreslení OP kláštera v Milevsku.</p>	<p>Připomínce se vyhovuje v rozsahu řešeného území.</p>
<p>Národní památkový ústav České Budějovice 30.5.2007</p>	<p>Požadavek na doplnění archeologických lokalit v řešeném území: Švimberk, Osek u Milevska, Roudnice, Zbelítov, Milevsko a Bělčice.</p> <p>Upozornění na obec Krašovice, která je vesnickou památkovou zónu (nachází se v blízkosti rozšiřované průmyslové zóny Sever u Písku). Doporučení na zpracování RP Krašovice.</p> <p>Požadavek na doplnění památkových zón Bavorov a Mirovice.</p> <p>Nesouhlas s řešením trasy rychlostní komunikace R4.</p>	<p>Připomínce se vyhovuje s tím, že uvedené archeologické lokality budou doplněny do textové části.</p> <p>Připomínka se zamítá, obec Krašovice se nachází mimo území řešené změnou. Zpracování RP Krašovice je věcí obce.</p> <p>Připomínka se zamítá, uvedené památkové zóny se nachází mimo řešené území změny.</p> <p>Připomínka se zamítá, řešení silnice R4 je obsahem ÚPVÚC Orlická nádrž.</p>
<p>Povodí Vltavy, s.p., Praha 30.5.2007</p>	<p>Kapitola I.d, požadujeme upřesnit vymezení jednotlivých vymezených ploch a koridorů, nikoliv pouze vyjmenovat.</p> <p>Text je v rozporu s výkresovou částí, popis je neúplný v kapitole I.d., body 2, 7, 8, 9, 10 není zcela zřejmé o jaké lokality se jedná.</p> <p>Upravit bod I.e.8., který je v rozporu s výkresovou částí. Lokalita 8.1. popsána jako rozšíření ÚPVÚC Písecko – Strakonicko o severní část k.ú. Zahořany, celá k.ú. Toušov a Boješice a dle výkresové části jde pouze o rozšíření řešeného území (část k.ú. Boješice, k.ú.Toušov) atd.</p> <p>Vzhledem k tomu, že nejsou zpracovány územně analytické podklady, požadujeme doplnění všech limitů využití území.</p>	<p>Připomínka se zamítá. Vymezení jednotlivých ploch je zřejmé z další části textové zprávy a z výkresové části.</p> <p>Připomínka se zamítá názvy lokalit jsou uvedeny na jednotlivých výkresech.</p> <p>Připomínce se vyhovuje Je doplněno a opraveno v textové části.</p> <p>Připomínce se vyhovuje, je doplněno do odůvodnění v rozsahu řešeného území.</p>

Úprava dokumentace na základě uplatněných námitek a připomínek

- (36) Na základě uplatněných námitek a připomínek není nutné návrh změny č. 2 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko upravit podle § 39 stavebního zákona.

POUČENÍ:

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. (2) správního řádu, podat opravný prostředek.

Ing. arch. Robin Schinko v.r.
1. náměstek hejtmana

RNDr. Jan Zahradník v.r.
hejtman

UPOZORNĚNÍ:

Změna č. 2 ÚPNSÚ Písecko – Strakonicko je uložena na Krajském úřadu Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, Ministerstvu pro místní rozvoj, Městském úřadu Blatná, Městském úřadu Písek, Městském úřadu Milevsko, Městském úřadu Vodňany, Městském úřadu Mirovice a Městském úřadu Protivín. Tato dokumentace je rovněž přístupná na webových stránkách Jihočeského kraje, www.kraj-jihocesky.cz, rubrika územní plánování.

2/2007

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA

**Jihočeského kraje
ze dne 26. června 2007,**

**kterou se mění obecně závazná vyhláška Jihočeského kraje č. 1/2001 ze dne
20. 2. 2001 o závazných částech ÚPVÚC Táborско**

Zastupitelstvo Jihočeského kraje na základě svého usnesení číslo 213/2007/ZK ze dne 26. června 2007 vydává podle § 35 odst. 2 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku:

Čl. 1

Do článku 4 Účinnost se doplňuje věta: „Tato obecně závazná vyhláška se mění v rozsahu řešeného území změny č. 2 ÚPVÚC Táborско opatřením obecné povahy – změna č. 2 ÚPVÚC Táborско vydaného dne 26. června 2007 Zastupitelstvem Jihočeského kraje.“

Čl. 2

Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po jejím vyhlášení ve Věstníku kraje.

Ing. arch. Robin Schinko v.r.
1. náměstek hejtmána

RNDr. Jan Zahradník v.r.
hejtman

3/2007

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA

Jihočeského kraje
ze dne 26. června 2007,
kteřou se mění obecně závazná vyhláška Jihočeského kraje č. 7/2005 ze dne
15. 11. 2005 o závazných částech změny č. 1 ÚPVÚC Tábořsko

Zastupitelstvo Jihočeského kraje na základě svého usnesení číslo 213/2007/ZK ze dne 26. června 2007 vydává podle § 35 odst. 2 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku:

Čl. 1

Do článku 5 Účinnost se doplňuje věta: „Tato obecně závazná vyhláška se mění v rozsahu řešeného území změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko opatřením obecné povahy – změna č. 2 ÚPVÚC Tábořsko vydaného dne 26. června 2007 Zastupitelstvem Jihočeského kraje.“

Čl. 2

Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po jejím vyhlášení ve Věstníku kraje.

Ing. arch. Robin Schinko v.r.
1. náměstek hejtmana

RNDr. Jan Zahradník v.r.
hejtman



JIHOČESKÝ KRAJ

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

V Českých Budějovicích dne 27. 6. 2007

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo Jihočeského kraje, jako věcně a místně příslušný orgán podle § 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a §§ 10, 11 a 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v souladu s § 35 odst. (2), písm. d) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o krajích“) **vydává**, po provedeném řízení podle §§ 37 – 40 ve vazbě na § 187 stavebního zákona a §§ 171 – 174 správního řádu, podle § 41 stavebního zákona, toto

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY – ZMĚNA Č. 2 ÚPVÚC TÁBORSKO

schváleného usnesením Zastupitelstva Budějovického kraje č. 14/2001 ze dne 20. 2. 2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou zveřejněnou ve věstníku kraje, částka 2, ročník 1 a změněného změnou č.1 tohoto územního plánu, schváleného usnesením Zastupitelstva Jihočeského kraje č.351/2005 ZK ze dne 15. 11. 2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou zveřejněnou ve věstníku kraje, částka 5, rok 2005, v rozsahu návrhové části dokumentace, upravené na základě výsledku projednání přiměřeně podle §§ 37 – 40 (ve vazbě na § 187 stavebního zákona) a podle §§ 171 – 174 správního řádu.

Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (1) Stanovení těchto priorit není předmětem změny č. 2 územního plánu velkého územního celku (dále jen a v nadpisu ÚPVÚC) Tábořsko. Priority územního plánování budou stanoveny v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

- (2) Řešené území má souvislost pouze s rozvojovou osou OS4 dle Politiky územního rozvoje. Jedná se o osu Praha – České Budějovice – státní hranice (- Linz), která je tvořena dálnicí D3, resp. rychlostní silnicí R3 a souběžnou trasou IV. tranzitního železničního koridoru. Zkvalitňování silniční infrastruktury (silnice I/19, I/29 a II/137) a železniční dopravy ve smyslu záměru dílčích změn této změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko přispívá k vyšší využitelnosti dálnice D3, na kterou

jsou uvedené silniční tahy napojeny, a realizaci IV. tranzitního železničního koridoru. Tím dochází k posílení rozvojové osy OS4 v její hlavní silniční i železniční páteři.

- (3) Do řešeného území rovněž zasahuje rozvojová oblast OB10 dle Politiky územního rozvoje, která je tvořena přílehlým územím k dálnici D3, resp. rychlostní komunikací R3 a souběžnou trasou IV. tranzitního železničního koridoru.
- (4) V řešeném území změny č. 2 nejsou nadmístní rozvojové oblasti ani osy vymezovány, protože se jedná o dílčí změny. Vymezení rozvojových oblastí nadmístního významu bude jedním z cílů řešení zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

- (5) Jedinou specifickou oblastí na území Jihočeského kraje, vymezenou v Politice územního rozvoje, je specifická oblast SOB1 Šumava. Tato oblast se však ani okrajově netýká řešeného území změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko. Touto změnou nejsou vymezovány další specifické oblasti nadmístního významu. Vymezení rozvojových oblastí a oblastí nadmístního významu bude jedním z cílů řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

- (6) V Politice územního rozvoje ČR je vymezen transevropský multimodální koridor M1 Praha – České Budějovice – hranice ČR (- Linz) jako součást rozvojové osy OS4 Praha – České Budějovice – hranice ČR (- Linz). Železniční trasu tohoto multimodálního koridoru tvoří koridor konvenční železniční dopravy vymezený v Politice územního rozvoje ČR pod značkou C-E 551a. Tato změna č. 2 ÚPVÚC Tábořsko zpřesňuje v úseku u obce Sedlečko vymezení koridoru železniční tratě IV. tranzitního železničního koridoru (TŽK), tedy koridoru konvenční železniční dopravy C-E 551a.
- (7) Touto změnou č. 2 ÚPVÚC Tábořsko jsou dále vymezovány plochy a koridory nadmístního významu, ovlivňující území více obcí. Jedná se o koridory silnic I. a II. třídy (I/19, I/29, II/137), koridor IV. tranzitního železničního koridoru a o plochu pro umístění regionálního ÚSES. Koridory pro umístění přeložek (obchvatů sídel) na úsecích silnic I/19, I/29 a II/137 a plocha pro umístění regionálního ÚSES jsou vymezeny v grafické části této změny – na výkresu ploch a koridorů nadmístního významu, včetně územního systému ekologické stability.
- (8) Koridory pro umístění silničních staveb jsou vymezeny hranicí ve vzdálenosti 150m na obě strany od osy uvažované přeložky. Šířka tohoto koridoru je tedy v zásadě 300m. Pouze v místech, kde takto vymezený koridor koliduje se zástavbou nebo jinými umělými nebo přírodními limity, je koridor přiměřeně upraven (zúžen). V případě, že je nutné z důvodu navazující či související stavby dle technické studie koridor rozšířit za hranici 150m od osy uvažované přeložky, je to v grafické části vyznačeno.
- (9) Plochy a koridory nadmístního významu včetně ÚSES jsou v řešeném území změny č.2 řešeny následujícím způsobem:
 - a) koridor pro trasu silnic I/19 a I/29 dle technické studie „Studie silnic I/29 a I/19 v úseku Písek – Tábor“ a pro severní obchvat obce Dražice ve vzdálenější variantě. Tento koridor lze dále dělit na úseky podle obchvatů jednotlivých sídel, které mohou představovat samostatné stavby a etapy výstavby, resp. uvádění do provozu. Tyto

jednotlivé úseky mohou být samy o sobě funkční, neboť navazují na stávající trasu silnice I/19 a I/29:

- a.1) severní obchvat obce Dražice a osady Všechnov na silnici I/19
- a.2) jižní obchvat obce Drhovice na silnici I/19
- a.3) jižní a východní obchvat osady Oltyně na silnicích I/19 a I/29, napojení silnice III/1228

a.4) jihovýchodní obchvat obce Opařany na silnici I/29

b) koridor pro trasu silnice I/19 jižně od osady Lejčkov

Koridor má nepravidelný tvar kolem navrhované osy silnice I/19, zpravidla ve vzdálenosti 150m na obě strany od této osy.

Koridor vychází z oblouku stávající trasy silnice I/19 jihozápadně od osady Lejčkov (obec Dolní Hořice). Pokračuje jižně od této osady údolím Lejčkovského potoka, kde je jeho standardní šířka zúžena s ohledem na přírodní hodnoty a les. Předpokládá se zde malý zábor PUPFL v nezbytně nutném rozsahu. Koridor je ukončen napojením na stávající silnici I/19 jižně od osady Prasetín, východně od Lejčkova.

c) koridor pro trasu silnice II/137 východně od zástavby obce Ratibořské Hory:

Koridor má nepravidelný tvar kolem navrhované osy silnice II/137, ve vzdálenosti max. 150m od této osy. Vzhledem k tomu, že prochází územím se značnými limity (velké poddolované území, vodní plochy, okraje lesů a obytné zástavby), je jeho vymezení přiměřeně zúženo.

Koridor vychází ze stávající silnice II/137 severovýchodně od okraje zástavby osady Vřesce, kde se stáčí východním směrem a jižně míjí osadu „Na Puchýrně“ a poprvé kříží Ratibořský potok. Dále se stáčí severním směrem po levobřežním svahu údolí Ratibořského potoka za kaskádou rybníků. Severovýchodně od Ratibořských Hor překračuje opět Ratibořský potok a umělý náhon Trejbského rybníka a připojuje se zpět ke stávající trase silnice II/337 ve směru na Hrachovice.

d) koridor pro trasu silnice II/137 západně od osady Bechyňská Smoleč

Koridor má nepravidelný tvar kolem navrhované osy silnice II/137, zpravidla ve vzdálenosti 150m na obě strany od této osy.

Koridor vychází ze směrového oblouku silnice II/137 severně od osady Bechyňská Smoleč. Kolmo přechází silnici III/13714 Bechyňská Smoleč – Černýšovice a stáčí se jižním směrem, západně od okraje zástavby osady Bechyňská Smoleč. Standardní šířka koridoru je omezena západním okrajem této stávající a podle územního plánu navrhované zástavby. Koridor je ukončen připojením ke stávající přímé trase silnice II/137 ve směru na Sudoměřice u Bechyně, poblíž železničního přejezdu (železniční trať Tábor – Bechyně).

e) upřesnění koridoru IV. TŽK u obce Sedlečko

Jedná se o úpravu koridoru pro železniční trasu IV. TŽK (vymezeného ve schválené změně č. 1 ÚPVÚC Tábořsko) tak, že východní okraj se dotýká trasy územně stabilizované dálnice D3.

f) plocha pro umístění regionálního ÚSES na k.ú. Horusice:

Jedná se o nové vymezení trasy regionálního ÚSES (RBK 372) v území severně od trasy dálnice D3 mezi Horusicemi (na hranici CHKO Třeboňsko a přírodní rezervace Horusická blata) a funkčním úsekem tohoto RBK u obce Sviny. Nová trasa ÚSES vychází od prostupu regionálního biokoridoru pod trasou dálnice D3 a IV. TŽK pro tento účel navrženými mostními poli, po levém břehu Bukovského potoka. Po několika přibližně pravoúhle navazujících úsecích, které korespondují s hranicemi zemědělských pozemků podle komplexních pozemkových úprav, se trasa regionálního biokoridoru připojuje k regionálnímu ÚSES u Olešenského potoka východně od obce Sviny. Tento úsek regionálního biokoridoru RBK 372 obsahuje vložená lokální biocentra.

- (10) Požadavky na využití vymezených ploch a koridorů, kritéria a podmínky pro následné rozhodování:

Ve vymezených koridorech pro přeložky silnic I/19, I/29 a II/137 a pro umístění železniční tratě IV. TŽK je prioritním funkčním využitím umístění tras těchto silnic a železnice v odpovídajících technických parametrech, včetně všech souvisejících staveb (zářezy, násypy, křižovatky, navazující přeložky silnic nižšího řádu a místních komunikací). Jakékoli jiné využití, které by tomuto prioritnímu využití nadmístního významu bránilo nebo je komplikovalo, je nepřípustné.

Ve vymezené ploše pro umístění regionálního ÚSES na k.ú. Horusice je prioritním funkčním využitím nadmístního významu umístění vícedruhové zeleně přírodního charakteru, která bude sloužit k zajištění stávajících přírodních prvků a doplnění kostry ekologické stability. Určeným funkčním využitím je veřejně přístupná zeleň přírodního charakteru založená a udržovaná pro maximální ochranu a funkci přírodních ekosystémů na základě projektu ÚSES. Obhospodařování ZPF a event. PUPFL je přípustné pouze při respektování hlavní mimoprodukční funkce. Přípustné jsou dále účelové cesty a zařízení sloužící k údržbě plochy. Veřejné rekreační využití (pěší cesty, cyklostezky, lavičky, altánky apod.) je přípustné pouze v regulované formě tak, aby touto činností nebyla narušována přírodní funkce plochy. Nepřípustné je intenzivní hospodaření na pozemcích, jejich oplocování, skladování a zneškodňování odpadů a další činnosti, vyplývající z příslušné legislativy.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území

- (11) Vyhodnocení dopadů silnic I/19, I/29 a II/137 na jednotlivé hodnoty v území dle bodu 16. schváleného zadání této změny:
- a) Přírodní rezervace Horusická blata
 - koridory pro výstavbu silnic a železnice se tohoto území nedotýkají
 - b) Chráněná krajinná oblast Třeboňsko
 - koridory pro výstavbu silnic a železnice se tohoto území nedotýkají
 - c) Maloplošné zvláště chráněné území přírody - NPR Ruda
 - koridory pro výstavbu silnic a železnice se tohoto území nedotýkají
 - d) Evropsky významné lokality Natura 2000 – CZ0314109 Ruda, CZ0312040 Malý Horusický rybník
 - koridory pro výstavbu silnic a železnice se tohoto území nedotýkají
 - e) Ptačí lokalita Natura 2000
 - koridory pro výstavbu silnic a železnice se tohoto území nedotýkají
 - f) Zóna CHKO Třeboňsko jihovýchodně od Horusického rybníka
 - koridory pro výstavbu silnic a železnice se tohoto území nedotýkají
 - g) Regionální a nadregionální ÚSES a přírodní hodnoty zahrnuté v prvcích ÚSES všech kategorií
 - koridory dopravních staveb se protínají s regionálními prvky ÚSES v následujícím případě: koridor ZM2/1 pro stavbu silnice I/19 v k. ú. Oltyně a Drhovice protíná RBK 20 Velká Hora – Příběnice (dle ÚTP: 315 / OKG 315) k vymezení; v rámci tohoto křížení v pásu lesa mezi sídly Drhovice a Oltyně je třeba v další dokumentaci předmětný RBK vymezit a navrhnout technické řešení, vyhovující funkci RBK
 - plocha pro umístění regionálního biokoridoru ZM2/6 (RBK 372) navazuje na NRBC 13 Rašeliniště Ruda – Horusický rybník (dle ÚTP: 2006 / OKG A1) k upřesnění; tato vazba v žádném případě není konfliktní, naopak přispívá k funkčnosti ÚSES; v řešeném území této lokality se dále nachází část RBC 60 – rovněž bez konfliktní vazby k navrhovanému záměru
 - koridor dopravní stavby ZM2/2 (obchvat Lejčkova) zasahuje do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru NRBK 2; v tomto případě je nutné v rámci územní a projektové přípravy individuálně posoudit možný vliv stavby a provozu dopravní stavby na funkci tohoto NRBK a případně navrhnout další opatření k eliminaci tohoto vlivu
 - h) Všechny vodní zdroje využívané pro veřejné zásobování pitnou vodou

Tato změna ÚPVÚC v koridoru ZM2/3 vymezuje trasu přeložky silnice II/137 východně od obce Ratibořské Hory náhradou za západní trasu obchvatu, která kolidovala s vodními zdroji využívanými pro veřejné zásobování pitnou vodou. Navrhovaný východní koridor dále leží v nižší nadmořské výšce, což je z hlediska ochrany vodních zdrojů výhodnější. Obě trasy však procházejí přes poddolované území, které je akumulacním územím zdrojů pitné vody. Pro sledovanou trasu východního obchvatu to znamená, že je třeba v rámci projektové a územní přípravy této stavby provést hydrogeologický průzkum a navrhnout opatření k zajištění ochrany podzemních vod.

- i) Bioregiony (severně od Ratibořských Hor)
Východní část obchvatu silnice II/137 kolem obce Ratibořské Hory prochází podél výrazné hranice bioregionu, která byla stanovena v původním ÚPVÚC Táborsko.
Severní část obchvatu silnice II/137 kolem obce Ratibořské Hory prochází přes nevýraznou hranici bioregionu, která byla stanovena v původním ÚPVÚC Táborsko.
- j) Národní kulturní památka Rožmberská rybníční soustava (část toku Zlaté stoky)
- koridory pro výstavbu silnic a železnice se tohoto území nedotýkají
- k) Výhradní (velké) ložisko nerostných surovin Meziříčí 322632001 a chráněné ložiskové území Meziříčí 7226320000 severně od Dražic
- koridor ZM2/1 pro trasu silnice I/19 je v místě kontaktu s touto hodnotou v území zúžen tak, že se jí pouze dotýká, ale nepřekrývá ji. Znamená to, že trasu silnice je nutné vést tak, aby nezasahovala do výhradního ložiska nerostných surovin a chráněného ložiskového území.
- l) Dobývací prostor netěžený a výhradní (velké) ložisko nerostných surovin na východním okraji řešeného území lokality v k.ú. Hrusice
- koridory pro výstavbu silnic a železnice se tohoto území nedotýkají
- m) Poddolované území po těžbě rudy a nerudy č. 2143 (Bechyňská Smoleč), západně od osady Bechyňská Smoleč (ZM2/4)
- koridor pro výstavbu silnice II/137 se tohoto území nedotýká
- n) Poddolované území po těžbě rudy Hrusice č. 2214 (Hrusice) a č. 2228 (V Rudě) – lokalita ZM2/6
- koridory pro výstavbu silnic a železnice se tohoto území nedotýkají

Vymezení regionálního ÚSES v k.ú. Hrusice nemá negativní vliv na jakékoli registrované hodnoty v území.

Vymezení cílových charakteristik krajiny

- (12) V rámci této změny č. 2 ÚPVÚC Táborsko nejsou vymezovány cílové charakteristiky krajiny, neboť se jedná o dílčí změnu na omezeném rozsahu řešeného území. Cílové charakteristiky krajiny budou součástí návrhu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje jako koncepčního územně plánovacího materiálu řešícího celé území Jihočeského kraje.

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nebo pro které lze uplatnit předkupní právo

- (13) Navržené koridory nebo plochy nejsou stavební uzávěrou, ale definují území, ve kterém lze považovat příslušnou stavbu za veřejně prospěšnou – tj. lze především vyvlastňovat pozemky v míře nezbytně nutné pro realizaci uvedeného záměru v souladu se zákonem č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění) a v souladu s § 170 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Rozsah těchto ploch bude upřesněn v dalších stupních ÚPD.

Kód	Popis koridoru a plochy veřejně prospěšné stavby	Katastrální území
ZM2/1	Koridor pro trasu silnice I/19 dle technické studie „Studie silnic I/19 a I/29 v úseku Písek – Tábor a pro	Tábor, Klokoty, Dražice, Meziříčí, Drhovice, Oltyně, Opařany, Stádlec

	severní obchvat obce Dražice ve vzdálenější variantě.	
ZM2/2	Koridor pro trasu silnice I/19 jižně od osady Lejčkov	Pořín, Lejčkov, Prasetín
ZM2/3	Koridor pro trasu silnice II/137 východně od zástavby obce Ratibořské Hory	Vřesce, Ratibořské Hory, Dub u Ratibořských Hor, Ratibořice u Tábora, Pohnánek
ZM2/4	Koridor pro trasu silnice II/137 západně od osady Bechyňská Smoleč	Bechyňská Smoleč
ZM2/5	Upřesnění koridoru IV. TŽK u obce Sedlečko u Soběslavě	Myslkovice, Sedlečko u Soběslavě, Klenovice u Soběslavi, Zvětotice

- (14) Koridory a plochy navrhovaných veřejně prospěšných opatření navržených v návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko jsou graficky znázorněny ve výkrese Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu a Koordinačním výkresem. Rozsah územní ochrany těchto záměrů je dán koridory nebo plochami, které jsou v případech odůvodněných nezvratnými územními vztahy, navrženy v proměnlivé šířce. Navržený koridor nebo plocha není stavební uzávěrou, ale definuje území, ve kterém lze považovat opatření za veřejně prospěšné (tj. lze především vyvlastňovat pozemky v míře nezbytně nutné pro realizaci uvedeného opatření v souladu se zákonem č. 184/2006 Sb. o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění); přesný rozsah těchto ploch bude upřesněn v dalších stupních územně plánovací dokumentace. Je nutné, aby všechny územně chráněné záměry v rámci navržených koridorů uvedených veřejně prospěšných opatření byly následně chráněny jako veřejně prospěšné opatření i v územních plánech nižších stupňů. V řešeném území změny č. 2 jsou vymezeny tyto koridory a plochy veřejně prospěšných opatření:

Kód	Popis koridoru a plochy veřejně prospěšných opatření	Katastrální území
ZM2/6	Plocha pro umístění regionálního ÚSES na k.ú. Horusice	Horusice

- (15) Další veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření nadmístního významu, pro které lze uplatnit předkupní právo.
Tato změna č. 2 ÚPVÚC Tábořsko nenavrhuje žádné další veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření nadmístního významu, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- (16) Závazným prvkem této změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko je vymezení koridorů pro silniční a železniční dopravní stavby včetně staveb souvisejících a pro regionální ÚSES. Tyto koridory a plochy jsou popsány v kap. D. textové části a jsou vymezeny v grafické části návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko, a to svými hranicemi ve výkrese ploch a koridorů nadmístního významu včetně ÚSES a ve výkrese veřejně prospěšných staveb a opatření nadmístního významu. Hranice těchto koridorů jsou závazné. V navazujících podrobnějších územně plánovacích dokumentacích, územně plánovacích podkladech a správních řízeních (zejména územních) je nutné dodržet hranice koridorů dle této změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko jako mezní hranice pro přesnou lokalizaci příslušných staveb a opatření, včetně staveb souvisejících. Koridory pro stavby přeložek silnic I/19, I/29 a II/137 a upřesněný koridor pro stavbu IV. TŽK budou po schválení této změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko zpracovány v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí. V rámci podrobnějšího řešení na úrovni územně plánovací dokumentace obcí (územní plány, regulační plány) je možné vymezené koridory redukovat do ploch. Rozsah těchto ploch může být redukován a v navazující ÚPD po podrobnějším prověření územních nároků záměru, pro který je koridor vymežován. Rozsah stanovený touto dokumentací změny č. 2

ÚPVÚC Táborско je mezní hranicí, která nemůže být překročena. Tím je možné omezit rozsah území, jehož využití je blokováno pro umístění uvedených dopravních staveb nadmístního významu, a stanovit přípustné využití koridoru vzhledem k upřesněné trase. Definitivní rozsah území určeného pro uvedené stavby vymezí příslušná dokumentace pro územní rozhodnutí. Ukončení platnosti (působnosti) takto vymezených koridorů a ploch je možné pouze realizací příslušných staveb po vydání územního rozhodnutí nebo změnou územně plánovací dokumentace kraje.

- (17) V souladu s odst. (70) a (72) Politiky územního rozvoje je požadavkem a hlavním důvodem vymezení koridoru IV. TŽK možnost umístění trasy a doprovodných staveb kvalitativně vyššího systému železniční dopravy. Dosavadní využití území nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil toto budoucí využití území.
- (18) Požadavky nadmístního významu na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí a v územní a technické dokumentaci příslušných dopravních staveb jsou následující:
- a) ZM2/1 koridor pro trasu silnic I/19 a I/29 dle technické studie „Studie silnic I/29 a I/19 v úseku Písek – Tábor“ a pro severní obchvat obce Dražice ve vzdálenější variantě - týká se následujících katastrálních území (území obcí):
Tábor (Tábor), Klokoty (Tábor), Dražice u Tábora (Dražice), Meziříčí (Meziříčí), Drhovice (Drhovice), Oltyně (Opařany), Opařany (Opařany), Stádlec (Stádlec)
- koridor pro trasu silnic upřesnit s cílem maximální ochrany obyvatelstva dotčených sídel před hlukem a ostatními negativními vlivy z dopravy, podle potřeby doplnit návrhem protihlukových úprav (týká se sídel: Tábor, Všechov, Dražice, Meziříčí, Drhovice, Oltyně, Opařany),
 - koridor pro trasu silnice I/19 je v rámci této změny ÚPVÚC vymezen v dotyku s hranicí výhradního ložiska nerostných surovin a chráněného ložiskového území v prostoru Dražice u Tábora – Meziříčí; jeho upřesnění a technický návrh trasy je nutno řešit s ohledem na maximální ochranu těchto hodnot,
 - minimalizovat zábory PUPFL na nezbytně nutný rozsah s ohledem na technické možnosti trasování (týká se k.ú. Drhovice, Oltyně a Opařany),
 - zajistit bezkolizní dopravní propojení mezi sídly na místní úrovni s využitím návrhu a úprav komunikací nižšího řádu, místních a účelových komunikací, pěších cest a cyklostezek,
 - navrhnout odpovídající způsob a parametry křížení trasy silnice I/19 s regionálním biokoridorem v lesním úseku mezi sídly Drhovice a Oltyně,
 - zajistit dopravní přístupnost všech dotčených pozemků,
 - navrhnout rekultivaci nebo jiné vhodné využití nepotřebných úseků komunikací,
 - navrhnout související změny obsluhy území veřejnou autobusovou dopravou,
 - při křížení a souběžích koridorů s vodními toky budou respektována záplavová a inundační území jednotlivých vodních toků a minimalizovány negativní dopady stavby na povodňovou ochranu dotčeného území.
- b) ZM2/2 koridor pro trasu silnice I/19 jižně od osady Lejčkov - týká se následujících katastrálních území (území obcí):
Poříň (Dolní Hořice), Lejčkov (Dolní Hořice), Prasetín (Dolní Hořice)
- koridor pro trasu silnice upřesnit s cílem maximální ochrany obyvatelstva osady Lejčkov před hlukem a ostatními negativními vlivy z dopravy, podle potřeby doplnit návrhem protihlukových úprav,
 - zajistit bezkolizní vazbu obytného území osady Lejčkov s jejím přirozeným krajinným a rekreačním zázemím v lesním komplexu Lejčkov a jeho okolí realizací pěšího podchodu pod silniční komunikací,

- minimalizovat zábory PUPFL na nezbytně nutný rozsah s ohledem na technické možnosti trasování,
 - zajistit dopravní přístupnost všech dotčených pozemků,
 - navrhnout rekultivaci nebo jiné vhodné využití nepotřebných úseků komunikací,
 - navrhnout související změny obsluhy území veřejnou autobusovou dopravou,
 - při křížení a souběžích koridorů s vodními toky budou respektována záplavová a inundační území jednotlivých vodních toků a minimalizovány negativní dopady stavby na povodňovou ochranu dotčeného území.
- c) ZM2/3 koridor pro trasu silnice II/137 východně od zástavby obce Ratibořské Hory - týká se následujících katastrálních území (území obcí):
Vřesce (Ratibořské Hory), Ratibořské Hory (Ratibořské Hory), Dub u Ratibořských Hor (Ratibořské Hory), Ratibořice u Tábora (Ratibořské Hory), Pohnánek (Pohnánek)
- koridor pro trasu silnice upřesnit s cílem maximální ochrany obyvatelstva obce Ratibořské Hory včetně osady „Na Puchýrně“ před hlukem a ostatními negativními vlivy z dopravy, podle potřeby doplnit návrhem protihlukových úprav,
 - koridor pro trasu silnice a její technické řešení přizpůsobit podmínkám vedení ve velkém poddolovaném území, které je současně akumulací oblastí vodních zdrojů,
 - koridor pro trasu silnice a její technické řešení přizpůsobit maximální ochraně stávajících vodních biotopů,
 - koridor pro trasu silnice a její technické řešení přizpůsobit podmínkám vedení v přírodně a vodohospodářsky exponovaném území podél vodních toků a ploch a s křížením vodních toků (Ratibořský potok, kaskáda rybníků, umělý náhon Trejbského rybníka),
 - zajistit bezkolizní dopravní propojení mezi sídly na místní úrovni s využitím návrhu a úprav komunikací nižšího řádu, místních a účelových komunikací, pěších cest a cyklostezek,
 - zajistit dopravní přístupnost všech dotčených pozemků,
 - navrhnout rekultivaci nebo jiné vhodné využití nepotřebných úseků komunikací,
 - navrhnout související změny obsluhy území veřejnou autobusovou dopravou,
 - na hranici koridoru obchvatu silnice II/137 se nachází pozůstatky důlní těžby (součást nemovité kulturní památky).
- d) ZM2/4 koridor pro trasu silnice II/137 západně od osady Bechyňská Smoleč týká se následujících katastrálních území (území obcí):
Bechyňská Smoleč (Sudoměřice u Bechyně)
- koridor pro trasu silnice upřesnit s cílem maximální ochrany obyvatelstva osady Bechyňská Smoleč před hlukem a ostatními negativními vlivy z dopravy, podle potřeby doplnit návrhem protihlukových úprav,
 - zajistit dopravní přístupnost všech dotčených pozemků,
 - navrhnout rekultivaci nebo jiné vhodné využití nepotřebných úseků komunikací,
 - navrhnout související změny obsluhy území veřejnou autobusovou dopravou,
 - osada Bechyňská Smoleč je vyhlášena jako památková zóna.
- e) ZM2/5 upřesnění koridoru IV. TŽK u obce Sedlečko - týká se následujících katastrálních území (území obcí):
Myslkovice (Myslkovice), Sedlečko u Soběslavě (Sedlečko u Soběslavě), Klenovice u Soběslavi (Klenovice), Zvěrotice (Zvěrotice).
- koridor pro trasu IV. TŽK posoudit z hlediska působení hluku vůči zástavbě obce Sedlečko, spolu s působením hluku z dálnice D3, navrhnout společná protihluková opatření a úpravy,
 - zajistit dopravní přístupnost všech dotčených pozemků,

- při křížení a souběžích koridorů s vodními toky budou respektována záplavová a inundační území jednotlivých vodních toků a minimalizovány negativní dopady stavby na povodňovou ochranu dotčeného území.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií jako podmínka pro rozhodování, včetně stanovení lhůty pro její pořízení, schválení územní studie pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti

(19) Tato změna č. 2 ÚPVÚC Tábořsko nevynezuje plochy a koridory pro pořízení územních studií.
Vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu krajským úřadem jako podmínka pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení lhůty pro jeho pořízení a předložení zastupitelstvu kraje

(20) Tato změna č. 2 ÚPVÚC Tábořsko nevynezuje plochy a koridory pro pořízení regulačních plánů.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost

(21) Tato změna č. 2 ÚPVÚC Tábořsko nevynezuje plochy a koridory pro pořízení regulačních plánů na žádost.

Zadání regulačního plánu pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene J) a K)

(22) Vzhledem k tomu, že tato změna č. 2 ÚPVÚC nevynezuje plochy a koridory pro pořízení regulačních plánů, neobsahuje ani jejich zadání.

Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

(23) Tato změna č. 2 ÚPVÚC Tábořsko nestanovuje závazně pořadí změn v území (etapizaci).

Závěr, údaje o počtu listů změny a počtu výkresů grafické části

(24) Tato změna č. 2 obsahuje 19 listů textové části (strany 1 až 11 tohoto opatření obecné povahy), odůvodnění změny obsahuje 21 listů (strany 11 až 30 tohoto opatření obecné povahy), celkem 40 listů.

(25) Grafická část návrhu změny č. 2 je nedílnou součástí tohoto opatření jako jeho příloha č. 1 a obsahuje 6 výkresů ploch a koridorů nadmístního významu, včetně územního systému ekologické stability, 6 výkresů veřejně prospěšných staveb a asanačních nadmístního významu a 6 koordinačních výkresů a 1 výkres širších vztahů, celkem 19 výkresů.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 2 ÚPVÚC TÁBORSKO

Proces pořízení změny č.2 ÚPVÚC Tábořsko:

- (1) Řešené území změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko je vymezeno v předložené dokumentaci. Předkládaný návrh změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko je výsledkem procesu projednávání s Ministerstvem pro místní rozvoj, dotčenými orgány, dotčenými obcemi, veřejností, správci sítí a ostatními příslušnými orgány a organizacemi, kterých se řešení územního plánu dotýká. Reaguje tedy na stanoviska, připomínky a námítky z procesu projednávání.

- (2) O pořízení změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko rozhodlo Zastupitelstvo Jihočeského kraje svým usnesením ZK 31/2006 ze dne 7. 3. 2006. Změna č. 2 ÚPVÚC Tábořsko je pořizována na základě těchto dále rozepsaných žádostí.
- a) Žádost Ministerstva zemědělství – důvodem jsou připravované komplexní pozemkové úpravy, které kolidují s vymezeným regionálním územním systémem ekologické stability.
 - b) Žádost Obce Ratibořské hory – důvodem je navržený obchvat obce na silnici II/137, když řešení obsažené ve schváleném ÚPVÚC zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje a mělo by nepříznivý dopad na životní prostředí v obci.
 - c) Žádost Obce Dražice - důvodem je obchvat obce na silnici I/19 navržený ve schváleném ÚPVÚC, který brání rozvoji obce.
 - d) Žádost Ředitelství silnic a dálnic ČR na zapracování trasy silnice I/19 dle technické studie „Studie silnic I/29 a I/19 v úseku Písek – Tábor“.
 - e) Žádost Obce Dolní Hořice – důvodem je navržený obchvat silnice I/19 jižně od osady Lejčkov, který nebyl v původním ÚPVÚC řešen.
 - f) Žádost Obce Sudoměřice u Bechyně – důvodem je navržený obchvat silnice II/137 u osady Bechyňská Smoleč, který nebyl v původním ÚPVÚC řešen.
 - g) Vlastní podnět – úprava pro trasu IV. tranzitního železničního koridoru v katastrálním území Myslkovice, Sedlečko u Soběslavě, Klenovice a Soběslavi a Zvěrotice.
- (3) V průběhu II. čtvrtletí roku 2006 byly zpracovány přípravné práce pořizovatelem, kterým je Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic. Přípravné práce zahrnovaly opatření mapových podkladů, v nich vymezení řešeného území, shromáždění dostupných podkladů a informací o stavu území a záměrech jeho využití.
- (4) Na základě přípravných prací a průzkumů a rozborů zpracoval pořizovatel návrh zadání změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko, ve kterém navrhl hlavní cíle a požadavky pro zpracování této změny. V souladu s § 31 odst. (2) tehdy platného stavebního zákona bylo sloučeno zpracování a projednání konceptu a návrhu řešení. Zadání změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko bylo schváleno Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 19. 9. 2006, pod č.j. 221/2006/ZK.
- (5) Projednání návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko, zpracovaného podle nových právních předpisů – zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále též „stavební zákon“) a vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále též „vyhláška“) s dotčenými orgány, sousedními kraji a Ministerstvem pro místní rozvoj proběhlo v souladu s § 37 stavebního zákona dne 30. 1. 2007. Následně proběhlo posouzení této územně plánovací dokumentace Ministerstvem pro místní rozvoj podle § 38 stavebního zákona, které sdělilo, že s návrhem změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko z hlediska souladu s dokumentem „Politika územního rozvoje České republiky“ souhlasí.
- (6) Veřejné projednání podle § 39 stavebního zákona proběhlo dne 1. 6. 2007. Oznámení o zahájení řízení o vydání změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko podle § 39 ve vazbě na § 187 stavebního zákona a §§ 171 – 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou ze dne 10. 4. 2007. Tato vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje a úředních deskách dotčených obcí v řešeném území po dobu min. 45 dnů. Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách Jihočeského kraje spolu s vlastním návrhem změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko. Na veřejném projednání nebyly uplatněny námítky dotčených obcí ani zástupce veřejnosti. Uplatněné připomínky jsou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů, včetně vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

- (7) Změna č. 2 ÚPVÚC Tábořsko není v rozporu s politikou územního rozvoje. Priority územního plánování dle Politiky územního rozvoje jsou při řešení návrhu změny č. 2 Tábořsko respektovány.
- (8) V Politice územního rozvoje ČR je vymezen transevropský multimodální koridor M1 Praha – České Budějovice – hranice ČR (- Linz) jako součást rozvojové osy OS4 Praha – České Budějovice – hranice ČR (- Linz). Tento multimodální koridor tvoří vhodné doplnění chybějícího logického článku v roštovém systému uspořádání multimodálních koridorů ve střední Evropě. Multimodální koridor je tvořen především dálnicí D3 (od Č. Budějovic ke státní hranici jako rychlostní komunikace R3) a IV. tranzitním železničním koridorem (TŽK), který je v úseku Praha – Benešov – Č. Budějovice – st. hranice (- Linz) Politikou územního rozvoje vymezen jako koridor konvenční železniční tratě C-E 551a. Tento koridor by měl zabezpečit požadované technické parametry dohod AGC a AGTC, především dostatečnou rychlost, která zvýší konkurenceschopnost železnice jako prostředku, který je šetrnější k životnímu prostředí.
- (9) Tato dílčí změna č. 2 ÚPVÚC Tábořsko neřeší koncepčně umístění multimodálního koridoru, pouze zpřesňuje jeho vymezení v úseku koridoru železniční tratě IV. TŽK u obce Sedlečko. Řešení návrhu této změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko tímto naplňuje příslušný úkol Politiky územního rozvoje pro územní plánování.
- (10) Do řešeného území rovněž zasahuje rozvojová oblast OB10 dle Politiky územního rozvoje, která je tvořena přilehlým územím k dálnici D3, resp. rychlostní komunikací R3 a souběžnou trasou IV. tranzitního železničního koridoru. Z koridorů a ploch technické infrastruktury obsažených v Politice územního rozvoje se řešeného území dotýká záměr označený jako E7, koridor dvojitého vedení 400 kV Kočín – Mírovka, ale bez přímých vazeb na změnu č. 2 ÚPVÚC Tábořsko.
- (11) Tato změna ÚPVÚC Tábořsko je dále v souladu:
 - a) s celkovou koncepcí platného ÚPVÚC Tábořsko.
 - b) se schváleným zadáním ÚPVÚC Jihočeského kraje a se zpracovaným konceptem tohoto ÚPVÚC.
 - c) s Programem rozvoje územního obvodu Jihočeského kraje - globálním cílem č. 2: „Vytvořit infrastrukturu, která se stane předpokladem pro zapojování regionu do globálního světa“ a nepřímo s globálním cílem č. 1 „Učinit region přitažlivý pro ‚světovou turistiku‘ při využití jedinečnosti jižních Čech v jejich přírodním i urbanistickém charakteru“; tato změna ÚPVÚC dále slouží k naplnění strategické vize č. III.2.1.1. o využití významné dopravní polohy kraje a jeho napojení na hlavní evropské dopravní trasy a strategického cíle č. III.2.1.2. o vytvoření odpovídající dopravní infrastruktury.
- (12) Soulad s cíli a úkoly územního plánování – změna č.2 ÚPVÚC Tábořsko není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v §18 stavebního zákona – viz. bod 20.
- (13) Soulad s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a jeho prováděcími předpisy - návrh změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko byl projednán v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona (§§22, 37 – 39 a 187 stavebního zákona), §§171 – 174 zákona č.500/2004 Sb., o správním řízení, v platném znění. Obsah dokumentace je v souladu s přílohou č. 4 a 5 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- (14) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů – změna č.2 ÚPVÚC Tábořsko je zpracována v souladu se

stanovisky dotčených orgánů, uplatněných v rámci projednávání s těmito orgány dle §37 stavebního zákona.

Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi

- (15) Tato změna č. 2 ÚPVÚC Tábořsko vzhledem k poloze řešeného území a předmětu řešení nemá žádnou souvislost s územím sousedních států a nevytváří potřebu vyjádření orgánů těchto států nebo konzultací s nimi.

Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje ve formě změny č.2 ÚPVÚC Tábořsko, popřípadě nových zásad územního rozvoje, obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje.

- (16) Pro Jihočeský kraj jehož součástí je řešené území změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko, dosud nebyly zpracovány zásady územního rozvoje dle zákona 183/2006 Sb. (nový stavební zákon), ani zpráva o jejich uplatňování. Z toho důvodu je v rámci změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko vyhodnocení splnění uvedených požadavků a podmínek bezpředmětné.
- (17) Podkladem pro vypracování změny č. 2 bylo schválené zadání změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko (dále jen „zadání“). Věcná část zadání obsahující vymezení řešeného území a náplň řešení jednotlivých lokalit byla respektována a řešena v souladu s pokyny v zadání. Vzhledem k účinnosti nového stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění o územním plánování a stavebním řádu), byla oproti požadavkům v zadání upravena formální část návrhu změny č. 2 tak, aby v přiměřené míře odpovídala požadavkům na formu a obsah stanovený pro Zásady územního rozvoje dle nového stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.

Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a o tom, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

- (18) Vyhodnocení návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko na životní prostředí podle přílohy zákona: podle zjišťovacího řízení provedeného MŽP podle § 10i odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, nebude změna č. 2 posuzována podle uvedeného zákona. Vyhodnocení této změny tedy nebylo provedeno.
- (19) Vyhodnocení návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko na území Natura 2000: podle stanoviska odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví KÚ Jihočeského kraje nebude mít změna č. 2 ÚPVÚC Tábořsko žádný vliv na evropsky významné lokality (dále „EVL“) ani na ptačí oblasti vymezené v rámci území Natura 2000. Vyhodnocení této změny tedy nebylo provedeno.
- (20) Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech. Územně analytické podklady pro území Jihočeského kraje dosud nebyly zpracovány. Ve smyslu §185 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu je krajský úřad pořídit do 30 měsíců po dni nabytí účinnosti tohoto zákona, t.j. do 30.6.2009. Proto je toto vyhodnocení vztaženo k provedeným průzkumům a rozborům jako materiálu, který má nejbližší k charakteru územně analytických podkladů. Průzkumy a rozborů této změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko, zpracované v rámci tvorby zadání této změny, se zaměřily zejména na identifikaci problémů a hodnot nadmístního významu v řešeném území. Protože by bylo z hlediska ekonomického, technického i časového nemožné pořídit průzkumy a rozborů odpovídající svým rozsahem ÚAP celého kraje, a stanovit indikátory, vůči kterým by bylo řešení změny č. 2 poměřováno, bylo řešení návrhu změny č. 2 konfrontováno s cíli územního plánování:

- a. Předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj v území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí jsou řešeny respektováním základních skladebných prvků ÚSES, území Natura 2000, maloplošných zvláště chráněných území přírody a vytvářením podmínek pro zachování a kultivování nejceněnějších území kulturní krajiny v řešeném území.
- b. Předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj v území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj nejsou změnou č.2 ÚPVÚC Tábořsko narušeny. Naopak zkvalitněním dopravní infrastruktury dochází ke zlepšení dostupnosti pro potenciální investory a dalšímu rozvoji cestovního ruchu.
- c. Předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj v území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivý vývoj soudržnosti společenství obyvatel jsou vytvořeny. Vybudováním navržených obchvatů sídel dojde ke zlepšení životního prostředí v nich a tím i možnosti jejich dalšího rozvoje a stabilizace obyvatel.
- d. Na základě předchozího vyhodnocení lze konstatovat, že se vlivem řešení návrhu změny č. 2 v řešeném územílepší podmínky pro hospodářský rozvoj a rozvoj technické infrastruktury, životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití území a hospodaření nebude trvale narušeno a naopak lze předpokládat kultivaci stávající kulturní krajiny. Sociální soudržnost nebude vlivem řešení změny č. 2 narušena, protože se jedná o dílčí změny, které navíc nepřinášejí velká rizika v oblasti sociální soudržnosti obyvatelstva v řešeném území.

- (21) Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

ZM2/1	koridor pro trasu silnic I/19 a I/29 dle technické studie „Studie silnic I/29 a I/19 v úseku Písek – Tábor“ a pro severní obchvat obce Dražice ve vzdálenější variantě		
SILNÉ STRÁNKY	Životní prostředí		SLABÉ STRÁNKY
	kvalitní krajina, čistota ovzduší a vod, stupeň zalesnění	zatížení nadlimitním hlukem z dopravy v sídlech	
	Hospodářský rozvoj		
	blízkost hospodářsky silného centra Tábořské aglomerace s potenciálem dalšího rozvoje	pokles počtu pracovních příležitostí, kapacity a druhovosti občanské vybavenosti, nedostatečná kvalita dopravní a technické infrastruktury	
	Soudržnost společenství obyvatel		
	sociální a kulturní stabilita	odliv obyvatel v produktivním věku a stárnutí populace v menších sídlech, nebezpečný provoz na silničních průtazích sídly	

PŘÍLEŽITOSTI	Životní prostředí		OHROŽENÍ
	zlepšení životního prostředí v sídlech, zejména hlukového zatížení a bezpečnosti pohybu	nárůst hlukové zátěže z extravilánové komunikace v některých okrajových lokalitách obytné zástavby, zábory a destabilizace PUPFL, kontaminace podzemních a povrchových vod, negativní vlivy na flóru a faunu kolem nových extravilánových úseků silnic, negativní zásah na funkčnost prvku ÚSES – RBK 20 Velká hora - Příběnice, zásah do krajinného rázu (fragmentace krajiny)	
	Hospodářský rozvoj		
	vytvoření nových pracovních příležitostí v malých sídlech během výstavby silnic a po jejich realizaci v důsledku kvalitního dopravního spojení s centrem aglomerace, zvýšení atraktivity menších sídel pro rekreační využívání a turistický ruch	pokles komerční atraktivity některých podnikatelských zařízení v sídlech v důsledku jejich oddálení od hlavního dopravního tahu, odpis zásob nerostných surovin (Meziříččí), trvalé zábory kvalitního ZPF	
	Soudržnost společenství obyvatel		
	posílení obytné funkce v malých sídlech při usnadnění vyjíždky za prací a do škol do centra aglomerace, zlepšení demografické struktury	nové dopravní stavby vytvoří bariéry v území, problémy s výkupy pozemků	

ZM2/2	koridor pro trasu silnice I/19 jižně od osady Lejčkov		
SILNÉ STRÁNKY	Životní prostředí		SLABÉ STRÁNKY
	kvalitní krajina, čistota ovzduší a vod, stupeň zalesnění	zatížení nadlimitním hlukem z dopravy v zastavěném území Lejčkova	
	Hospodářský rozvoj		
	blízkost hospodářsky silného centra Tábořské aglomerace s potenciálem dalšího rozvoje	dopravní závady na průtahu silnice I/19, nízký počet pracovních příležitostí v místě, nedostatečná kapacita a druhovost občanské vybavenosti	
	Soudržnost společenství obyvatel		
	sociální a kulturní stabilita	odliv obyvatel v produktivním věku a stárnutí populace, nebezpečný provoz na průtahu sídlem	
PŘÍLEŽITOSTI	Životní prostředí		OHROŽENÍ
	zlepšení životního prostředí v sídle, zejména hlukového zatížení a bezpečnosti pohybu	zábory a destabilizace PUPFL, kontaminace podzemních a povrchových vod, negativní vlivy na flóru a faunu kolem extravilánových úseků silnice, negativní zásah na funkčnost prvku ÚSES – NRBK2 (ochranná zóna), zásah do krajinného rázu (fragmentace krajiny)	

	Hospodářský rozvoj		
	vytvoření nových pracovních příležitostí v sídle během výstavby silnice a po její realizaci v důsledku kvalitního dopravního spojení s centrem aglomerace, zvýšení atraktivity sídla pro rekreační využívání a turistický ruch	pokles komerční atraktivity některých podnikatelských zařízení v sídle v důsledku jejich oddálení od hlavního dopravního tahu, trvalé zábory ZPF	
	Soudržnost společenství obyvatel		
	posílení obytné funkce v sídle při usnadnění vyjížděky za prací a do škol do centra aglomerace, zlepšení demografické struktury	nová dopravní stavba vytvoří bariéru v území, zejména ve vazbě obytného území sídla a jeho krajinného a rekreačního zázemí (lesní komplex Lejčkov), problémy s výkupy pozemků	

ZM2/3	koridor pro trasu silnice II/137 východně od zástavby obce Ratibořské Hory		
SILNÉ STRÁNKY	Životní prostředí		SLABÉ STRÁNKY
	kvalitní krajina, čistota ovzduší a vod, vodní zdroje	zatížení nadlimitním hlukem z dopravy v sídle	
	Hospodářský rozvoj		
	blízkost hospodářsky silného centra Tábořské aglomerace s potenciálem dalšího rozvoje	pokles počtu pracovních příležitostí, kapacity a druhovosti občanské vybavenosti, nedostatečná kvalita dopravní a technické infrastruktury	
	Soudržnost společenství obyvatel		
	sociální a kulturní stabilita	odliv obyvatel v produktivním věku a stárnutí populace, nebezpečný provoz na silničním průtahu sídlem	
PŘÍLEŽITOSTI	Životní prostředí		OHROŽENÍ
	zlepšení životního prostředí v sídle, zejména hlukového zatížení a bezpečnosti pohybu		
	nárůst hlukové zátěže z extravilánové komunikace v některých okrajových lokalitách obytné zástavby, kontaminace podzemních a povrchových vod, negativní vlivy na flóru a faunu mokřadních biotopů kolem nových úseků silnice, zásah do krajinného rázu (fragmentace krajiny), omezení využitelnosti rekreačního zázemí sídla v údolí Ratibořského potoka		
	Hospodářský rozvoj		
	vytvoření nových pracovních příležitostí v sídle během výstavby silnice a po její realizaci v důsledku kvalitního dopravního spojení s centrem aglomerace, zvýšení atraktivity sídla pro rekreační využívání a turistický ruch	pokles komerční atraktivity některých podnikatelských zařízení v sídle v důsledku jejich oddálení od hlavního dopravního tahu, trvalé zábory kvalitního ZPF	
	Soudržnost společenství obyvatel		

	posílení obytné funkce v sídle při usnadnění vyjíždky za prací a do škol do centra aglomerace, zlepšení demografické struktury	nová dopravní stavba vytvoří bariéru v území - ve vztahu k sousedním sídlům a k přirozenému přírodnímu a rekreačnímu zázemí, problémy s výkupy pozemků	
--	--	--	--

ZM2/4	koridor pro trasu silnice II/137 západně od osady Bechyňská Smoleč		
SILNÉ STRÁNKY	Životní prostředí		SLABÉ STRÁNKY
	kvalitní krajina, čistota ovzduší a vod, stupeň zalesnění	zatížení nadlimitním hlukem z dopravy v sídle	
	Hospodářský rozvoj		
	blízkost hospodářsky silného centra Tábořské aglomerace s potenciálem dalšího rozvoje, elektrizovaná železniční trať s regionální osobní dopravou	pokles počtu pracovních příležitostí, kapacity a druhovosti občanské vybavenosti, nedostatečná kvalita dopravní a technické infrastruktury	
	Soudržnost společenství obyvatel		
	sociální a kulturní stabilita	odliv obyvatel v produktivním věku a stárnutí populace v menších sídlech, nebezpečný provoz na silničním průtahu sídlem	
PŘÍLEŽITOSTI	Životní prostředí		OHROŽENÍ
	zlepšení životního prostředí v sídle, zejména hlukového zatížení a bezpečnosti pohybu	kontaminace podzemních a povrchových vod, negativní vlivy na flóru a faunu kolem nových extravilánových úseků silnice, zásah do krajinného rázu (fragmentace krajiny)	
	Hospodářský rozvoj		
	vytvoření nových pracovních příležitostí v sídle během výstavby silnice a po její realizaci v důsledku kvalitního dopravního spojení s centrem aglomerace, zvýšení atraktivity sídla pro rekreační využívání a turistický ruch	pokles komerční atraktivity některých podnikatelských zařízení v sídle v důsledku jejich oddálení od hlavního dopravního tahu, trvalé zábory kvalitního ZPF	
	Soudržnost společenství obyvatel		
	posílení obytné funkce v sídle, zvýšení atraktivity ploch pro obytnou zástavbu na východním okraji zastavěného území (při železniční zastávce) při usnadnění vyjíždky za prací a do škol do centra aglomerace, zlepšení demografické struktury	snížení atraktivity rozvojových ploch pro zástavbu na západním okraji sídla, nová dopravní stavba vytvoří bariéru zejména v zemědělském obhospodařování území, problémy s výkupy pozemků	

ZM2/5	upřesnění koridoru IV. TŽK u obce Sedlečko		
SILNÉ STRÁNKY	Životní prostředí		SLABÉ STRÁNKY
	kvalitní krajina, čistota ovzduší a vod, stupeň zalesnění	negativní vlivy územně stabilizované dálnice D3 na přírodu a krajinu	
	Hospodářský rozvoj		
	blízkost hospodářsky silného centra Tábořské aglomerace s potenciálem dalšího rozvoje	pokles počtu pracovních příležitostí, kapacity a druhovosti občanské vybavenosti, nedostatečná kvalita dopravní a technické infrastruktury	
	Soudržnost společenství obyvatel		
	sociální a kulturní stabilita	odliv obyvatel v produktivním věku a stárnutí populace v menších sídlech	
PŘÍLEŽITOSTI	Životní prostředí		OHROŽENÍ
	z regionálního a republikového hlediska je převedení dálkové, zejména nákladní dopravy na nadřazené, kapacitní a kvalitní extravilánové trasy s preferencí železniční dopravy jedním z hlavních prostředků omezování negativních vlivů dopravy na životní prostředí	z lokálního hlediska nárůst hlukové zátěže provozu dálnice D3 a IV. TŽK, negativní vlivy výstavby a provozu na podzemní a povrchové vody, bariéra dopravních staveb pro migrující zvěř, zásah do krajinného rázu (fragmentace krajiny)	
	Hospodářský rozvoj		
	z regionálního hlediska je realizace trasy IV. TŽK jedním z nejdůležitějších předpokladů hospodářského rozvoje kraje	trvalé zábory kvalitního ZPF	
	Soudržnost společenství obyvatel		
	sdužením koridoru IV. TŽK s koridorem územně stabilizované trasy dálnice D3 vznikne v řešeném území pouze jedna nezbytně nutná územní bariéra nadřazených dopravních tras, pro kterou budou koordinována opatření k eliminaci negativních vlivů, včetně koordinace umístění průchodů	nové dopravní stavby vytvoří bariéry v území, problémy s výkupy pozemků	

ZM2/6	plocha pro umístění regionálního ÚSES na k.ú. Horusice		
SILNÉ STRÁNKY	Životní prostředí		SLABÉ STRÁNKY
	kvalitní krajina, čistota ovzduší a vod, stupeň zalesnění, navazující CHKO Třeboňsko, přírodní rezervace Horusická blata	negativní vlivy stávající silnice I/3 na přírodu, neprůchodná bariéra, rozlehlé a ekologicky nestabilní monokultury ploch orné půdy	
	Hospodářský rozvoj		
	poměrně silné ekonomické, obchodní a infrastrukturní zázemí města Veselí n. Lužnicí	nedostatečná kvalita a kapacita dopravní infrastruktury	
	Soudržnost společenství obyvatel		
	sociální a kulturní stabilita	odliv obyvatel v produktivním věku a stárnutí populace v menších sídlech, nebezpečný provoz na dopravně přetížených silničních komunikacích	
PŘÍLEŽITOSTI	Životní prostředí		OHROŽENÍ
	upřesnění trasy regionálního biokoridoru v k.ú. Horusice umožní jeho realizaci v kontextu komplexních pozemkových úprav, což zajistí jeho funkčnost v časově dohledném horizontu	špatným vymezením ÚSES by mohlo dojít k jeho dlouhodobé nefunkčnosti a vytvoření neprůchodné bariéry sdruženého koridoru dálnice D3 a IV. TŽK	
	Hospodářský rozvoj		
	atraktivní poloha Veselí n. Lužnicí na křižovatce hlavních silničních a železničních tahů, další očekávaný rozvoj s realizací dálnice D3 a IV. TŽK	zpoždění výstavby nadřazených kapacitních dopravních staveb může přinést ekonomický útlum subregionu i kraje	
	Soudržnost společenství obyvatel		
	posílení právní jistoty obyvatel a majitelů pozemků	vymezení ÚSES nezávisle na komplexních pozemkových úpravách by vytvořilo značné problémy s výkupou pozemků	

- (22) Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území
- nově navrhované dopravní (silniční a železniční) stavby mohou způsobit lokální zvýšení hlukové zátěže na obytnou zástavbu v přilehlých okrajových partiích sídel; proto je nutné v rámci územní a projektové přípravy tyto lokality vytipovat a navrhnout odpovídající protihluková opatření
 - nově navrhované silniční stavby zasahují v některých lokalitách do okrajových partií lesa; v těchto případech je nutno silnice trasovat tak, aby zásah do PUPFL byl pouze nezbytně nutný a navrhnout opatření ke stabilizaci nových okrajů lesa např. proti polomům
 - nově navrhované silniční stavby mohou způsobit vytvoření bariér v krajině a zhoršit dopravní propojení mezi sídly na lokální úrovni, resp. propojení sídel s jejich přirozeným krajinným a rekreačním zázemím; toto propojení je nutné zajistit jako bezkolizní s využitím návrhu a úprav komunikací nižšího řádu, místních a účelových komunikací, pěších cest a cyklostezek
 - obchvaty silničních komunikací mimo sídla mohou způsobit zhoršení dopravní obsluhy území veřejnou autobusovou dopravou, resp. zvýšení finančních nároků na tuto obsluhu; odpovídající kvalita dopravní obsluhy veřejnou autobusovou dopravou musí být zachována ve všech sídlech i za cenu zvýšení finančních nároků při prodloužení tras obsluhujících linek

- e) trasa silnice I/19 v koridoru ZM2/1 prochází v dotyku s hranicí výhradního ložiska nerostných surovin a chráněného ložiskového území v prostoru Dražice u Tábora – Meziříčí; upřesnění koridoru a technický návrh trasy je nutno řešit s ohledem na maximální ochranu těchto hodnot
- f) realizace silnice II/137 v koridoru ZM2/3 východně od zástavby obce Ratibořské Hory může mít negativní vliv na akumulaci oblast podzemních vod a na mokřadní biotopy; tento vliv je nutno podrobně vyhodnotit a navrhnout technická opatření k jeho eliminaci
- g) zpožděním vymezení potřebných koridorů a ploch pro dopravní stavby a prvky ÚSES nebo jejich nevhodným vymezením by mohlo dojít nejen k nemožnosti jejich realizace a pokračování nevyhovujícího stavu zejména dopravní infrastruktury se všemi důsledky, ale také k právní nejistotě občanů a majitelů pozemků, problémům s jejich následným vykupováním a narušení soudržnosti společenství obyvatel; úspěšný návrh, projednání a vydání této dokumentace je nástrojem pro eliminaci této hrozby
- (23) Vliv na posílení slabých stránek řešeného území
- a) navržené řešení koridorů dopravních staveb ZM2/1 až ZM2/5 řeší jednu z nejdůležitějších slabých stránek území, kterou je obecně nedostatečná kvalita a kapacita dopravní infrastruktury s jejími důsledky na hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel a životní prostředí, např. zatížení obytného prostředí sídel negativními vlivy z dopravy, t.j. zejména hlukem, exhalacemi a nebezpečností pohybu
- b) upřesnění koridoru pro trasu IV. TŽK v lokalitě ZM2/5 umožňuje pokračovat v přípravě této stavby regionálního a celorepublikového významu v optimální trase těsného souběhu s územně stabilizovanou trasou dálnice D3
- c) upřesnění trasy regionálního biokoridoru do navrhované plochy ZM2/6 umožní jeho realizovatelnost ve funkční podobě, tím přispěje k posílení ekologické stability krajiny
- (24) Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území
- a) koridory pro silniční stavby ZM2/1 až ZM2/4 mají význam zejména pro posílení regionálních a subregionálních vazeb, využití rozvojového potenciálu Táborské aglomerace, její spojení s aglomerací Písecko – Strakonicko, využití obytného a rekreačního potenciálu menších sídel v řešeném území a obecně k zajištění vyváženého a udržitelného rozvoje území
- b) upřesnění koridoru pro trasu IV. TŽK v lokalitě ZM2/5 je příležitostí k realizaci stavby, která napojí jižní Čechy na hlavní železniční síť evropského významu a přispěje k přesunu podstatné části dopravy, zejména nákladní, z dopravy silniční na tento ekologicky šetrnější prostředek
- c) upřesnění trasy regionálního biokoridoru v navrhované ploše ZM2/6 využije jedinečný přírodní a krajinný potenciál zejm. CHKO Třeboňsko pro posílení ekologické stability navazující krajiny
- d) koridor silnice I/19 v současné trase (plánované k rekonstrukci) v lesním úseku mezi sídly Drhovice a Oltyně kříží trasu regionálního biokoridoru a tím snižuje jeho funkčnost; v další územní a technické přípravě silniční stavby by bylo vhodnou příležitostí prověřit řešení s mimoúrovňovým křížením, které by bylo optimální z hlediska funkce biokoridoru; snížení nivelety trasy silnice v místě překonávání terénního hřebenu by bylo současně pozitivní z hlediska výškového vedení trasy
- (25) Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
- a) vymezením navrhovaných koridorů a pro dopravní stavby dojde v řadě případů k ovlivnění přírodních hodnot řešeného území, avšak územní a technická příprava staveb bude podmínkami této změny ÚPVÚC i navazujících dokumentací řízena tak, aby eventuelní negativní vlivy na přírodní prostředí a krajinu byly buď zcela eliminovány nebo minimalizovány na nezbytně nutný rozsah; dopravní stavby budou mít jednoznačně pozitivní vliv na zkvalitnění vnitřního obytného prostředí sídel a v některých případech i na zhodnocení extravilánového prostředí

- b) upřesnění trasy regionálního biokoridoru v ploše ZM2/6 je z hlediska přírodních hodnot jednoznačným přínosem
- c) z hlediska hospodářského rozvoje je navrhované řešení přínosem pro zkvalitnění a integraci regionálních a subregionálních vazeb a přispěje ke stabilizaci sídelní struktury, posílení ekonomických aktivit, zaměstnanosti, rekreace a cestovního ruchu
- d) z hlediska soudržnosti společenství obyvatel je navrhované řešení přínosné zejména v důsledcích pro přínos hospodářského rozvoje (posílení zaměstnanosti, zkvalitnění obytného a rekreačního prostředí) a v přínosu pro právní jistotu obyvatel a majitelů pozemků. Toto je potřeba řešit komplexně v zásadách územního rozvoje kraje a v územních plánech. Tato změna č. 2 ÚPVÚC Tábořsko návrhem zkvalitnění dopravní infrastruktury přispívá k prostorově-sociální soudržnosti obyvatel v subregionálním a regionálním měřítku.
- (26) Vyhodnocení přínosu změny územního plánu k naplnění priorit územního plánování. Stanovené priority územního rozvoje v zásadách územního rozvoje nejsou řešeny, protože pro řešené území změny č. 2 Tábořsko nebyly doposud zpracovány zásady územního rozvoje. Priority územního plánování dle politiky územního rozvoje jsou naplňovány řešení návrhu změny č. 2 takto:

Priorita	Naplnění
Vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.	Toto je potřeba řešit komplexně v zásadách územního rozvoje. Změna č. 2 Tábořsko řeší pouze dílčí lokality, nicméně předpoklady pro udržitelný rozvoj území jsou při řešení této změny uplatňovány a respektovány.
Zlepšit integraci ČR do středoevropského prostoru EU. Za tímto účelem vytvářet v území podmínky pro zkvalitnění veřejné infrastruktury.	Tuto prioritu naplňuje zejména upřesnění koridoru ZM2/5 pro stavbu IV. tranzitního železničního koridoru. Z širšího pohledu jsou zkvalitněním veřejné infrastruktury rovněž ostatní koridory pro silniční stavby.
Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost v rámci EU.	Tato priorita je naplňována zejména návrhem koridorů ZM2/1 až ZM2/4 pro silniční stavby, které mají význam z hlediska rozvoje Tábořské aglomerace (propojení jejího centra s venkovskými oblastmi) a jejího propojení se sousedními subregiony, zejména s aglomerací Písecko – Strakonicko.
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.	Zklidnění obytného prostředí venkovských sídel převedením tranzitních vztahů silniční dopravy do extravilánových přeložek přispěje k naplnění této priority.
Vytvářet podmínky pro lokalizaci zastavitelných ploch v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích, zejména vysoké nezaměstnanosti.	Zkvalitnění obytného a rekreačního prostředí malých sídel nepřímo přispěje k rozvoji obytné a rekreační zástavby a rozvoji místních služeb. Zkvalitnění dopravní dostupnosti centra aglomerace pak usnadní vyjížděku za prací a do škol, čímž přispěje ke snížení nezaměstnanosti.
Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet předpoklady především pro nové využívání opuštěných	Zkvalitnění obytného a rekreačního prostředí malých sídel nepřímo přispěje k rozvoji obytné a rekreační zástavby a rozvoji místních služeb. Zkvalitnění dopravní dostupnosti centra aglomerace pak usnadní

areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).	vyjížděku za prací a do škol, čímž přispěje ke snížení nezaměstnanosti.
V rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet vedle podmínek pro vznik územních systémů ekologické stability i podmínky pro vznik souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy), umožňující prostupnost krajiny, její rekreační využití a zachování reprodukční schopnosti; pozornost přitom věnovat i vytváření podmínek pro vznik a rozvoj lesních porostů.	Řešené území je součástí rozvojové osy OS4 Praha – České Budějovice – hranice ČR (- Linz). V podmínkách pro využití koridorů navrhovaných dopravních staveb je kladen důraz na eliminaci bariérového efektu těchto staveb v krajině jak pro člověka, tak z hlediska funkce ekosystémů. Návrh trasy regionálního biokoridoru v ploše ZM2/6 naplňuje prioritu vzniku funkčních ÚSES.
Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), obzvláště ve specifických oblastech, s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, turistika na koni). Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné, do společných koridorů. Zlepšovat dostupnost, zejména uvnitř rozvojových oblastí, rozšiřováním sítě veřejné hromadné dopravy šetrné k životnímu prostředí.	Tato změna č. 2 ÚPVÚC Tábořsko návrhem rozvoje dopravní infrastruktury s důsledkem zklidnění zastavěného území sídel vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu a rekreace. V podmínkách pro využití koridorů navrhovaných dopravních staveb je kladen důraz na prostupnost krajiny a minimalizace její fragmentace – např. umístěním koridoru pro stavbu železniční tratě IV. TŽK do společného koridoru s dálnicí D3. Důraz je rovněž kladen na zachování a podporu kvality veřejné hromadné dopravy
Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.	Toto je potřeba řešit komplexně v zásadách územního rozvoje kraje a v územních plánech. V řešeném území této změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko nejsou lokality ohrožené výše jmenovanými riziky a přírodními katastrofami.
Stanovit v územně plánovací dokumentaci podrobnější podmínky pro využití a uspořádání území vymezených oblastí, os, ploch a koridorů v souladu s jejich určením a charakterem.	V rámci řešení této změny č. 2 ÚPVÚC Tábořsko jsou stanoveny podmínky pro využití a uspořádání území vymezených ploch a koridorů
Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální	Toto je potřeba řešit komplexně v zásadách územního rozvoje kraje a v územních plánech. Tato

segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	změna č. 2 ÚPVÚC Táborско návrhem zkvalitnění dopravní infrastruktury přispívá k prostorově-sociální soudržnosti obyvatel v subregionálním a regionálním měřítku.
--	---

- (27) Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Na základě předchozího vyhodnocení lze konstatovat, že se vlivem řešení návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Táborско v řešeném území zlepší podmínky pro hospodářský rozvoj a kvalita technické infrastruktury. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití navrhovaných koridorů pro dopravní stavby, nebude trvale narušeno a naopak lze předpokládat kultivaci stávající kulturní krajiny. Sociální soudržnost nebude vlivem řešení této změny narušena. Za předpokladu úspěšného vyřešení vlastnických vztahů (výkupy pozemků pro dopravní stavby, event. ÚSES) lze předpokládat posílení sociální soudržnosti.
- (28) Shrnutí přínosu změny územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území. Řešením návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Táborско jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení podmínek hospodářského rozvoje, technické infrastruktury a vybavenosti území. Nové pracovní příležitosti v místě a zlepšení podmínek vyjížděky za prací přispějí ke snížení nezaměstnanosti v řešeném území. Zlepší se podmínky pro kvalitní aktivní odpočinek, sportovní a rekreační vyžití obyvatel a návštěvníků území v kvalitním prostředí. Řešením návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Táborско při respektování navržených podmínek využití koridorů pro dopravní stavby nevzniká nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací, naopak řešení přispívá k udržitelnému rozvoji území.

Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu

- (29) Vzhledem k podrobnosti řešení návrhu změny č. 2 ÚPVÚC Táborско byl proveden kvalifikovaný odhad záborů ZPF, bez údajů o přesném zařazení odnímané ZPF do BPEJ. Vyhodnocení záborů ZPF bylo provedeno zejména s ohledem na I. a II. třídu ochrany ZPF dle BPEJ.

		délka úseků osy komunikace v m procházející:					
1 trasa silnic I/19 a I/29 v úseku Písek - Tábor		ZPF 1.a 2. tř. BPEJ	ZPF ostatní tř.	ZPF celkem	nezem. půda	PUPFL	CELKEM
k.ú. (obec)	Klokoty (Tábor)	1905	120	2025	40	0	2065
	Dražice u Tábora (Dražice)	1622	828	2450	60	110	2620
	Meziříčí (Meziříčí)	633	47	680	20	0	700
	Drhovice (Drhovice)	1290	0	1290	20	485	1795
	Oltyně (Opařany)	2800	0	2800	40	225	3065
	Opařany (Opařany)	2566	224	2790	70	400	3260
2 trasa silnice I/19 u osady Lejčkov							
k.ú. (obec)	Pořín (Dolní Hořice)	0	430	430	10	0	440
	Lejčkov (Dolní Hořice)	325	305	630	20	50	700
	Prasetín (Dolní Hořice)	670	380	1050	20	0	1070
3 trasa silnice III/137 u obce Ratibořské Hory							
k.ú. (obec)	Vřesce (Ratibořské Hory)	50	0	50	30	0	80
	Ratibořské Hory (Ratibořské Hory)	900	20	920	40	0	960
	Dub u Ratibořských Hor (Ratibořské Hory)	1293	217	1510	20	0	1530
	Ratibořice u Tábora (Ratibořské Hory)	235	335	570	0	0	570
	Pohnánek (Pohnánek)	0	20	20	30	0	50
4 trasa silnice III/137 u osady Bechyňská Smoleč							
k.ú. (obec)	Bechyňská Smoleč (Sudoměřice u Bechyně)	750	100	850	50	0	900

Pozn.:	Průměrná šířka záboru u silnic I. třídy 25m, u silnic III. třídy 20m					
Plochy záborů ZPF a PUPFL v ha pro silniční stavby						
1 trasa silnic I/19 a I/29 v úseku Písek - Tábor		ZPF 1.a 2. tř. BPEJ	ZPF ostatní tř.	ZPF celkem	nezem. půda	PUPFL CELKEM
k.ú. (obec)	Klokoty (Tábor)	4.76	0.30	5.06	0.10	0.00 5.16
	Dražice u Tábora (Dražice)	4.06	2.07	6.13	0.15	0.28 6.55
	Meziříčí (Meziříčí)	1.58	0.12	1.70	0.05	0.00 1.75
	Drhovice (Drhovice)	3.23	0.00	3.23	0.05	1.21 4.49
	Oltyně (Opařany)	7.00	0.00	7.00	0.10	0.56 7.66
	Opařany (Opařany)	6.42	0.56	6.98	0.18	1.00 8.15
	LOKALITA 1 CELKEM	27.04	3.05	30.09	0.63	3.05 33.76
2 trasa silnice I/19 u osady Lejškov						
k.ú. (obec)	Pořín (Dolní Hořice)	0.00	1.08	1.08	0.03	0.00 1.10
	Lejškov (Dolní Hořice)	0.81	0.76	1.58	0.05	0.13 1.75
	Prasetín (Dolní Hořice)	1.68	0.95	2.63	0.05	0.00 2.68
	LOKALITA 2 CELKEM	2.49	2.79	5.28	0.13	0.13 5.53
3 trasa silnice II/137 u obce Ratibořské Hory						
k.ú. (obec)	Vřesce (Ratibořské Hory)	0.10	0.00	0.10	0.06	0.00 0.16
	Ratibořské Hory (Ratibořské Hory)	1.80	0.04	1.84	0.08	0.00 1.92
	Dub u Ratibořských Hor (Ratibořské Hory)	2.59	0.43	3.02	0.04	0.00 3.06
	Ratibořice u Tábora (Ratibořské Hory)	0.47	0.67	1.14	0.00	0.00 1.14
	Pohnánek (Pohnánek)	0.00	0.04	0.04	0.06	0.00 0.10
	LOKALITA 3 CELKEM	4.96	1.18	6.14	0.24	0.00 6.38
4 trasa silnice II/137 u osady Bechyňská Smoleč						
k.ú. (obec)	Bechyňská Smoleč (Sudoměřice u Bechyně)	1.50	0.20	1.70	0.10	0.00 1.80
	LOKALITA 4 CELKEM	1.50	0.20	1.70	0.10	0.00 1.80
	LOKALITY SILNIČNÍCH STAVEB 1 - 4 CELKEM	35.98	7.22	43.20	1.09	3.18 47.47

Uplatněné námítky, rozhodnutí o námítkách včetně odůvodnění rozhodnutí o námítkách:

- (30) K návrhu změny č.2 ÚPNSÚ Tábořsko nebyly uplatněny žádné námítky.

Uplatněné připomínky:

- (31) K návrhu změny č.2 ÚPNSÚ Tábořsko byly uplatněny následující připomínky:

Č.	Organizace Datum uplatnění	Zkrácený text připomínky	Vyhodnocení připomínky
1.	ČEPS a.s. 25.5.2007	Upozorňuje, že v lokalitě č. 2/5 – Úprava koridoru IV.TŽK je plánováno vedení VVN 400 kV z elektrické stanice Kočín do stanice Mírovka	Připomínka se bere na vědomí. Záměr je nutno koordinovat v rámci projektové přípravy stavby IV. TŽK.

2.	KÚ JČK, odbor kultury 31.5.2007	Do textové části územně plánovací dokumentace požadujeme doplnit skutečnost, že v řešeném území změny ZM2/4 – silnice II/137 Bechyňská Smoleč se nachází Vesnická památková zóna Bechyňská Smoleč Dále požadujeme doplnit skutečnost, že na hranici koridoru obchvatu obce Ratibořské hory na silnici II/137 (změna ZM2/3) se nachází pozůstatky důlní těžby. Do bodu č. 53. požadujeme doplnit národní kulturní památku Rožmberská rybníční soustava a Vesnická památková zóna Bechyňská Smoleč .	Připomínce se vyhovuje. Doplněno do textové části. Připomínce se vyhovuje. Doplněno do textové části. Připomínce se vyhovuje. Doplněno do textové části
3.	Povodí Vltavy s.p. Praha	Kapitola D – doplnit do popisu vymezení koridoru ZM2/1, ZM2/2, ZM/5 názvy dotčených vodních toků. Kapitola H, str. 15 – k vymezeným koridorům ZM2/1, ZM2/2 a ZM/5 doplnit požadavek: „Při křížení a souběžích koridorů s vodními toky budou respektována záplavová a inundační území jednotlivých vodních toků a minimalizovány negativní dopady staveb na povodňovou ochranu dotčeného území“. Kapitola C, str. 24 – do bodu č.52 doplnit Černovický potok, příp. „ ...Do bodu č.53 doplnit limity vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) Zranitelné oblasti – řešené území se nachází ve zranitelných oblastech. vymezených Nařízením vlády č.103/2003 Sb Citlivé oblasti – všechny povrchové vody na území ČR jsou Nařízením vlády č.61/2003 Sb	Připomínce se vyhovuje – názvy dotčených vodních toků byly doplněny. Připomínce se vyhovuje. Požadovaný text byl doplněn. Připomínce se vyhovuje. Požadovaný text byl doplněn.

Úprava dokumentace na základě uplatněných námitek a připomínek

- (32) Na základě uplatněných připomínek není nutné návrh změny č.2 ÚPVÚC Tábořsko upravit podle § 39 stavebního zákona.

POUČENÍ:

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. (2) správního řádu, podat opravný prostředek.

Ing. arch. Robin Schinko v.r.
1. náměstek hejtmána

RNDr. Jan Zahradník v.r.
hejtman

Upozornění:

Změna č. 2 ÚPVÚC Tábořsko je uložena na Krajském úřadu Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, Ministerstvu pro místní rozvoj, Městském úřadu Tábor, Městském úřadu Soběslav, Městském úřadu Bechyně, Městském úřadu Chýnov a Městském úřadu Veselí nad Lužnicí. Tato dokumentace je rovněž přístupná na webových stránkách Jihočeského kraje, www.kraj-jihocesky.cz, rubrika územní plánování.