

Souhrnná zpráva o výsledcích kontrol KÚ JK **v rámci výkonu přenesení působnosti** **za I. pololetí 2019**

Obsah:	str. č.
Odbor dopravy a silničního hospodářství	2 - 5
Odbor kultury a památkové péče	5 - 7
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic	8 - 9
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví	10 - 21
Odbor sociálních věcí	22 - 21
Odbor zdravotnictví	22 - 27
Odbor krajský živnostenský úřad	28 - 29
Odbor kancelář hejtmána	29 - 30
Odbor školství, mládeže a tělovýchovy	30
Odbor ekonomický	30 - 31
<u>Příloha č.1</u>	
Odbor legislativy a vnitřních věcí	
<u>Příloha č.2</u>	

23. 7. 2018
sestavila: M. Houdková, KRED
(dle RŘ/66/REDI - Článek 5, odst. 2)

Předkládá: Mgr. A. Mik, vedoucí KRED

Schválil: JUDr. M. Kučera, Ph.D., ředitel KÚ

Odbor dopravy a silničního hospodářství

Oddělení silničního hospodářství:

Oddělení silničního hospodářství mělo v plánu provést kontrolu na úsecích silničního hospodářství na Městském úřadě v Protivíně, na Městském úřadě v Bechyni a na Městském úřadě Katovice. Všechny kontroly byly podle plánu provedeny.

U kontrolovaných rozhodnutí jak na Městském úřadě v Soběslavi, tak na Městském úřadě v Třeboni kontrolní orgán zjistil, že rozhodnutí byla vydána v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád. Drobné nedostatky byly konzultovány s odpovědnými pracovníky a budou v nových řízeních odstraněny. Silniční správní úřad by měl ve správních řízeních požadovat zcela jasné stanovisko vlastníka místních komunikací, což z některých spisů nebylo zcela patrné, v opačných případech by absence takového stanoviska znamenala nezákonnost předmětných rozhodnutí. Celkově je na silničním správním a speciálním stavebním úřadu práce s právními předpisy a jejich aplikace pro výkon státní správy na úseku silničního hospodářství na dobré úrovni.

Oddělení silniční dopravy - dopravní úřad (zákon o silniční dopravě – dále jen „zákon“)

Městský úřad Týn nad Vltavou

Kontrolou činnosti odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Týn nad Vltavou v oblasti silniční dopravy – taxislužby dne 6. 5. 2019 nebyly zjištěny žádné nedostatky. Evidence je vedena v souladu s platnými zákony.

Městský úřad Strakonice

Kontrolou činnosti odboru dopravy Městského úřadu Strakonice v oblasti silniční dopravy – taxislužby dne 28. 05. 2019 nebyly zjištěny žádné nedostatky, které by byly důvodem pro realizaci mimořádných opravných prostředků. Se zjištěnými nedostatky byla paní Gabriela Turková při kontrole seznámena. Na úseku taxislužby je výkon státní správy prováděn na dobré úrovni. Spisová agenda taxislužby je vedena v souladu s předpisy. Kontrola měla současně metodický charakter ve vztahu k aplikaci zákona o silniční dopravě a prováděcí vyhlášky na úseku taxislužby. Doporučujeme průběžně provádět výkon státního odborného dozoru na úseku taxislužby.

Celkově je práce s právními předpisy a jejich aplikace pro výkon státní správy na úseku silniční dopravy - taxislužby u odboru dopravy na dobré úrovni.

Nad rámec plánu byla provedena kontrola na Městském úřadě Milevsko, odboru dopravy a živnostenský na úseku silniční dopravy - městská autobusová doprava

Kontrolovaná osoba: Městský úřad Milevsko, odbor dopravy a živnostenský

Datum provedení kontroly: 10. 06. 2019

Předmět a cíl kontroly:

Zjištění úrovně výkonu státní správy na úseku silniční dopravy - městská autobusová doprava, dodržování zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, v platném znění, a vyhlášky 122/2014 Sb., o jízdních řádech veřejné linkové dopravy.

Kontrolované období: říjen 2017 – květen 2019

Zjištění při výkonu kontroly:

Za kontrolované období (od 04. 10. 2017 – 31. 05. 2019) vydal MÚ Milevsko, odbor dopravy a živnostenský, jako příslušný dopravní úřad podle § 34 odst. 1 zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě 1 rozhodnutí o udělení licence k provozování městské autobusové dopravy a 3 rozhodnutí o schválení jízdního řádu (žádné rozhodnutí o změně licence, o neudělení licence, o odejmutí licence, o neschválení jízdního řádu, žádné usnesení o zastavení řízení). Kontroly provozu městské autobusové dopravy nebyly prováděny.

Kontrolou těchto správních řízení nebyly zjištěny závažné nedostatky a nesoulady s právními předpisy, které by byly důvodem pro realizaci mimořádných opravných prostředků.

Kontrola měla zároveň metodický charakter ve vztahu k aplikaci právních předpisů a kontrolní zjištění byla předběžně tlumočena pracovníkovi, který po dobu kontroly zastupoval kontrolovanou osobu.

Celkově je práce s právními předpisy a jejich aplikace pro výkon státní správy na úseku silniční doprava - městská hromadná doprava na velmi dobré úrovni.

Oddělení pro územní samosprávu a státní správu v dopravě - přestupkové řízení

Úsek kontroly přestupků na úseku dopravy.

V prvním pololetí roku 2019 byly provedeny tři kontroly přenesené působnosti ve věci výkonu činnosti správního orgánu, v jehož působnosti je řešení přestupků na úseku bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích a agendy registru řidičů (námitky proti bodům, zdravotní způsobilost atp.) – zejména zákon č. 361/2000 Sb., a to na níže uvedených ORP:

- Městský úřad Kaplice (10. 1. 2019)
- Městský úřad Vodňany (21. 2. 2019)
- Městský úřad Trhové Sviny (26. 3. 2019)

Oproti plánu kontrol na první pololetí roku 2019 došlo k záměně kontrolovaných subjektů, kdy místo ORP Třeboň a Jindřichův Hradec byla provedena kontrola ORP Kaplice a Vodňany. Kontrola ORP Kaplice byla vykonána z důvodu neprovedení této kontroly v původním termínu – konec roku 2018. Kontrola ORP Vodňany pak byl nařízena a provedena na pokyn vedoucího odboru.

Městský úřad Kaplice

V průběhu kontroly nebyl zjištěn případ, kdy by bylo rozhodováno o věci, ačkoliv o ní být rozhodováno nemělo z důvodu věcné nebo místní nepříslušnosti kontrolovaného subjektu. Spisy jsou vedeny přehledně, odborné znalosti pověřených osob jsou na dobré úrovni.

Správní orgán však opakovaně nerespektuje ustanovení správního řádu o dokazování, zejména pak § 53 odst. 6 správního řádu – důkaz listinou, kde je uvedeno: „*O provedení důkazu listinou se učiní záznam do spisu. Za přítomnosti účastníků nebo zúčastněných osob, anebo účastní-li se úkonu veřejnost, se důkaz listinou provede tak, že se listina přečte nebo sdělí její obsah*“, když do protokolu jednotlivé listiny, které byly užity jako důkaz, neuvádí. Odkaz na celý spisový materiál policie je nedostatečný a není zjevné, z jakých listin správní orgán vycházel a proč. Správní orgán zároveň nerozlišuje mezi podklady pro rozhodnutí a důkazy, kdy ne všechny listiny založené ve spisovém materiálu jsou zároveň důkazy, např. je zcela zbytečné provádět jako důkaz např. procesní listiny, pokud nemají vztah k meritu věci. Kontrolní orgán k tomuto dodává, že tyto výtky byly kontrolovanému orgánu opakovaně sdělovány i v rámci řízení o odvolání.

Správní orgán opakovaně zaměňuje poučení dle § 36 odst. 1, 2 správního řádu, tedy poučení o možnosti zejména navrhnout důkazy a vyjádřit své stanovisko, s poučením dle § 36 odst. 3 správního řádu, který zakládá povinnost správního orgánu vyzoomět účastníka o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním a sdělit lhůtu, do kdy tak lze učinit. Toto pochybení pak zakládá závažné procesní pochybení, které nelze v příp. odvolacím řízení zhojit.

Správní orgán se nedostatečně zabývá také hodnocením materiální stránky přestupkového jednání či jej zcela přehlíží, přestože naplnění materiální stránky je podmínkou pro vyhodnocení daného jednání jako jednání přestupkového. Stejně tak není dostatečně hodnocena a odůvodněna ani stránka zavinění. Při ukládání správních trestů správní orgán nepřihlíží ke všem demonstrativním kritériím stanoveným zákonem o silničním provozu, a to zejména v případě uložení správních trestů nad spodní hranicí zákonného rozpětí, kdy nejsou jednoznačně vyjmenovány a posuzovány polehčující a přitěžující okolnosti.

Ve věci řízení o odnětí řidičských oprávnění správní orgán postupoval v rozporu se zákonem, když odnětí řidičských oprávnění nebylo podloženo spisovým materiálem a účastníci řízení nebyli řádně poučeni o svých právech. Přezkumné řízení nebylo v žádném případě vedeno z důvodu zániku zákonných lhůt.

Náprava výše vytýkaných nedostatků a pochybení bude předmětem opakované kontroly ze strany nadřízeného správního orgánu.

Městský úřad Vodňany

V průběhu kontroly nebyl zjištěn případ, kdy by bylo rozhodováno o věci, ačkoliv o ní být rozhodováno nemělo z důvodu věcné nebo místní nepříslušnosti kontrolovaného subjektu. Spisy jsou vedeny

přehledně, odborné znalosti pověřených osob jsou na dobré úrovni. Spisy jsou vedeny přehledně, odborné znalosti pověřených osob jsou na dobré úrovni.

Správní orgán se nedostatečně zabývá hodnocením materiální stránky přestupkového jednání či jej zcela přehlíží, přestože naplnění materiální stránky je podmínkou pro vyhodnocení daného jednání jako jednání přestupkového.

Nedostatky byly zjištěny ve věci řízení o odnětí, příp. pozastavení, řidičského oprávnění z důvodu pozbytí zdravotní způsobilosti, kdy účastníci nebyli dostatečně poučeni o jejich právech, byla odejmuta řidičská oprávnění bez správní úvahy, na základě které by bylo zřejmé, zda se řidičské oprávnění v daném rozsahu odejímá na základě výpisu z EKR, sdělení lékaře, či kombinací více podkladů.

Ve věci hodnocení námitek proti záznamu bodů v bodovém hodnocení řidiče nebyly dostatečně pečlivě hodnoceny některé podklady či tyto podklady nebyly součástí spisového materiálu před vydáním rozhodnutí.

Výše vytýkané nedostatky byly řešeny v rámci metodické pomoci na místě kontroly a nelze konstatovat, že by byla řízení vedena a rozhodnutí vydána nezákonně.

Městský úřad Trhové Sviny

V průběhu kontroly nebyl zjištěn případ, kdy by bylo rozhodováno o věci, ačkoliv o ní být rozhodováno nemělo z důvodu věcné nebo místní nepříslušnosti kontrolovaného subjektu. Spisy jsou vedeny přehledně, řízení vedena bez závažných nedostatků. V rámci provedené kontroly nebyly shledány ani žádné jiné závažné nedostatky. Některé skutečnosti ujasněny v rámci metodické pomoci.

Úroveň výkonu státní správy v přenesené působnosti zajišťovaná Městským úřadem Trhové Sviny v kontrolovaném období a v rozsahu kontrolované agendy odpovídá požadavků kladeným právními předpisy na výkon veřejné správy. Lze tedy konstatovat, že výkon přenesené působnosti státní správy v kontrolované oblasti je prováděn na odpovídající úrovni. V rámci kontroly proběhla metodická pomoc.

Oddělení pro územní samosprávu a státní správu v dopravě – dopravně správní agendy

Byly provedeny kontroly podle plánu a to na Městském úřadě v Blatné, na Městském úřadě v Prachaticích a na Městském úřadě v Soběslavi.

Dne 7. 2. 2019 byla provedena plánovaná kontrola na odboru dopravy Městského úřadu Blatná. Kontrola byla zaměřena na výkon státní správy v přenesené působnosti v oblasti autoškolství dle zákona č. 247/2000 Sb. o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, v oblasti řidičských průkazů dle zákona č. 361/2000, o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), a v oblasti stanic měření emisí dle zákona č. 56/2001, o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a dle zákona č. 361/2000, o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu). Při kontrole nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Dne 28. 2. 2019 byla provedena plánovaná kontrola na odboru komunálních služeb a dopravy Městského úřadu Prachatice. Kontrola byla zaměřena na výkon státní správy v přenesené působnosti v oblasti autoškolství dle zákona č. 247/2000 Sb. o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, a v oblasti registru vozidel a stanic měření emisí dle zákona č. 56/2001, o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a dle zákona č. 361/2000, o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu). Při kontrole nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky, opakovaně bylo zjištěno neprovádění kontrol státního dozoru nad stanicemi měření emisí ve správním obvodu ORP Prachatice a opakovaně bylo doporučeno se na provádění kontrol zaměřit.

Dne 11. 4. 2019 byla provedena plánovaná kontrola na odboru dopravy a vnitřních věcí a kanceláře tajemníka Městského úřadu Soběslav. Kontrola byla zaměřena na výkon státní správy v přenesené působnosti v oblasti autoškolství dle zákona č. 247/2000 Sb. o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, a v oblasti registru vozidel a stanic měření emisí dle zákona č. 56/2001, o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a dle zákona č. 361/2000, o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu). Při kontrole nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Stanice technické kontroly – 8 kontrol – plán (3 kontroly) splněn

V níže uvedených dnech byly vykonány kontroly státního odborného dozoru nad stanicemi technické kontroly podle § 81 a § 82 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

- 3. 1. 2019 – STK PETA SERVIS s.r.o., Tábor – bez závad
- 17. 1. 2019 – STK Bělohradský s.r.o., Kájov – bez závad
- 31. 1. 2019 – STK Jikona s.r.o., Milevsko – bez závad
- 31. 1. 2019 – STK Tollinger s.r.o., Hřejkovice – bez závad
- 12. 2. 2019 – STK REDD s.r.o., Břilice – bez závad
- 13. 2. 2019 – STK České Budějovice s.r.o., České Budějovice – bez závad
- 21. 2. 2019 – STK Agila s.r.o., Dačice – bez závad
- 6. 3. 2019 – STK KOMAT s.r.o., Dolní Třebonín – bez závad

Akreditovaná školicí střediska řidičů – 1 kontrola – plán (1 kontrola) splněn

V níže uvedeném dni byla vykonána kontrola státního dozoru sledující činnost, působnost a plnění povinností provozovatelů školicích středisek řidičů pro účely profesní způsobilosti řidičů stanovených zákonem č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, v platném znění.

- 21. 1. 2019 – AS Autoškola Urban s.r.o. Dukelská 260/13, České Budějovice – bez závad

Dále byla vykonána kontrola státního dozoru sledující činnost, působnost a plnění povinností provozovatelů autoškol stanovených zákonem č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, v platném znění. Provádění kontrol v autoškolách ze strany krajského úřadu je plně v souladu s textem Národní strategie bezpečnosti silničního provozu.

- 27. 2. 2019 – AŠ Dopravního podniku města České Budějovice, Novohradská 738/40, České Budějovice – bez závad

Odbor kultury a památkové péče

oddělení památkové péče

Na I. pololetí 2019 bylo plánováno provedení tří kontrol výkonu státní správy na úseku památkové péče (MÚ Trhové Sviny, MÚ Dačice a MÚ Kaplice). Kontroly byly plánovány jako kontroly průběžné. Všechny plánované kontroly byly provedeny.

Městský úřad Trhové Sviny

Kontrola byla zahájena 3. dubna 2019 a ukončena 13. května 2019. Byla prováděna kontrola správní agendy za rok 2018 na úseku státní památkové péče. Pracoviště památkové péče je součástí Odboru výstavby, památek a územního plánování městského úřadu. V kontrolovaném období vykonával státní správu na úseku památkové péče 1 pracovník na plný pracovní úvazek. Výkon státní správy spočíval ve vydávání závazných stanovisek dle ustanovení § 14, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a dále ve vedení správních řízení dle ustanovení §§ 35 – 38 a §§ 39 – 41, památkového zákona a vydávání vyjádření dle ustanovení § 29, odst. 2, písm. b) památkového zákona. Ke kontrole byla průřezově vybrána část agendy vedené na příslušném úseku. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou veřejně přístupných částí dotčených objektů.

Kontrolní skupina konstatuje, že spisová agenda je příslušným správním orgánem vedena přehledně, součástí této agendy je také příslušná projektová dokumentace, která byla součástí podání a je tedy součástí spisu. Kontrolní skupina zjistila pouze nedostatky formálního rázu.

Počet kontrolovaných spisů – 7
Navrženo na zrušení a zrušeno - 0

Městský úřad Dačice

Kontrola byla zahájena dne 6. května 2019 a ukončena 13. června 2019. Byla prováděna kontrola správní agendy za období roku 2018. Pracoviště památkové péče je součástí Odboru kultury a cestovního ruchu městského úřadu. V kontrolovaném období vykonávali státní správu na úseku památkové péče 2 pracovníci, jeden na plný pracovní úvazek a druhý na 0,3 pracovního úvazku. Výkon státní správy spočíval ve vydávání závazných stanovisek dle ustanovení § 14, ods. 1 a odst. 2, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a dále ve vydávání vyjádření dle ustanovení § 29, odst. 2, písm. b) a e) památkového zákona. Ke kontrole byla průřezově vybrána část agendy vedené na příslušném úseku. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou veřejně přístupných částí dotčených nemovitostí.

Správní orgán se při rozhodování nevyvaroval některých pochybení v aplikaci příslušných zákonných ustanovení. V jednom případě byla žádost neúplná, nebyly uvedeny konkrétní návrhy požadovaných prací. Správní orgán také ne vždy postupoval v souladu se zákonem číslo 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, který má vliv i na způsob rozhodování v rámci zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, především v souvislosti s významným změnovým zákonem číslo 186/2006 Sb., a s tím souvisejícími změnami při vydávání závazných stanovisek orgánu státní památkové péče.

V jednom případě došlo k porušení ustanovení památkového zákona a správního řádu, kdy správní orgán nerespektoval důvody vlastního přerušení řízení, možnosti rozšíření žádosti stanovené správním řádem a následně tak postup dle ustanovení § 14, odst. 6, památkového zákona.

V dalších případech se většinou jednalo o závady, které neměly závažný vliv na věcnou stránku rozhodování, a tedy nemohly výrazněji ovlivnit faktické rozhodování o zákonem chráněných zájmech památkové péče.

Zjištěná pochybení byla na závěr kontroly přímo projednána. Nebylo přistoupeno ke zjednávání nápravy formou mimořádných opravných prostředků.

Počet kontrolovaných spisů – 10
Navrženo na zrušení a zrušeno - 0

Městský úřad Kaplice

Kontrola byla zahájena dne 19. června 2019 a bude ukončena 17. července 2019 předáním protokolu o kontrole. Byla prováděna kontrola správní agendy za období roku 2018. Pracoviště památkové péče je součástí Odboru životního prostředí, územního plánování a památkové péče městského úřadu. V kontrolovaném období vykonával státní správu na úseku památkové péče 1 pracovník na plný pracovní úvazek. Výkon státní správy spočíval ve vydávání závazných stanovisek dle ustanovení § 14, odst. 1 a odst. 2, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a dále ve vydávání vyjádření dle ustanovení § 29, odst. 2, písm. b) památkového zákona a ve vedení správních řízení dle ustanovení §§ 35 – 36 a §§ 39 – 40 památkového zákona. Ke kontrole byla průřezově vybrána část agendy vedené na příslušném úseku. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou Městské památkové zóny Kaplice.

Kontrolní skupina konstatovala, že spisová agenda je příslušným správním orgánem vedena přehledně, součástí této agendy je také příslušná projektová dokumentace, která byla součástí podání a je tedy součástí spisu. Správní orgán se však při rozhodování nevyvaroval některých pochybení v aplikaci příslušných zákonných ustanovení. Ve dvou případech nebyla žádost zcela úplná, nebyly uvedeny všechny konkrétní návrhy požadovaných prací. V jednom případě nebyl výrok rozhodnutí rozdělen na přípustnou a nepřípustnou část posuzovaných prací.

Zjištěná pochybení byla na závěr kontroly přímo projednána a nebyla tak závažného charakteru, aby bylo nutné přistoupit ke zjednávání nápravy formou mimořádných opravných prostředků.

Počet kontrolovaných spisů – 6
Navrženo na zrušení a zrušeno – 0

oddělení kultury a zřizovaných organizací

Na základě plánu kontrol na rok 2019 byly na I. pololetí roku 2019 naplánovány kontroly hlavního předmětu činnosti – Jihočeské filharmonie v Českých Budějovicích, zřizovaná organizace Jihočeského kraje a Divadlo Oskara Nedbala v Táboře, zřizovaná organizace Jihočeského kraje.

Byla provedena jedna naplánovaná kontrola.

Jihočeské filharmonie v Českých Budějovicích – kontrola proběhla dne 16. 4. 2019.

Divadlo Oskara Nedbala v Táboře – kontrola neproběhla a byla přesunuta na II. pololetí roku 2019.

Cíl kontrol:

Plnění hlavního předmětu činnosti, jeho korespondence s účelem zřízení organizace vymezeným zřizovací listinou, platnou legislativou a plánem práce na rok 2018 a 2019.

Závěr (Jihočeské filharmonie v Českých Budějovicích):

V průběhu kontroly bylo jednáno s Otakarem Svobodou, ředitelem organizace. Byly poskytnuty podklady k posouzení hlavní činnosti organizace dle plánu práce na rok 2018 a 2019.

Na základě průběžného sledování činnosti organizace, pravidelných porad ředitelů ZO a provedené kontroly lze konstatovat, že Jihočeská filharmonie v Českých Budějovicích plní funkce uložené mu zákonem a zřizovací listinou organizace. K zajištění kulturní nabídky využívá organizace mimo jiné spolupráce s organizacemi zřizovanými Jihočeským krajem.

Kontrolou nebylo zjištěno žádné vážné pochybení v hlavní a související hospodářské činnosti organizace, které by bylo v rozporu s platnou legislativou nebo zřizovací listinou organizace. Nebyla přijata konkrétní nápravná opatření.

Závěr (Divadlo Oskara Nedbala v Táboře):

Z důvodů vzniklých nepředpokládaných komplikací na stavebních projektech: stavební práce na hradě Strakonice (Muzeum středního Pootaví Strakonice) a rekonstrukce Wortnerův dům (Alšova jihočeská galerie Hluboká nad Vltavou), které se musely řešit urgentně, byla kontrola u příspěvkové organizace Divadlo Oskara Nedbala v Táboře přesunuta na II. pololetí roku 2019.

Podle plánu kontrol OKPP na 1. pololetí 2019 mělo oddělení kultury a zřizovaných organizací vykonat kontrolu správní činnosti na úseku kultury (zák. č. 121, o právu autorském, o právu souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů – autorský zákon) u Městského úřadu Třeboň.

Fyzická kontrola se však nekonala, neboť Městský úřad Třeboň v daném období neprojednával žádné přestupky vůči výše uvedenému zákonu.

Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic

Kontrola přeneseného výkonu státní správy na úseku stavebního řádu

Oddělení stavebního řádu odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, provedlo v I. pololetí roku 2019 kontroly na úseku územního rozhodování, stavebního řádu, vyvlastnění a zápisů do RÚIAN v souladu se zpracovaným plánem dozorové a kontrolní činnosti, když kontrolovaným obdobím byla činnost kontrolovaného subjektu (obecního stavebního úřadu a vyvlastňovacího úřadu) v roce 2018. Jedinou výjimkou byla kontrola na odboru výstavby a RR Městského úřadu Soběslav, jejíž provedení bylo plánováno na II. čtvrtletí 2019. Tato kontrola byla přesunuta do III. čtvrtletí 2019, a to z důvodu zranění vedoucí příslušné kontrolní skupiny a pracovní vytíženosti ostatních pracovníků oddělení, které znemožnilo volbu jiného náhradního řešení.

Kontroly se uskutečnily:

- dne 13. 3. 2019 na stavebním úřadu Obecního úřadu Studená
- dne 20. 3. 2019 na odboru stavebně správním a regionálního rozvoje Městského úřadu Prachatic
- dne 27. 3. 2019 na odboru územního plánu, výstavby a životního prostředí Lišov
- dne 3. 4. 2019 na odboru výstavby a životního prostředí Městského úřadu Bechyně
- dne 29. 5. 2019 na odboru regionálního rozvoje Městského úřadu Týn nad Vltavou

Co se týče nedostatků v činnosti obecných stavebních úřadů na úseku územního rozhodování, stavebního řádu, zápisů do RÚIAN a vyvlastňovacích úřadů, které byly zjištěny v rámci provedených kontrol, pak ty nebyly takového charakteru, aby vyžadovaly přijímat ze strany krajského úřadu nápravná opatření za pomoci opravných prostředků správního dozoru.

Obecně pak lze ke zjištěným nedostatkům uvést, že se jedná o nedostatky vyskytující se u stavebních úřadů opakovaně. Ze strany stavebních úřadů pak nadále dochází k nedodržování zákonných lhůt v průběhu řízení a překračování správních lhůt pro vydání rozhodnutí, beztoho, aniž by byl v odůvodněných případech požádán nadřízený správní orgán o jejich prodloužení. V některých případech chybí na písemnostech vyznačení data jejich vypravení, vyznačení účinnosti na vydaných opatřeních, spisy nejsou řádně žurnalizovány (chybí doklady o doručení vydaných opatření a rozhodnutí, včetně dokladů o doručení do datových schránek, soupisy spisu a pověření oprávněné úřední osoby). Ze strany stavebních úřadů dochází k akceptování předkládaných nejednoznačných právních mocí, ne vždy respektují § 3 zák. č. 500/2006 Sb., správní řád, ve znění účinném ve sledovaném období (dále jen „správní řád“), tj. jejich rozhodnutí a opatření ne vždy vycházejí z řádně zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Předmět řízení v některých případech není vymezen názvoslovím podle stavebního zákona a přezkoumatelným způsobem pak není stanoven ani okruh účastníků příslušného řízení. V souvislosti s jeho vymezením přitom stavební úřady mnohdy opomíjejí i novou právní úpravu stavebního zákona, účinnou od 1. 1. 2018, která speciálně oproti obecné právní úpravě vymezuje (rozšiřuje) okruh tzv. esenciálních účastníků řízení. V důsledku novel stavebního zákona, které nabyly účinnosti v průběhu r. 2018 pak na straně stavebních úřadů, dochází i k dalším nedostatkům při posuzování stavebních záměrů, např. z hlediska jejich souladu s ÚPD (příslušnost správního orgánu k tomuto posouzení je dána § 96b stavebního zákona, přičemž v případě orgánu územního plánování je jeho výsledek vydáván formou závazného stanoviska). V souvislosti s těmito novelami a dále pak i novelou správního řádu účinnou od 1. 11. 2018 je pak zapotřebí ve výroku vydávaných rozhodnutí důsledně specifikovat příslušné znění právního předpisu, podle kterého bylo v tom kterém řízení postupováno. Vydaná rozhodnutí a opatření je pak vždy nezbytné opatřovat nejen údajem o datu vypravení, ale na obálkách při jejich poštovní přepravě i zaškrtnout kolonku „nevracet, vložit do schránky“.

Přes tato zjištění byla úroveň výkonu státní správy kontrolovaných orgánů na daném úseku hodnocena jako dobrá, resp. odpovídající jeho potřebám či srovnatelná s ostatními stavebními úřady v regionu. Učiněná zjištění nemají povahu pochybení, kvůli kterým by byl důvod pro bezprostřední nápravu (např. dozorčími prostředky), tudíž výsledek kontroly by měl sloužit kontrolovanému subjektu pro prevenci těchto pochybení.

Pokud jde o další konkrétní nápravná opatření, bylo Obecnímu úřadu Studená doporučeno zajistit přímý přístup na webové stránky Úřadu pro technickou normalizaci, a to alespoň pro nahlížení do obsahu konkrétních ČSN.

Obecné stavební úřady obcí s rozšířenou působností vykonávají podle zák. č. 184/2006 Sb., působnost vyvlastňovacího úřadu pro celé správní území obce s rozšířenou působností, a proto v případě Městského úřadu Prachatice a Městského úřadu Týn nad Vltavou byla provedena kontrola i na tomto úseku, přičemž žádné nápravné opatření na tomto úseku nebylo krajským úřadem navrženo. V průběhu kontrolovaného období – roku 2018 totiž ani Městský úřad Prachatice, ani Městský úřad Vodňany, žádné vyvlastňovací řízení nevedl.

V rámci provedených kontrol se rovněž uskutečnila kontrola způsobu vyřízení případů vrácených ve sledovaném období odvolacím orgánem k opakovanému projednání a rozhodnutí orgánu I. stupně.

U kontrol stavebních úřadů se pak kontrola přenesené působnosti zaměřila i na zapisování údajů do RÚIAN (registr územní identifikace, adres a nemovitostí); na tomto úseku žádné podstatné nedostatky zjištěny nebyly. Kontrolovaným subjektům bylo pouze připomenuto, že při zápisech údajů je nutno dbát na úplnost informací i na termínovou správnost. Přitom byly opakovaně upozorněny i na zákonnou povinnost zapisovat údaje do RÚIAN bez zbytečného odkladu (ne ve všech případech se totiž tomu tak děje), tj. nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o vzniku, resp. změně stavební úřad dozví, s tím, že je rovněž nezbytné zapisovat u stavebních objektů všechny jejich technickoekonomické atributy.

V rámci provedených kontrol se rovněž uskutečnila kontrola způsobu vyřízení případů vrácených ve sledovaném období odvolacím orgánem k opakovanému projednání a rozhodnutí orgánu I. stupně.

Protokoly z jednotlivých kontrol jsou založeny u oddělení stavebního řádu OREG.

Kontrola přeneseného výkonu státní správy na úseku územního plánování

Kontrolovány byly následující úřady (řádná kontrola):

Typ obce	Kontrolovaný ÚÚP nebo obecní / městský úřad	Závěr kontroly	Návrh opatření
I	Sedlec (datum kontroly 28. 5. 2019)	Obecní úřad má pro výkon územně plánovací činnosti z hlediska organizačního zajištění vytvořeny odpovídající podmínky.	Nebyla navržena žádná opatření k nápravě.
III	Jindřichův Hradec (datum kontroly 20. 6. 2019)	Úřad územního plánování vykonává přenesenou působnost v oblasti pořizování územně plánovací dokumentace na velmi dobré úrovni a v oblasti pořizování územně analytických podkladů na dobré úrovni. Z hlediska organizačního zajištění je nutné zajistit další osobu pro oblast ÚPD.	Je požadováno zajištění kvalifikačních požadavků pro pracovníka pořizujícího ÚAP, v oblasti ÚAP pak zajištění lepší formulace problémů k řešení, čitelnosti výkresů a konkrétního zpracování připomínek z projednání s obcemi.
III	Blatná (datum kontroly 25. 6. 2019)	Úřad územního plánování vykonává přenesenou působnost v oblasti pořizování územně plánovací dokumentace na velmi dobré úrovni a v oblasti pořizování územně analytických podkladů na dobré úrovni.	Je požadováno zajištění kvalifikačních požadavků pro novou pracovníci (již navštěvuje kurz pro složení ZOZ) a doporučováno zjednodušení, resp. zpřehlednění výkresové části ÚAP.
I	Myštice (datum kontroly 25. 6. 2019)	Obecní úřad má pro výkon územně plánovací činnosti z hlediska organizačního zajištění vytvořeny odpovídající podmínky.	Nebyla navržena žádná opatření k nápravě.

Kontrola Městského úřadu Kaplice byla z I. pololetí přesunuta do II. pololetí z důvodu dlouhodobé pracovní neschopnosti pracovnice, a místo této kontroly proběhla kontrola Městského úřadu Blatná, plánovaná původně na II. pololetí.

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Provedené kontroly:

25. 3. 2019 - 27. 3. 2019 – MěÚ Trhové Sviny, odbor životního prostředí

Byla provedena kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na úsecích v oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, kterou zabezpečuje MěÚ Trhové Sviny, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností. Předmětem kontroly bylo dodržování správního řádu a jednotlivých složkových předpisů z oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, v řízení a rozhodování, jakož i vydávání dalších aktů, na které se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Kontrolu provedla kontrolní skupina, složená ze zaměstnanců OZZL, vedoucím kontrolní skupiny byl určen JUDr. Václav Žamberský.

Z hodnocení jednotlivých dílčích kontrol vyplývá, že v kontrolovaném období nebyly na Odboru životního prostředí při MěÚ Trhové Sviny zjištěny takové nedostatky, které by způsobily nezákonnost kontrolovaných správních aktů nebo jejich neplatnost. Na kontrolovaných úsecích ve sledovaném období nebyly zjištěny nedostatky, které by byly důvodem ze strany kontrolního orgánu k uložení opatření k jejich odstranění. Pouze na úseku ochrany ovzduší kontrolní orgán doporučuje procesní postupy při vydávání závazných stanovisek a řešení podnětu na obtěžování kouřem.

Hodnocení jednotlivých dílčích kontrol:

Ochrana přírody a krajiny

Kontrolní zjištění:

Výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny je na Městském úřadu Trhové Sviny, odboru životního prostředí, zajištěn na dobré odborné úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem není potřeba žádná opatření ukládat.

Kontrolní orgán poskytl městskému úřadu rady, informace a doporučení ohledně podmínek provádění náhradní výsadby a zajišťování následné péče o vysazené dřeviny, jakož i ve vztahu k dalším otázkám správních řízení ve věcech ochrany přírody a krajiny.

Informace k ochraně dřevin, povolování jejich kácení a ukládání náhradní výsadby lze nalézt také na internetových stránkách krajského úřadu <https://www.kraj-jihocesky.cz/>, a to v části Informace, pod záložkou Ochrana přírody a krajiny, ve složce Příroda, krajina, druhová ochrana.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Kontrolní zjištění:

Na základě provedené kontroly na odboru životního prostředí MěÚ Trhové Sviny lze konstatovat, že úroveň výkonu státní správy na úseku ochrany ZPF je zabezpečována na velmi dobré úrovni, přestože v souvislosti s novelami zákona v předchozích dvou letech (2015 a 2016) došlo k podstatnému rozšíření kompetencí. Pracovnice ochrany zemědělského půdního fondu se dobře orientuje v právních předpisech, jež vhodně aplikuje a ve sporných případech využívá konzultace s nadřízeným orgánem. O doručených žádostech, vydaných stanoviscích, souhlasech a rozhodnutích je vedena evidence. Spisová dokumentace je vedena a ukládána samostatně pro každý případ. Z obsahu kontrolovaných správních aktů nebylo zjištěno žádné pochybení, které by způsobilo neplatnost, případně nezákonnost kontrolovaných správních aktů.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se opatření neukládá.

Ochrana ovzduší

Kontrolní zjištění:

Výkon správní činnosti na úseku ochrany ovzduší na ORP Trhové Sviny je na dobré úrovni. Žádosti o závazná stanoviska jsou vyřizována řádně a včas.

Část odůvodnění je u závazných stanovisek dobře vypracovaná a dostatečně podrobná. U všech spisů jsou vedeny spisové obálky a sběrné archy.

Byly zjištěny tyto drobné nedostatky:

- na stejnopisech závazných stanovisek je chybně společně otisk úředního razítka a text „otisk úředního razítka“.
- u závazných stanovisek je vydáván souhlas pro všechna řízení, i když je žádáno pouze o souhlas k jednomu konkrétnímu řízení, a to i v případech, kdy nelze tato řízení v budoucnu očekávat (např. při změně stavby zdroje je vydáván souhlas i pro umístění zdroje).
- v případě došlého upozornění na obtěžování kouřem nebyl postup měření tmavosti kouře pomocí Ringelmannovy stupnice zvolen správně, neboť měření je možné provést pouze za přesně stanovených kritérií, která málokdy mohou být současně všechna dodržena (popisované měření bylo provedeno kolem čtvrté hodiny odpolední za šera).
- V případě „Úředního záznamu - usnesení o odložení věci“ poznamenaném do spisu, opatřené hranatým razítkem krajský úřad tuto nezvyklou formu připouští s ohledem na to, že se jedná o

„vedlejší“ formu usnesení. Nicméně i usnesení poznamenané do spisu má mít všechny náležitosti, tj. obsahovat i část Poučení. O odložení věci (tj. o způsobu vyřešení podnětu) nebyla oznamovatelka vyrozuměna.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Doporučení:

1. Na stejnopisech závazných stanovisek neuvádět společně úřední razítko a zároveň text „otisk úředního razítka“.
2. Ve výroku závazného stanoviska konkrétně uvádět, k čemu je souhlas udělován na základě žádosti provozovatele. Pokud není žádost podána k územnímu řízení, je nadbytečné souhlas dávat „ke všem správním řízením k umístění a stavbě (respektive k provedení stavby) zdroje znečišťování ovzduší. Pokud provozovatel žádá o závazné stanovisko ke spojenému územnímu a stavebnímu řízení a kolaudačnímu souhlasu, je nutné do výroku uvést „umístění, provedení a užívání stavby“.
3. V případě podnětu na obtěžování kouřem postupovat podle § 16 odst. 1 písm. h) zákona o ochraně ovzduší, tj. požadovat předložení dokladu o provedení kontroly technického stavu a provozu spalovacího stacionárního zdroje potvrzujícího, že stacionární zdroj je instalován, provozován a udržován v souladu s pokyny výrobce a zákonem o ochraně ovzduší.
4. U usnesení v souladu s ustanovením § 76 odst. 5 správního řádu uvádět poučení: „Proti tomuto usnesení odloženému do spisu se podle § 76 odst. 5 správního řádu nelze odvolat.“ A dále podle § 76 odst. 3 zákona o přestupcích měl správní orgán o odložení věci oznamovatelku vyrozumět, i když mu nebyla známa, a to zasláním usnesení o odložení věci prostřednictvím e-mailové zprávy s ověřeným podpisem.

Odpadové hospodářství

Kontrolní zjištění:

Na vyžádání byly předloženy všechny potřebné doklady k jednotlivým bodům kontroly. Spisy jsou vedeny přehledně a uceleně. Agenda vedení evidence odpadů je vedena řádně a hlášení dle § 39 zákona o odpadech bylo zasláno v zákonném termínu tj. do 15. dubna 2018. V prověřovaném období bylo v rámci komplexní prověrky výkonu státní správy v oblasti odpadového hospodářství zjištěno, že nebyly provedeny žádné kontroly dodržování právních předpisů a rozhodnutí ze strany právnických osob, fyzických osob oprávněných k podnikání a obcí dle zákona o odpadech. Ostatní agenda výkonu státní správy na úseku odpadového hospodářství je vykonávána v požadovaném rozsahu.

Výkon státní správy v oblasti odpadového hospodářství je na dobré úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem se opatření neukládá.

Vodní hospodářství

Kontrolní zjištění:

V průběhu kontroly byly kontrolované případy a s nimi související problematika ihned projednány. Při projednávání byli pracovníci krajského úřadu dotazováni i na další související problematiku a byl zde zcela zřejmý zájem o oblast vodního hospodářství a řešení kauz v souladu s právními předpisy.

Dne 28. 2. 2018 krajský úřad obdržel od Městského úřadu Trhové Sviny, odboru životního prostředí, jeho rozhodnutí č.j. MUTS/4669/18/PIa ze dne 16. 1. 2018 (nakládání s vodami a stavební řízení - intenzifikace ČOV), proti kterému bylo Josefem Chovancem, Sv. Jan n. Malší, podáno odvolání. Krajský úřad pod spisovou značkou OZZL 30367/2018/vlza napadené rozhodnutí dne 17. 5. 2018 zrušil a věc vrátil k novému projednání. Důvodem tohoto postupu bylo zejména zjištění vad projektové dokumentace týkající se stabilizačních nádrží s následným předložením nového vyjádření správce vodního toku a správce povodí k upravené projektové dokumentaci. Ve sledovaném období bylo Městským úřadem Trhové Sviny, odborem životního prostředí, v dané věci vydáno pouze stavební povolení. Proti tomuto rozhodnutí nebylo podáno odvolání. Krajský úřad nezjistil nedodržení závazného právního názoru odvolacího orgánu.

Práce vodoprávního úřadu je na dobré úrovni. Z kontrolovaných spisů je zřejmý pečlivý přístup ve vedených vodoprávních řízeních.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:
Vzhledem ke kontrolnímu zjištění se opatření neukládá.

Státní správa lesů

Kontrolní zjištění:

Během kontroly výkonu státní správy lesů na zdejší MěÚ bylo zaznamenáno nedodržení lhůt pro rozhodnutí – MěÚ byl upozorněn na nutnost dodržování lhůt pro vydání rozhodnutí..

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

MěÚ byl upozorněn na nutnost dodržování lhůt pro vydání rozhodnutí.

Státní správa myslivosti

Kontrolní zjištění:

Výkon státní správy myslivosti je celkově vykonáván na dobré úrovni, spisy jsou přehledně vedeny. Materiálové zabezpečení pracovníka: (počítač, programové vybavení), umožňuje úspěšné zvládnutí tohoto úseku.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Během kontroly výkonu státní správy myslivosti na zdejší MěÚ nebylo zaznamenáno žádné pochybení.

Státní správa rybářství

Kontrolní zjištění:

Ve sledovaném období na kontrolovaných úsecích SSR nebyly zjištěny nedostatky.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

23. 4. až 26. 4. 2019 – MěÚ Jindřichův Hradec, odbor životního prostředí

Byla provedena kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na úsecích v oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, kterou zabezpečuje Městský úřad Jindřichův Hradec jako obecní úřad obce s rozšířenou působností. Předmětem kontroly bylo dodržování správního řádu a jednotlivých složkových předpisů z oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, v řízení a rozhodování, jakož i vydávání dalších aktů, na které se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Kontrolu provedla kontrolní skupina, složená ze zaměstnanců OZZL, vedoucím kontrolní skupiny byl určen JUDr. Václav Žamberský.

Z hodnocení jednotlivých dílčích kontrol vyplývá, že v kontrolovaném období nebyly na Odboru životního prostředí při MěÚ Jindřichův Hradec zjištěny takové nedostatky, které by způsobily nezákonnost kontrolovaných správních aktů nebo jejich neplatnost. Na kontrolovaných úsecích ve sledovaném období nebyly zjištěny nedostatky, které by byly důvodem ze strany kontrolního orgánu k uložení opatření k jejich odstranění, kromě úseku ZPF.

Tam kontrolní orgán ukládá vyžadovat doložení všech podkladů taxativně stanovených v § 9 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (potvrzení souladu stavby s územním plánem - vyjádření orgánu územního plánování, případně vydané závazné stanovisko orgánu územního plánování k záměru, pedologický průzkum zpracovaný dle Pokynu MŽP, zejména doložení fotodokumentace půdních horizontů s přiloženým měřítkem, zákres hranic BPEJ s vyznačením tříd ochrany). Je nutno věnovat zvýšenou pozornost předkládaným podkladům k žádostem a postupovat v souladu se zákonnými předpisy, aplikovat v praxi metodické pokyny nadřízených orgánů a provádět dozorovou činnost podle § 18 odst. 3 zákona.

Na dalších kontrolovaných úsecích nebyly zjištěny kontrolním orgánem nedostatky, které je nutno řešit. Výkon státní správy, který zabezpečuje odbor životního prostředí, kontrolní orgán vyhodnotil podle jednotlivých úseků na velmi dobré a dobré úrovni.

I přes uvedené vyhodnocení kontrolovaných úseků je nutno konstatovat, že při nárůstu administrativní činnosti, v souladu s platnou legislativou, je se současným personálním zajištěním odboru obtížné plně zajišťovat úkoly na jednotlivých úsecích. To se projevuje neúplným zajištěním požadované

kontrolní činnosti. Tento problém uvedli při prováděné kontrole jak vedoucí odboru, tak její podřízení, a prokázal to i výsledek kontroly.

K tomuto konstatování kontrolovaného orgánu a zjištění kontrolního orgánu je nutno uvést, že není v kompetenci nadřízeného správního orgánu stanovit personální zajištění odboru. To je v kompetenci ORP Jindřichův Hradec.

Hodnocení jednotlivých dílčích kontrol:

Ochrana přírody a krajiny

Kontrolní zjištění:

Výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny je na Městském úřadu Jindřichův Hradec, odboru životního prostředí, zajištěn na velmi dobré odborné úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem není potřeba žádná opatření ukládat.

Kontrolní orgán poskytl městskému úřadu rady, informace a doporučení ohledně podmínek provádění náhradní výsadby a zajišťování následné péče o vysazené dřeviny, jakož i ve vztahu k dalším otázkám správních řízení ve věcech ochrany přírody a krajiny.

Informace k ochraně dřevin, povolování jejich kácení a ukládání náhradních výsadeb lze nalézt také na internetových stránkách krajského úřadu <https://www.kraj-jihocesky.cz/>, a to v části Informace, pod záložkou Ochrana přírody a krajiny, ve složce Příroda, krajina, druhová ochrana.

Dále krajský úřad informoval o zvyšujících se nárocích a požadavcích na kvalitu odůvodňování vydávaných rozhodnutí i závazných stanovisek, kdy je nutno vycházet z dikce jednotlivých konkrétních zákonných ustanovení, podle nichž je rozhodováno, přičemž je třeba hodnotit zákonná kritéria, podle nichž je předmět ochrany, o němž je rozhodováno, chráněn. Jedná se např. o posuzování vlivu uvažované činnosti na ekologicko-stabilizační funkci, kterou je třeba vyhodnotit v rámci řízení o vyhodnocení působení záměru na významný krajinný prvek dle § 4 odst. 2 zákona, nebo vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin v rámci rozhodování o žádostech o povolení kácení, popř. v rámci posuzování vlivu záměru na krajinný ráz vyhodnocení zákonných kritérií uvedených v ust. § 12 odst. 1 zákona (zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině).

Případná absence hodnocení zákonných kritérií příslušného ustanovení, dle něhož je rozhodováno, v odůvodnění rozhodnutí či závazného stanoviska může mít, pokud by toto rozhodnutí bylo napadeno žalobou, za následek zrušení takového správního aktu soudem, neboť soudy kladou stále větší důraz na aplikaci zákonných kritérií či přímo odborných termínů jednotlivých zákonných ustanovení v rámci odůvodnění správních aktů.

Zemědělský půdní fond

Kontrolní zjištění:

Na základě provedené kontroly na odboru životního prostředí MěÚ Jindřichův Hradec lze konstatovat, že úroveň výkonu státní správy na úseku ochrany ZPF je zabezpečována na dobré úrovni. O doručených žádostech, vydaných stanoviscích, souhlasech a rozhodnutích je vedena evidence. Spisová dokumentace je vedena a ukládána samostatně pro každý případ. Z obsahu kontrolovaných správních aktů nebylo zjištěno žádné pochybení, které by způsobilo neplatnost, případně nezákonnost kontrolovaných správních aktů. Na zjištěné drobné nedostatky bylo upozorněno v průběhu kontroly, aby nedocházelo k jejich opakování.

Opatření k odstranění nebo prevence nedostatků zjištěných kontrolou:

Nutno vyžadovat doložení všech podkladů taxativně stanovených v § 9 odst. 6 zákona (potvrzení souladu stavby s územním plánem - vyjádření orgánu územního plánování, příp. vydané závazné stanovisko orgánu územního plánování k záměru, pedologický průzkum zpracovaný dle Pokynu MŽP, zejména doložení fotodokumentace půdních horizontů s přiloženým měřítkem, zákres hranic BPEJ s vyznačením tříd ochrany).

Kontrolní orgán doporučuje věnovat zvýšenou pozornost předkládaným podkladům k žádostem a postupovat v souladu se zákonnými předpisy, aplikovat v praxi metodické pokyny nadřízených orgánů a provádět dozorovou činnost podle § 18 odst. 3 zákona.

Odpadové hospodářství

Kontrolní zjištění:

Na vyžádání byly předloženy všechny potřebné doklady k jednotlivým bodům kontroly. Spisy jsou vedeny přehledně. Většinu agendy tvoří vydávání vyjádření podle § 79 odst. 4 zákona o odpadech k územnímu a stavebnímu řízení. Kontroly právnických a fyzických osob oprávněných k podnikání o způsobu nakládání s komunálními odpady z podnikatelské činnosti jsou prováděny. Protokoly o kontrole obsahují náležitosti podle kontrolního řádu. Agenda vedení evidence odpadů je vedena řádně, ale hlášení dle § 39 zákona o odpadech bylo zasláno po zákonném termínu. Výkon státní správy v oblasti odpadového hospodářství je na dobré úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem není zapotřebí opatření ukládat.

Ochrana ovzduší

Kontrolní zjištění:

Výkon správní činnosti na úseku ochrany ovzduší na ORP Jindřichův Hradec je na velmi dobré úrovni. Část odůvodnění je u závazných stanovisek dobře vypracovaná a dostatečně podrobná. U všech spisů jsou vedeny spisové obálky.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Opatření nejsou stanovena, nebyla zjištěna žádná pochybení.

Vodní hospodářství

Kontrolní zjištění:

V průběhu kontroly byly kontrolované případy a s nimi související problematika ihned projednány. Při projednávání byli pracovníci krajského úřadu dotazováni i na další související problematiku a byl zde zcela zřejmý zájem o oblast vodního hospodářství a řešení kauz v souladu s právními předpisy. Za sledované období krajský úřad nevrátil Městskému úřadu Jindřichův, odboru životního prostředí, žádný spis. Proto nebylo možno provést kontrolu dodržení závazného právního názoru odvolacího orgánu.

Práce vodoprávního úřadu je na velmi dobré úrovni. Z kontrolovaných spisů je zřejmý pečlivý přístup ve vedených vodoprávních řízeních.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

Státní správa lesů

Kontrolní zjištění:

Během kontroly výkonu státní správy lesů na zdejším MěÚ nebylo zaznamenáno žádné pochybení.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

Státní správa myslivosti

Kontrolní zjištění:

Výkon státní správy myslivosti je celkově vykonáván na dobré úrovni, spisy jsou přehledně vedeny. Materiálové zabezpečení pracovníka (počítač, programové vybavení), umožňuje úspěšné zvládnutí tohoto úseku.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

Státní správa rybářství

Kontrolní zjištění:

Ve sledovaném období na kontrolovaných úsecích SSR nebyly zjištěny nedostatky.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke skutečnosti, že nebyly zjištěny nedostatky, nebylo uloženo žádné opatření.

20. 5. 2019 - 28. 5. 2019 – MěÚ Písek, odbor životního prostředí

Byla provedena kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na úsecích v oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, kterou zabezpečuje MěÚ Písek jako obecní úřad obce s rozšířenou působností. Předmětem kontroly bylo dodržování správního řádu a jednotlivých složkových předpisů z oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, v řízení a rozhodování, jakož i vydávání dalších aktů, na které se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Kontrolu provedla kontrolní skupina, složená ze zaměstnanců OZZL, vedoucím kontrolní skupiny byl určen JUDr. Václav Žamberský.

Z hodnocení jednotlivých dílčích kontrol vyplývá, že v kontrolovaném období nebyly na Odboru životního prostředí při Městském úřadu Písek zjištěny takové nedostatky, které by způsobily nezákonnost kontrolovaných správních aktů nebo jejich neplatnost. Na kontrolovaných úsecích ve sledovaném období nebyly zjištěny nedostatky, které by byly důvodem ze strany kontrolního orgánu k uložení opatření k jejich odstranění.

Na úseku ochrany přírody a krajiny kontrolní orgán informoval o zvyšujících se nárocích a požadavcích na kvalitu odůvodňování vydávaných rozhodnutí i závazných stanovisek, kdy je nutno vycházet z dikce jednotlivých konkrétních zákonných ustanovení, podle nichž je rozhodováno, přičemž je třeba hodnotit zákonná kritéria, podle nichž je předmět ochrany, o němž je rozhodováno, chráněn.

Výkon státní správy, který zabezpečuje Odbor životního prostředí na Městském úřadu Písek, kontrolní orgán vyhodnotil podle jednotlivých kontrolovaných úseků na velmi dobré úrovni.

K materiálnímu vybavení odboru a k podmínkám jeho činnosti nebyly ze strany pracovníků odboru, ani ze strany kontrolního orgánu vzneseny připomínky.

Závěrem lze konstatovat, že personální zajištění a materiální vybavení odboru garantují vykonávání správních činností nadále na velmi dobré úrovni.

Hodnocení jednotlivých dílčích kontrol:

Ochrana přírody a krajiny

Kontrolní zjištění:

Výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny je na Městském úřadu Písek, odboru životního prostředí, zajištěn na dobré odborné úrovni.

Do výroku závazného stanoviska není třeba zařazovat podmínky, kterými jsou stanovovány povinnosti, jež vyplývají přímo ze samotného zákona (nutnost podat si žádost o povolení kácení dřevin, postup v případě výskytu zvláště chráněného druhu apod.). Nejde totiž o podmínky, které by se přímo vztahovaly k požadavkům souvisejícím přímo s ustanovením § 4 odst. 2 zákona, dle něhož se posuzuje vliv záměru na významný krajinný prvek, resp. jeho ekologicko-stabilizační funkci. Na druhé straně je plně namístě a zcela žádoucí na tyto souvislosti a případné další povinnosti žádající osoby upozornit s ohledem na všeobecnou informační povinnost orgánu ochrany přírody, nicméně by bylo vhodné na tyto skutečnosti poukázat spíše v rámci odůvodnění závazného stanoviska.

V rámci odůvodnění by také měly být okomentovány jednotlivé podmínky výroku (důvody jejich stanovení), neboť každá ukládaná povinnost, každé přiznané oprávnění i každé omezení by mělo být odpovídajícím způsobem popsáno z důvodu přezkoumatelnosti v odůvodnění rozhodnutí či závazného stanoviska.

To bylo v daném případě učiněno určitým způsobem již ve formulaci samotných podmínek ve výrokové části závazného stanoviska, jak je uvedeno výše.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem není potřeba žádná opatření ukládat.

Kontrolní orgán poskytl městskému úřadu rady, informace a doporučení ohledně podmínek provádění náhradní výsadby a zajišťování následné péče o vysazené dřeviny, jakož i ve vztahu k dalším otázkám správních řízení ve věcech ochrany přírody a krajiny.

Informace k ochraně dřevin, povolování jejich kácení a ukládání náhradních výsadeb lze nalézt také na internetových stránkách krajského úřadu <https://www.kraj-jihocesky.cz/>, a to v části Informace, pod záložkou Ochrana přírody a krajiny, ve složce Příroda, krajina, druhová ochrana.

Dále krajský úřad informoval o zvyšujících se nárocích a požadavcích na kvalitu odůvodňování vydávaných rozhodnutí i závazných stanovisek, kdy je nutno vycházet z dikce jednotlivých konkrétních zákonných ustanovení, podle nichž je rozhodováno, přičemž je třeba hodnotit zákonná kritéria, podle

nichž je předmět ochrany, o němž je rozhodováno, chráněn. Jedná se např. o posuzování vlivu uvažované činnosti na ekologicko-stabilizační funkci, kterou je třeba vyhodnotit v rámci řízení o vyhodnocení působení záměru na významný krajinný prvek dle § 4 odst. 2 zákona, nebo vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin v rámci rozhodování o žádostech o povolení kácení, popř. v rámci posuzování vlivu záměru na krajinný ráz vyhodnocení zákonných kritérií uvedených v ust. § 12 odst. 1 zákona (zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině).

Případná absence hodnocení zákonných kritérií příslušného ustanovení, dle něhož je rozhodováno, v odůvodnění rozhodnutí či závazného stanoviska může mít, pokud by toto rozhodnutí bylo napadeno žalobou a posuzováno v soudním řízení, za následek zrušení takového správního aktu soudem, neboť soudy kladou stále větší důraz na aplikaci zákonných kritérií či přímo odborných (právních) termínů jednotlivých zákonných ustanovení v rámci odůvodnění správních aktů.

Zemědělský půdní fond

Kontrolní zjištění:

Na základě provedené kontroly na odboru životního prostředí MěÚ Písek lze konstatovat, že úroveň výkonu státní správy na úseku ochrany ZPF je zabezpečována na velmi dobré úrovni. Pracovnice ochrany zemědělského půdního fondu působící na úřadu teprve krátce (2 roky) je dobře zapracovaná, její činnost vychází z dobré orientace v právních předpisech a vhodné aplikace. Spisová dokumentace je vedena přehledně a ukládána samostatně pro každý případ. Z obsahu kontrolovaných správních aktů nebylo zjištěno žádné pochybení, které by způsobilo neplatnost, případně nezákonnost kontrolovaných správních aktů. Zároveň byly v rámci metodické dohlídky prokonzultovány některé podrobnosti týkající se rozhodnutí v pochybnostech jako právního institutu užívaného spíše výjimečně, a to k deklaraci správního stavu v pochybnostech při klasifikaci a zařazení pozemků s důrazem na zohlednění souvislostí (viz historická dokumentace) a nikoliv k legalizaci nezákonného stavu.

Opatření k odstranění nebo prevence nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba žádná opatření ukládat.

Ochrana ovzduší

Kontrolní zjištění:

Výkon správní činnosti na úseku ochrany ovzduší na ORP Písek je na velmi dobré úrovni. Správní spisy jsou řádně vedeny. Část odůvodnění je u závazných stanovisek dobře vypracovaná a dostatečně podrobná, v případě spalovacích zdrojů včetně upozornění na provádění pravidelných kontrol jednou za tři roky.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem není třeba opatření ukládat.

Odpadové hospodářství

Kontrolní zjištění:

Na vyžádání byly předloženy všechny potřebné doklady k jednotlivým bodům kontroly. Spisy jsou vedeny přehledně a uceleně. Agenda vedení evidence odpadů je vedena řádně a hlášení dle § 39 zákona o odpadech bylo zasláno v zákonném termínu tj. do 15. dubna 2018. Z hlediska časového vytížení nebyla provedena žádná kontrola.

Výkon státní správy v oblasti odpadového hospodářství je na velmi dobré úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem se opatření neukládá. Kontrolní orgán doporučuje se zaměřit v dalším období na provádění kontrol.

Vodní hospodářství

Kontrolní zjištění:

V průběhu kontroly byly kontrolované případy a s nimi související problematika ihned projednány. Při projednávání byli pracovníci krajského úřadu dotazováni i na další související problematiku a byl zde zcela zřejmý zájem o oblast vodního hospodářství a řešení kauz v souladu s právními předpisy.

Za sledované období krajský úřad vrátil Městskému úřadu Písek, odboru životního prostředí, tento spis: OZZL 89341/2018/vlza - odvolání MUDr. Vondřichové, Praha - povolební stavby vodního díla. Odvolání o změně povolení k nakládání s vodami bylo jako nepřipustné zamítnuto. Povolení k nakládání s vodami bylo v přezkumném řízení zrušeno a vráceno k novému projednání. Stavební povolení bylo v opakovaném stavebním řízení zrušeno a vráceno k novému projednání. Rozhodnutí krajského úřadu o odvolání č.j.: KUJCK 115571/2018/OZZL/4 ze dne 14. 9. 2018, právní moc: výrok I. - 17. 9. 2018, Výrok II. a III. - 2. 10. 2018.

Rozhodnutím č.j. MUPI/2019/14837 ze dne 9. 4. 2019 MěÚ Písek, odbor životního prostředí povolil v opakovaném stavebním řízení stavbu vrtané studny na pozemku p.č. 173/1 v k.ú. Tálín a dále povolil odběr podzemních vod z předmětné stavby s tím, že byl zcela dodržen závazný právní názor odvolacího orgánu. Dne 10. 5. 2019 pak předmětné rozhodnutí nabylo právní moci.

Práce vodoprávního úřadu je na velmi dobré úrovni. Z kontrolovaných spisů je zřejmý pečlivý přístup ve vedených vodoprávních řízeních.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

Státní správa lesů

Kontrolní zjištění:

Během kontroly výkonu státní správy lesů na zdejším MěÚ nebylo zaznamenáno žádné pochybení.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

Státní správa myslivosti

Kontrolní zjištění:

Výkon státní správy myslivosti je celkově vykonáván na dobré úrovni, spisy jsou přehledně vedeny. Materiálové zabezpečení pracovníka: (počítač, programové vybavení), umožňuje úspěšné zvládnutí tohoto úseku.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

Státní správa rybářství

Kontrolní zjištění

Ve sledovaném období na kontrolovaných úsecích SSR nebyly zjištěny nedostatky.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

Odbor sociálních věcí

Oddělení sociálně-právní ochrany dětí

V I. pololetí roku 2019 oddělení SPOD Krajského úřadu Jihočeského kraje provedlo 8 kontrol na úseku sociálně-právní ochrany dětí. Všechny kontroly byly řádně plánované. Místo kontroly pověřené organizace Koníček, o. p. s., České Budějovice, byla provedena kontrola Diecézní charity České Budějovice, neboť organizace Koníček, o. p. s. požádala v prosinci 2018 o odejmutí pověření v plném rozsahu a krajský úřad této žádosti vyhověl.

Kontroly byly zaměřeny na úroveň výkonu státní správy na úseku sociálně-právní ochrany dětí poskytované podle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o SPOD“) a na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností též na oblast standardů kvality sociálně-právní ochrany poskytované dle zákona o SPOD, v souladu s vyhláškou č. 473/20012 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o SPOD, přílohou č. 1 k této vyhlášce (dále jen „vyhláška k zákonu o SPOD“).

Zaměření kontrol:

Oblast náhradní rodinné péče (1, 3, 5).

Oblast sociální kurately pro děti a mládež (1, 3, 5).

Úroveň poskytování SPOD a vedení spisové dokumentace v oblasti SPOD (1, 3, 5).

Oblast standardů kvality sociálně-právní ochrany dětí (2, 4, 6).

Kontrola výkonu SPOD osobami v rozsahu daném pověřením (7, 8).

1. Městský úřad Kaplice

Kontrola provedená ve dnech 12. 3. - 13. 3. 2019 postupovala v souladu se zákonem o SPOD. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2016 do data konání kontroly.

Kontrolní zjištění:

Kontrolou *namátkově vybraných spisů a Rejstříků* vedených pro oblast SPOD bylo zjištěno:

V 1 případě došlo k porušení ustanovení § 10 odst. 3 písm. c) a d) zákona o SPOD - nebylo řádně provedeno vyhodnocení situace dítěte a zpracován individuální plán ochrany dítěte (dále jen „IPOD“).

V 5 případech došlo k porušení ustanovení § 10 odst. 3 písm. d) zákona o SPOD - nebyl řádně vypracován IPOD. Nastavené cíle nebyly vyhodnoceny.

V 1 případě došlo k porušení ustanovení § 19 odst. 4 zákona o SPOD - nebyl kontinuálně sledován vývoj dítěte, které bylo svěřeno do výchovy jiné osoby odpovědné za jeho výchovu. Ve spisové dokumentaci chyběly aktualizované zprávy o prosperitě dítěte.

2. Městský úřad Kaplice

Kontrola provedená ve dnech 12. 3. - 13. 3. 2019 postupovala v souladu se zákonem o SPOD resp. vyhláškou k zákonu o SPOD. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2016 do data konání kontroly.

Kontrolní zjištění:

Kontrolou *plnění kritérií standardů kvality sociálně-právní ochrany dětí* bylo zjištěno, že orgán sociálně-právní ochrany dětí *nesplnil* tyto standardy kvality sociálně-právní ochrany dětí:

- Standard č. 5a, 5c - ZOZ na úseku SPO, přihlášení pracovníka na zkoušku ZOZ v řádném termínu.
- Standard č. 6a - hodnocení pracovníků OSPOD.
- Standard č. 8d - max. počet rodin, se kterými pracuje 1 pracovník na úseku SPO.
- Standard č. 9d - zpracování IPOD, jeho aktualizace a vyhodnocení.

3. Městský úřad Vimperk

Kontrola provedená ve dnech 6. 5. - 7. 5. 2019 postupovala v souladu se zákonem o SPOD. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2016 do data konání kontroly.

Kontrolní zjištění:

Kontrolou *namátkově vybraných spisů a Rejstříků* vedených pro oblast SPOD bylo zjištěno:

Ve 4 případech došlo k porušení ustanovení § 10 odst. 3 písm. d) zákona o SPOD - nebyl řádně vypracován IPOD. Nastavené cíle nebyly vyhodnoceny.

V 1 případě došlo k porušení ustanovení § 10 odst. 3 písm. c) a d) zákona o SPOD - nebyla pravidelně vyhodnocována situace dítěte a posuzován rozsah opatření nezbytných k zajištění jeho ochrany v IPOD.

V 1 případě došlo k porušení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o SPOD - rodičům ani dítěti nebyla v dané situaci doporučena konkrétní odborná pomoc.

V 1 případě došlo k porušení ustanovení čl. 4 Směrnice - ve spisové dokumentaci nezletilého dítěte byly založeny i dokumenty týkající se jiného nezletilého dítěte.

V 1 případě došlo k porušení čl. 32 odst. 6 Směrnice - neukončený zápis v Rejstříku žadatelů o pěstounskou péči.

4. Městský úřad Vimperk

Kontrola provedená ve dnech 6. 5. - 7. 5. 2019 postupovala v souladu se zákonem o SPOD resp. vyhláškou k zákonu o SPOD. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2016 do data konání kontroly.

Kontrolní zjištění:

Kontrolou *plnění kritérií standardů kvality sociálně-právní ochrany dětí* bylo zjištěno, že orgán sociálně-právní ochrany dětí *nesplnil* tyto standardy kvality sociálně-právní ochrany dětí:

- Standard č. 2a - zajištění bezbariérového prostředí k výkonu SPO.
- Standard č. 3a - přehled vnitřních pravidel a postupů pracoviště SPO, vytvořené za účelem naplnění standardů kvality SPO.
- Standard č. 9d - zpracování IPOD, jeho aktualizace a vyhodnocení.

5. Městský úřad Dačice

Kontrola provedená ve dnech 5. 6. - 6. 6. 2019 postupovala v souladu se zákonem o SPOD. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2016 do data konání kontroly.

Kontrolní zjištění:

Kontrolou *namátkově vybraných spisů a Rejstříků* vedených pro oblast SPOD bylo zjištěno:

Ve 2 případech došlo k porušení ustanovení § 10 odst. 3 písm. d) zákona o SPOD - nebyl řádně vypracován IPOD.

Ve 3 případech došlo k porušení ustanovení § 10 odst. 3 písm. c) a d) zákona o SPOD - nebyla pravidelně vyhodnocována situace dítěte a řádně vypracován IPOD. Nastavené cíle nebyly vyhodnoceny.

V 1 případě došlo k porušení ustanovení § 10 odst. 3 písm. c) zákona o SPOD - chybělo úvodní vyhodnocení situace dítěte.

V 1 případě došlo k porušení čl. 4 Směrnice - ve spisové dokumentaci nezletilého dítěte byly založeny i dokumenty týkající se jiného nezletilého dítěte.

V 1 případě došlo k porušení čl. 21 Směrnice - nezletilé dítě nebylo zapsáno v Rejstříku dětí, na které se zaměřuje sociální kuratel pro děti a mládež

6. Městský úřad Dačice

Kontrola provedená ve dnech 5. 6. - 6. 6. 2019 postupovala v souladu se zákonem o SPOD resp. vyhláškou k zákonu o SPOD. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2016 do data konání kontroly.

Kontrolní zjištění:

Kontrolou *plnění kritérií standardů kvality sociálně-právní ochrany dětí* bylo zjištěno, že orgán sociálně-právní ochrany dětí *nesplnil* tyto standardy kvality sociálně-právní ochrany dětí:

- Standard č. 3a - přehled vnitřních pravidel a postupů pracoviště SPO, vytvořené za účelem naplnění standardů kvality SPO.
- Standard č. 6b - zpracování individuálních plánů dalšího vzdělávání pracovníků SPOD.
- Standard č. 6d - zajištění supervize na pracovišti OSPOD.

7. Diecézní charita České Budějovice

Kontrola provedená dne 24. 1. 2019 postupovala v souladu se zákonem o SPOD. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2014 do data konání kontroly.

Kontrolní zjištění:

Kontrolou *namátkově vybraných spisů* bylo zjištěno, že ve 3 případech došlo k porušení ustanovení § 49 odst. 10 písm. a) zákona o SPOD - organizace neoznámila změny skutečností rozhodných pro vydání pověření nebo pozastavení činnosti uvedených v pověření.

8. Výcvikové canisterapeutické středisko Hafík, z. s.

Kontrola provedená dne 2. 4. 2019 postupovala v souladu se zákonem o SPOD. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2017 do data konání kontroly.

Kontrolní zjištění:

Kontrolou nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by nasvědčovaly tomu, že by sociálně-právní ochrana dětí nebyla vykonávána v souladu se zákonem o SPOD. Organizace vykonává sociálně-právní ochranu v rozsahu daném pověřením.

Oddělení prevence a humanitních činností

Ve I. pololetí 2019 byly naplánovány 3 kontroly, jedna kontrola (**Magistrát České Budějovice**) provedena nebyla z důvodu nemoci kontrolního pracovníka a bude realizována v náhradním termínu. Žádné mimořádné kontroly provedeny nebyly.

Kontroly provedené na **Městském úřadu Kaplice a Městském úřadu Strakonice** byly zaměřeny na kontrolu výkonu přenesené působnosti v souvislosti s ustanovením § 6 odst. 8 zákona 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin, ve znění pozdějších předpisů. „Obec s rozšířenou působností ve svém správním obvodu plní úkoly napomáhající výkonu práv příslušníků romské komunity a integraci příslušníků romské komunity do společnosti.“

Popis závažných zjištění: ORP Strakonice nevykonává ve svém obvodu činnost dle zákona 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a změně některých zákonů (§ 6 odst. 8 – plnění úkolů napomáhající výkonu práv příslušníků romské menšiny a integraci příslušníků romské menšiny do společnosti), respektive nemá pověřeného pracovníka, zabývajícího se touto agendou. V záležitosti bude dále jednáno, ve spolupráci s Radou vlády pro záležitosti romské menšiny, a MěÚ Strakonice.

Oddělení sociálních služeb

Na úseku sociální práce na pověřených obecních úřadech a na obecních úřadech s rozšířenou působností bylo v I. pololetí roku 2019 naplánováno 8 kontrol, provedeno bylo 7 kontrol, nebyla provedena kontrola na POÚ Nová Bystřice, kde dle Standardizovaného záznamu sociálního pracovníka nebyla v I. pol. roku 2019 žádná sociální práce vykonávána (na POÚ byla provedena pouze metodická návštěva). Žádná mimořádná kontrola provedena nebyla. Kontroly byly zaměřeny na výkon sociální práce v přenesené působnosti a výkon ostatních činností, které sociální pracovníci v přenesené působnosti vykonávají (§ 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích a § 129 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích).

Z ostatních činností, které jsou na ORP nebo POÚ kontrolovány se jedná o:

- 1) Rozhodování o úhradě nákladů za sociální služby - § 74 odst. 2 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů
- 2) Rozhodování o ustanovení zvláštního příjemce dávky důchodového zabezpečení dle ustanovení § 10 a § 118 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů
- 3) Zastupování při uzavírání smlouvy podle § 91 odst. 6 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů
- 4) Vydávání parkovacích průkazů dle § 67 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- 5) Plnění úkolů napomáhajících výkonu práv příslušníků romské komunity a integraci příslušníků romské komunity do společnosti dle § 6 odst. 8 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Výsledky kontrol:

Při 3 kontrolách nebyly zjištěny žádné nedostatky, bylo postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Při 4 kontrolách byly zjištěny nedostatky v nedodržení ustanovení platných právních předpisů.

Zjištěné nedostatky:

- § 91 odst. 6 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách - doprovodná dokumentace neobsahovala poklady pro stanovení výše měsíční úhrady za poskytovanou službu dle ustanovení § 91 odst. 2 a dále 39 vyhlášky č. 505/2006 Sb. - průkaz sociálního pracovníka neobsahoval údaj o době platnosti průkazu (**MM České Budějovice**)
- § 111 odst. 1 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách - zaměstnavatel je povinen zabezpečit sociálnímu pracovníkovi další vzdělávání v rozsahu nejméně 24 hodin za kalendářní rok - nebylo v roce 2018 splněno (**MěÚ Horní Planá**)
- § 63 odst. 3 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi a § 2 vyhlášky č. 389/2011 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o pomoci v hmotné nouzi - průkaz sociálního pracovníka neobsahoval údaj o době platnosti průkazu (**MěÚ Horní Planá**)
- § 68 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád - při rozhodování o ustanovení zvláštního příjemce dávky důchodového pojištění podle ustanovení § 10 a § 118 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení - chybně vypracována výroková část usnesení o ustanovení opatrovníka pro řízení a výroková část rozhodnutí ve věci (**MěÚ Vyšší Brod**)
- § 6 odst. 8 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin - plnění úkolů napomáhajících výkonu práv příslušníků romské komunity a integraci příslušníků romské komunity do společnosti - tato činnost nebyla ve svém správním obvodu kontrolovaného subjektu vykonávána (**MěÚ Strakonice**).

Nápravná opatření:

V kontrolních protokolech, kde byly konstatovány zjištěné nedostatky, byla kontrolovanému subjektu stanovena dvouměsíční lhůta pro zaslání zprávy o odstranění zjištěných nedostatků (MěÚ Strakonice a Magistrát města České Budějovice). Dále jsou kompetentní zaměstnanci úřadu zodpovědní za svěřené agendy, které byly předmětem kontroly a byly u nich zjištěny nedostatky, vždy na místě členy kontrolní skupiny edukováni tak, aby došlo k odstranění a prevenci nedostatků zjištěných kontrolou. O kontrolních zjištěních je také vždy před ukončením kontroly na místě jednáno s tajemníkem úřadu, případně jím pověřenou osobou.

Na úseku **registrace sociálních služeb** nebyla provedena 1 z 5 plánovaných kontrol z důvodu mimořádné kontroly u jiného poskytovatele sociálních služeb (**Jihočeská sociální pomoc o.p.s. –**

kontrola byla přesunuta na II. pololetí 2019), přičemž 2 kontroly (**Diakonie ČCE – středisko Blanka** a Centrum **sanace rodin s dětmi - spolek**) dosud nebyly ukončeny. Byla provedena jedna **mimořádná kontrola**.

U kontroly poskytovatele **Auticentrum, o.p.s.** mohl kontrolní orgán konstatovat, že kontrolovaná osoba a kontrolované sociální služby, ve stanoveném kontrolním období, plní podmínky stanovené pro registraci poskytovatelů sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění, kontrola byla uzavřena bez zjištění.

Při kontrole poskytovatele **Hospic sv. Jana N. Neumanna, o.p.s.** a **Antonín Bouzar** bylo zjištěno pochybení v zákonné povinnosti oznamování změn dle ust. § 82 odst. 1 a v obou případech bude zahájeno řízení o přestupku, kterého se kontrolované osoby dopustily dle ust. § 107 odst. 2 písm. l) zákona o sociálních službách.

Mimořádná kontrola u poskytovatele **Centrum Bazalka, o.p.s.** byla ukončena protokolem se zjištěním, že poskytovatel neposkytuje sociální služby v rozsahu stanoveném v rozhodnutí o registraci dle § 81 odst. 2. Opatření nebylo uloženo a bylo zahájeno řízení o přestupku, kterého se kontrolovaná osoba dopustila dle ust. § 107 odst. 2 písm. a) zákona o sociálních službách.

Kontrolní zjištění:

Nejčastějším nedostatkem je neplnění povinnosti hlášení změn podle ust. § 82 odst. 1 zákona o sociálních službách.

Odbor zdravotnictví

Oddělení zdravotní péče: 0

Oddělení zdravotní správy:

Kontrola výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům obcí dle § 67 odst.1 písm.e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, ve vazbě na § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

1) ZAMĚŘENÍ KONTROLY:

Kontrola nad výkonem přenesené působnosti na úseku přestupků dle § 11 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, dle § 39 odst. 2 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dle zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, ve znění pozdějších předpisů, dle § 41 odst.1 a § 41 odst.2 písm.j) zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, dle § 92a zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů, dle § 87 odst. 3 zákona č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích, ve znění pozdějších předpisů, dle § 108 odst.1 písm. h) zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech, ve znění pozdějších předpisů, a dále na úseku dodržování zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

- V souladu s plánem kontrolní činnosti na 1. pololetí roku 2019 byly provedeny 3 plánované kontroly.
- Mimo plán nebyly provedeny žádné kontroly.

	SUBJEKT KONTROLY – MĚSTSKÝ ÚŘAD	DATUM KONTROLY	ZHODNOCENÍ	NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ	PLÁNOVANÁ MIMOŘÁDNÁ
1.	Městský úřad Dačice	2. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
2.	Městský úřad Jindřichův Hradec	2. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
3.	Městský úřad Tábor	27. 5. 2019	zjištěny nedostatky	uložena	dle plánu

2) **ZAMĚŘENÍ KONTROLY:**

Kontrola dodržování § 13 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 54/2008 Sb., o způsobu předepisování léčivých přípravků, údajích uváděných na lékařském předpisu a o pravidlech používání lékařských předpisů, ve znění pozdějších předpisů, (tiskopisy receptů a žádanek s modrým pruhem).

- V souladu s plánem kontrolní činnosti na 1. pololetí roku 2019 byly provedeny 2 plánované kontroly.
- Mimo plán nebyla provedena žádná kontrola.

	SUBJEKT KONTROLY – MĚSTSKÝ ÚŘAD	DATUM KONTROLY	ZHODNOCENÍ	NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ	PLÁNOVANÁ MIMOŘÁDNÁ
1.	Městský úřad Jindřichův Hradec	22.5.2019	bez závad	0	dle plánu
2.	Městský úřad Trhové Sviny	29.5.2019	bez závad	0	dle plánu

B. Vyhodnocení kontrolní činnosti u jiných subjektů za 1.pololetí 2019 – OZDR

Oddělení zdravotní péče: 0

Oddělení zdravotní správy:

Kontrola subjektů na základě zmocnění stanoveného zákonem **dle § 67 odst. 1 písm.g) zákona č. 129/2000 Sb.**, o krajích, ve znění pozdějších předpisů, ve vazbě na příslušná ustanovení zvláštních zákonů

1) **ZAMĚŘENÍ KONTROLY:**

Kontrola zacházení s přípravky obsahujícími návykové látky (dále jen NL), skladování NL, evidence a dokumentace NL podle zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

- Kontrola společnosti DENTIMED s.r.o. byla zahájena již v 2. pololetí 2018. Ukončena však až v 1. pololetí 2019.
- V souladu s plánem kontrolní činnosti na 1. pololetí roku 2019 bylo provedeno všech 50 plánovaných kontrol.
- Mimo plán byly provedeny 3 mimořádné kontroly.

	SUBJEKT KONTROLY – POSKYTOVATEL ZS	DATUM KONTROLY	ZHODNOCENÍ	NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ	PLÁNOVANÁ MIMOŘÁDNÁ
	DENTIMED s.r.o.	Poslední kontrolní úkon 14. 2. 2019	zjištěny nedostatky	uložena	zahájena v 2. pololetí 2018
1.	TRASTO Consulting s.r.o.	22. 1. 2019	bez závad	0	dle plánu
2.	Psychiatrická ambulace pro děti, dorost a rodiče s.r.o.	24. 1. 2019	bez závad	0	dle plánu

3.	CHIRURGIE SEVER s.r.o.	24. 1. 2019	bez závad	0	dle plánu
4.	MUDr. Katarína Banarovičová	24. 1. 2019	bez závad	0	dle plánu
5.	PREVENT 99 z.ú.	31. 1. 2019	bez závad	0	dle plánu
6.	Derma Plus s.r.o.	4. 2. 2019	bez závad	0	dle plánu
7.	CHIR-MEDIA s.r.o.	6. 2. 2019	bez závad	0	dle plánu
8.	MUDr. Pavel Audy s.r.o.	6. 2. 2019	bez závad	0	dle plánu
9.	MUDr. Jaroslava Králová s.r.o.	6. 2. 2019	bez závad	0	dle plánu
10.	MUDr. Markéta Jedličková	28. 2. 2019	zjištěny nedostatky	uložena	dle plánu
11.	MUDr. Jan Kovář	28. 2. 2019	zjištěny nedostatky	uložena	dle plánu
12.	SUCCURCUS s.r.o.	28. 2. 2019	bez závad	0	dle plánu
13.	MUDr. Anna Vávrová	28. 2. 2019	bez závad	0	dle plánu
14.	Praktik Primátorská s.r.o.	4. 3. 2019	zjištěny nedostatky	uložena	dle plánu
15.	MUDr. Zsolt Kecskeméthy s.r.o.	4. 3. 2019	bez závad	0	dle plánu
16.	MUDr. Petr Koptík s.r.o.	4. 3. 2019	bez závad	0	dle plánu
17.	MUDr. Vladimíra Šmajclová s.r.o.	4. 3. 2019	bez závad	0	dle plánu
18.	MUDr. Pavel Hájiček	12. 3. 2019	bez závad	0	dle plánu
19.	Domácí hospic Athelas	12. 3. 2019	bez závad	0	dle plánu
20.	MUDr. Lada Průdková	12. 3. 2019	bez závad	0	dle plánu
21.	ZZS Písek	12. 3. 2018	bez závad	0	dle plánu
22.	EUC Klinika České Budějovice s.r.o.	3. 4. 2019	bez závad	0	dle plánu
23.	Psychiatrická léčebna Lnáře	23. 4. 2019	neukončeno		dle plánu
24.	MUDr. Dana Klůňová s.r.o.	25. 4. 2019	bez závad	0	dle plánu
25.	MUDr. Vladimír Kaplan	25. 4. 2019	bez závad	0	dle plánu
26.	MUDr. Ondřej Bukovinský	30. 4. 2019	bez závad	0	dle plánu
27.	MUDr. Jiří Hladílek s.r.o.	2. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
28.	SORB s.r.o.	2. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
29.	Hospicová péče sv. Kleofáše	2. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
30.	ZZS Třeboň	2. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
31.	MUDr. Pavla Žáková	6. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
32.	MUDr. Věra Pavelková	6. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu

33.	MUDr. Vlasta Petříková	6. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
34.	MUDr. Martin Klimeš	6. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
35.	ALGOMED s.r.o.	7. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
36.	MUDr. Ivan Kolář	13. 5. 2019	zjištěny nedostatky	uložena	dle plánu
37.	MUDr. Marie Křížová s.r.o.	13. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
38.	MUDr. Karel Řeřicha	13. 5. 2019	zjištěny nedostatky	uložena	dle plánu
39.	ZZS Vimperk	13. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
40.	MUDr. Jiří Blechta	14. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
41.	MUDr. Hana Blažková	14. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
42.	MUDr. Jitka Pekarovičová	14. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
43.	MUDr. Hana Šedivá s.r.o.	14. 5. 2019	zjištěny nedostatky	uložena	dle plánu
44.	MUDr. Jana Tichá s.r.o.	22. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
45.	MUDr. Renata Jonáková	22. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
46.	Zdravotní zařízení poliklinika města Trhové Sviny	29. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
47.	Dětská ordinace TS s.r.o.	29. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
48.	ZZS Trhové Sviny	29. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
49.	SALVUS SF s.r.o.	30. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
50.	GAE s.r.o.	12. 6. 2019	bez závad	0	dle plánu
51.	CHIRURGIE JH s.r.o.	12. 6. 2019	bez závad	0	nad plán - mimořádná
52.	MUDr. Petr Kopecký	12. 6. 2019	bez závad	0	nad plán - mimořádná
53.	Mediclinic a.s.	12. 6. 2019	bez závad	0	nad plán - mimořádná

2) ZAMĚŘENÍ KONTROLY:

Dle § 107 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů, kontrola poskytování zdravotních služeb nebo činností, k nimž je třeba udělení souhlasu, oprávnění k činnosti nebo jiného obdobného povolení podle zákona o zdravotních službách nebo jiných zákonů upravujících zdravotní služby.

- V souladu s plánem kontrolní činnosti na 1. pololetí roku 2019 bylo provedeno všech 40 plánovaných kontrol. Mimo plán byly provedeny 3 mimořádné kontroly.

2.1. Kontrola plnění povinností a podmínek stanovených zákonem č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb – v návaznosti na podněty a stížnosti proti postupu poskytovatele při poskytování zdravotních služeb nebo proti činnostem souvisejícím se zdravotními službami.

- V 1.pololetí roku 2019 byly zahájeny 3 mimořádné kontroly. V 1. pololetí roku 2019 bylo ukončeno 5 kontrol, z toho 2 kontroly zahájené v 1. pololetí roku 2018 a 3 kontroly zahájené v 1.pololetí roku 2019.

ad 2. 1.	SUBJEKT KONTROLY – POSKYTOVATEL ZS	DATUM KONTROLY (zahájení)	ZHODNOCENÍ	NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ	PLÁNOVANÁ MIMOŘÁDNÁ
	Domov pro osoby se zdravotním postižením Osek	5. 1. 2018	neshledány závažné nedostatky	doporučení	zahájena v 1. pololetí 2018
	MUDr. Milena Marešová, praktický lékař pro dospělé s.r.o.	19. 1. 2018	bez závad	0	zahájena v 1. pololetí 2018
1.	DOMICIL AKTIVNÍCH SENIORŮ z.ú	15. 3. 2019	bez závad	0	nad plán-mimořádná
2.	JESSENIUS společnost s ručením omezeným	15. 3. 2019	bez závad	0	nad plán-mimořádná
3.	J a B Ko Praktik Bernartice s.r.o. JESSENIUS společnost s ručením omezeným	27. 3. 2019	bez závad	0	nad plán-mimořádná

2.2. Kontrola plnění povinností a podmínek stanovených zákonem č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů,

- v § 45 odst. 2 a § 11 odst. 6 v návaznosti na vyhlášku č. 92/2012 Sb., o požadavcích na minimální technické a věcné vybavení zdravotnických zařízení a kontaktních pracovišť domácí péče, ve znění pozdějších předpisů
- v dalších ustanoveních zejm. v návaznosti na vyhlášky 92/2012 Sb., o požadavcích na minimální technické a věcné vybavení zdravotnických zařízení a kontaktních pracovišť domácí péče, ve znění pozdějších předpisů, č. 99/2012 Sb., o požadavcích na minimální personální zabezpečení zdravotních služeb, ve znění pozdějších předpisů a č. 79/2013 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, (vyhláška o pracovnělékařských službách a některých druzích posudkové péče), ve znění pozdějších předpisů
- Jedna kontrola zahájená v 1.pololetí roku 2018 a 2 kontroly zahájené v 2.pololetí roku 2018 byly ukončeny v 1. pololetí roku 2019. Jedna kontrola zahájena v 2.pololetí roku 2018 přešla do dalšího sledovaného období. Ze 40 zahájených kontrol v 1. pololetí roku 2019 nebyly ukončeny 3 kontroly, které rovněž přešly do 2. pololetí roku 2019.

ad 2.2.	SUBJEKT KONTROLY – POSKYTOVATEL ZS	DATUM KONTROLY (zahájení)	ZHODNOCENÍ	NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ	PLÁNOVANÁ MIMOŘÁDNÁ
	Marie Sporková	27. 6. 2018	zjištěny nedostatky	opatření k nápravě	zahájena v 1. polotetí 2018
	Senior house Eden s.r.o.	30.8. 2018	zjištěny nedostatky	opatření k nápravě	zahájena v 2. polotetí 2018
	MUDr. Zsolt Kecskeméthy s.r.o.	30.8. 2018	neukončena		zahájena v 2.pololetí 2018

	Psychiatrická léčebna Lnáře	30.10. 2018	zjištěny nedostatky	uložena	zahájena v 2.pololetí 2018
1.	Trasto Consulting s.r.o.	28. 1. 2019	zjištěny nedostatky	na vlastní žádost v průběhu kontroly odejmuto oprávnění	dle plánu
2.	Iryna Moyseyenko	1. 2. 2019	bez závad	0	dle plánu
3.	Dento IS s.r.o.	18. 2. 2019	bez závad	0	dle plánu
4.	Reha CB, s.r.o.	18. 2. 2019	bez závad	0	dle plánu
5.	M&M Dental, s.r.o.	18. 2. 2019	bez závad	0	dle plánu
6.	MUDr. Jáklová Jindřiška s.r.o.	18. 2. 2019	bez závad	0	dle plánu
7.	Mgr. Alena Bínová	18. 2. 2019	bez závad	0	dle plánu
8.	G8 OPEN s.r.o.	12. 2. 2019	neukončena		dle plánu
9.	Bc. Kateřina Kramlová	21. 2. 2019	bez závad	0	dle plánu
10.	MUDr. Michal Vodička	21. 2. 2019	bez závad	0	dle plánu
11.	Dental Care Jih s.r.o.	21. 2. 2019	bez závad	0	dle plánu
12.	Alena Dobrovolná, Dis.	13. 3. 2019	bez závad	0	dle plánu
13.	Mgr. Klára Doubková	13. 3. 2019	bez závad	0	dle plánu
14.	MUDr. Ladislav Schaffelhofer	13. 3. 2019	bez závad	0	dle plánu
15.	DALWA s.r.o.	13. 3. 2019	bez závad	0	dle plánu
16.	Domácí zdravotní péče Mgr. Serafinová Klára s.r.o.	13. 3. 2019	bez závad	0	dle plánu
17.	Stomatologie Veselí s.r.o.	20. 3. 2019	bez závad	0	dle plánu
18.	MDDr. Hana Harantová	20. 3. 2019	bez závad	0	dle plánu
19.	ZEKO Dent, s.r.o.	20. 3. 2019	bez závad	0	dle plánu
20.	PhDr. Helena Božková, Ph.D.	20. 3. 2019	bez závad	0	dle plánu
21.	Fyzioterapie Tábor s.r.o.	20. 3. 2019	bez závad	0	dle plánu
22.	MUDr. Dana Čandra s.r.o.	20. 3. 2019	bez závad	0	dle plánu
23.	MUDr. Jan Zelenka s.r.o.	17. 4. 2019	bez závad	0	dle plánu
24.	Ordinace JaASMil s.r.o.	17. 4. 2019	bez závad	0	dle plánu
25.	DĚTSKÝ LÉKAŘ – Erbenova, s.r.o.	17. 4. 2019	bez závad	0	dle plánu
26.	MUDr. Josef Oškera	17. 4. 2019	bez závad	0	dle plánu
27.	MUDr. Lada Průdková	17. 4. 2019	bez závad	0	dle plánu
28.	JANADENT s.r.o.	17. 4. 2019	bez závad	0	dle plánu
29.	MOJE AMBULANCE České Budějovice	29. 4. 2019	neukončena		dle plánu

	s.r.o.				
30.	BH – Nemocnice Vimperk a.s.	9. 5. 2019	neukončena		dle plánu
31.	MUDr. Jitka Čechová	22. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
32.	Mgr. Michal Hanzlovský	22. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
33.	KUNKELA Clinic s.r.o.	22. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
34.	INT-NEF s.r.o.	22. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
35.	Dětská neurologie J. Hradec s.r.o.	22. 5. 2019	bez závad	0	dle plánu
36.	AQUA Dentes s.r.o.	4. 6. 2019	bez závad	0	dle plánu
37.	SORRISO s.r.o.	4. 6. 2019	bez závad	0	dle plánu
38.	VINIPRAX s.r.o.	4. 6. 2019	bez závad	0	dle plánu
39.	MUDr. Yvona Kotroušová s.r.o.	4. 6. 2019	bez závad	0	dle plánu
40.	MB Dent s.r.o.	4. 6. 2019	bez závad	0	dle plánu

Odbor krajský živnostenský úřad

I. Zpráva o plnění plánu kontrol výkonu státní správy v přenesené působnosti obcí podle Článku 5 odst. 1 RŘ/66/REDI

1. Plánované a neplánované kontroly

V tomto období byly provedeny všechny plánované kontroly výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku průmyslu a obchodu a na úseku zemědělství, neplánované kontroly provedeny nebyly.

2. Kontrolované osoby, předmět a datum kontrol

<i>Kontrolovaná osoba</i>	<i>Předmět kontroly</i>	<i>Datum kontroly</i>
Městský úřad Jindřichův Hradec	1. kontrolní, registrační a správní činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů 2. podnikání v zemědělství	12. 2. 2019 a 13. 2. 2019
Městský úřad Třeboň	1. kontrolní, registrační a správní činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů 2. podnikání v zemědělství	22. 1. 2019
Městský úřad Týn nad Vltavou	1. kontrolní, registrační a správní činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů 2. podnikání v zemědělství	14. 3. 2019 a 25. 3. 2019
Městský úřad Vimperk	1. kontrolní, registrační a správní činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů 2. podnikání v zemědělství	16. 4. 2019

3. Zhodnocení výsledků z kontrol, přijatá opatření

3.1 Městský úřad Týn nad Vltavou

Kontrolou výkonu státní správy na úseku průmyslu a obchodu v oblasti kontrolní činnosti bylo u převážné většiny vyhotovených protokolů o kontrole zjištěno porušení ust. § 12 odst. 1 písm. f) zákona č. 255/2012 Sb. o kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*kontrolní řád*“), které stanoví, že protokol o kontrole obsahuje skutečnosti vztahující se k vykonané kontrole, vždy obsahuje kontrolní úkon, jímž byla kontrola zahájena, a den, kdy byl tento kontrolní úkon proveden. V těchto protokolech neuvedl živnostenský úřad den, kdy byla živnostenská kontrola zahájena.

V protokolu o kontrole výkonu státní správy bylo kontrolované osobě podle ust. §§ 10 odst. 2 a 19 odst. 1, 2 kontrolního řádu uloženo:

- provést u dotčených protokolů o kontrole (v souladu s ust. 21 odst. 1 kontrolního řádu) opravu nesprávnosti z moci úřední formou dodatků k protokolům o kontrole
- podat písemnou zprávu o odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou ve lhůtě do 30. 8. 2019.

Kontrolovanou osobou již byly nedostatky odstraněny a písemná zpráva byla podána.

3.2 Ostatní kontrolované osoby

Provedenými kontrolami výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku průmyslu a obchodu a na úseku zemědělství nebyly u zbývajících kontrolovaných osob shledány závady a žádná opatření nebyla přijata.

II. Vyhodnocení kontrolní činnosti u jiných subjektů podle Článku 5 odst. 3 RŘ/66/REDI

1. Kontrolované osoby a zaměření kontrol

Dle vlastního plánu kontrolní činnosti OKZU byly prováděny kontroly u podnikatelů v územní působnosti Jihočeského kraje zaměřené na dodržování příslušných ustanovení:

- zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o regulaci reklamy*“)
- zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o cenách*“).

2. Počet kontrol a místních zjištění

2.1 V tomto období bylo provedeno 17 kontrol, a to v oblasti:

- zákona o regulaci reklamy (9 kontrol)
- zákona o cenách (8 kontrol).

2.2 Dále bylo v tomto období provedeno 92 úkonů předcházejících kontrole (se záznamem), a to v oblasti:

- zákona o regulaci reklamy (68 záznamů)
- zákona o cenách (24 záznamů).

3. Zhodnocení výsledků z kontrol, přijatá opatření

3.1 Dozorovou činností zaměřenou na dodržování příslušných ustanovení zákona o regulaci reklamy a zákona o cenách nebylo zjištěno porušení dozorovaných ustanovení těchto zákonů.

3.2 Úkony předcházející kontrole (se záznamem) v oblasti zákona o regulaci reklamy i zákona o cenách nebyly důvodem pro zahájení kontroly.

Odbor kancelář hejtmany

Vyhodnocení kontrol v oblasti zabezpečení výkonu státní správy v přenesené působnosti v oblasti krizového řízení na ORP

Kontroly zabezpečení oblasti krizového řízení na obecním úřadu obce s rozšířenou působností byly provedeny v souladu se zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, (v působnosti Ministerstva vnitra), zákonem č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů (v působnosti Správy státních hmotných rezerv), vyhláškou č. 498/2000 Sb., Správy státních hmotných rezerv o plánování a provádění hospodářských opatření pro krizové stavy, zákonem č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákonem č. 585/2004 Sb., branný zákon (oba v působnosti Ministerstva obrany), vše ve znění pozdějších předpisů. V rámci provázanosti bylo provedeno zjištění stavu zabezpečení vybraných činností vyplývajících ze zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon (v působnosti Ministerstva vnitra) a prověřeno plnění povinností ze zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územně samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Blatná - 19. 2. 2019

Kontrolované období: 03. 05. 2016 – 19. 02. 2019. Kontrolu na ORP provedla kontrolní komise složená ze tří pracovníků oddělení krizového řízení v souladu s jejich zařazením na krajském úřadu s vedoucí komise Ing. Martou Spálenkovou, vedoucí oddělení krizového řízení.

OÚ ORP Blatná zabezpečuje úkoly v oblasti výkonu státní správy v přenesené působnosti v oblasti krizového řízení bez nedostatků.

Městský úřad Milevsko – 5.3.2019

Kontrolované období: 14.4.2016 – 05.03.2019. Kontrolu na ORP provedla kontrolní komise složená ze tří pracovníků oddělení krizového řízení v souladu s jejich zařazením na krajském úřadu s vedoucím komise Ing. Jiřím Holubem.

OÚ ORP Milevsko zabezpečuje úkoly v oblasti výkonu státní správy v přenesené působnosti v oblasti krizového řízení bez nedostatků.

Městský úřad Tábor – 9.4.2019

Kontrolované období: 17.05.2016 – 09.04.2019. Kontrolu na ORP provedla kontrolní komise složená ze dvou pracovníků oddělení krizového řízení v souladu s jejich zařazením na krajském úřadu s vedoucím komise Vladimírem Medvedzem.

OÚ ORP Tábor zabezpečuje úkoly výkonu státní správy v přenesené působnosti v oblasti krizového řízení bez nedostatků.

Městský úřad Týn nad Vltavou – 21.5.2019

Kontrolované období: 26.4.2016 – 21.05.2019. Kontrolu na ORP provedla kontrolní komise složená ze tří pracovníků oddělení krizového řízení v souladu s jejich zařazením na krajském úřadu s vedoucím komise Ing. Jiřím Holubem.

OÚ ORP Týn nad Vltavou zabezpečuje úkoly výkonu státní správy v přenesené působnosti v oblasti krizového řízení bez nedostatků.

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy

Oddělení zaměstnanosti a odměňování odboru školství, mládeže a tělovýchovy provedlo kontrolu výkonu přenesené působnosti obcí u tří subjektů v souladu s § 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích.

Kontroly byly zaměřeny na dodržování závazných zásad při provádění návrhů rozpisu rozpočtů finančních prostředků státního rozpočtu podle § 161 odst. 8 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání. Provedeny byly na obecních úřadech s rozšířenou působností v následujících termínech:

Městský úřad Písek, Velké náměstí 114/3, Písek
Městský úřad Dačice, Krajířova 27/I, Dačice
Městský úřad Blatná, tř. T. G. Masaryka 322, Blatná

dne 3. června 2019
dne 6. června 2019
dne 11. června 2019

U všech kontrolovaných subjektů bylo zjištěno, že ověřují správnost rozpočtovaných výkonů s počty žáků uvedených v zahajovacích výkazech S 1-01 podle stavu k 30. září příslušného školního roku, ve stanovených termínech předkládají mzdové rozvahy škol a školských zařízení v působnosti obce s rozšířenou působností, včas předkládají krajskému úřadu návrhy na úpravu rozpočtu přímých výdajů škol a školských zařízení při změně počtu jednotek výkonů a na další úpravu rozpočtu přímých výdajů. V rámci odstranění disproporcí rozpisu rozpočtu přímých výdajů všechny kontrolované subjekty provedly projednání konkrétních opatření. O projednání a výsledku postupu v jednotlivých případech byly zpracovány protokoly.

Obecní úřady obcí s rozšířenou působností postupovaly ve výkonu přenesené působnosti při plnění úkolů rozpisu rozpočtu přímých výdajů v souladu s právními předpisy v součinnosti s odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Odbor ekonomický

Oddělení přezkumu a metodiky hospodaření obcí

Zaměstnanci zařazení do oddělení přezkumu a metodiky hospodaření obcí (dále jen „OPH“) provedli v I. pololetí roku 2019 na základě doručených žádostí územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí v Jihočeském kraji a v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků (dále jen „ÚSC“) a dobrovolných svazků obcí (dále jen „DSO“), ve znění pozdějších předpisů, konečná a jednorázová přezkoumání hospodaření za rok 2018 u 589 územních celků (dále jen „ÚC“), z toho bylo 541 ÚSC a 48 DSO.

Z hlediska zjištěných výsledků z provedených kontrol lze konstatovat, že ÚC kde nebyly shledány žádné chyby a nedostatky a dosáhly závěru z přezkoumání „a“ bylo 293, tj. 50 % z celkového počtu kontrolovaných subjektů. Oproti předchozímu roku to znamená meziroční zlepšení o 4 procentní body. ÚC, které dosáhly závěru z přezkoumání „b“ s výskytem méně závažných nedostatků, bylo evidováno 218, což je 37 % z celkového počtu kontrolovaných subjektů a v meziročním porovnání zde došlo ke zvýšení o 3 procentní body. Závěr z přezkoumání „c“ se zjištěnými nejzávažnějšími chybami a nedostatky obdrželo 78 ÚC, což je 13 % z celkového počtu kontrolovaných subjektů a oproti roku 2017 to znamená zastoupení této skupiny ÚC v celkovém počtu krajským úřadem kontrolovaných subjektů v podstatě na stejné úrovni. V absolutním vyjádření je to zvýšení o 7 ÚC. To znamená, že v roce 2018 byl ve statistice ÚC se závěrem přezkoumání „b“ a „c“ zaznamenán částečně negativní vývoj oproti loňskému roku, když meziroční zastoupení ÚC ve skupinách s tímto závěrem se zvýšilo o 22 ÚC, avšak při současném zvýšení počtu ÚC se závěrem „a“ o 15 ÚC.

V souboru ÚC se zjištěnými závažnými nedostatky (závěr přezkoumání „c“) převažují chyby a nedostatky spočívající v porušení povinnosti nebo překročení působnosti územního celku, stanovených zvláštními právními předpisy – 36 případů (porušení příslušných ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí. Druhou nejvyšší četnost vykazují chyby, které se týkají neodstranění nedostatků zjištěných při dílčím přezkoumání nebo při přezkoumání za předcházející roky (34 případů). U žádného ÚC nebylo zjištěno pozměňování záznamů nebo dokladů v rozporu se zvláštními právními předpisy nebo nevytvoření podmínek pro přezkoumání.

Příloha č. 2

Oddělení rozpočtu a financování – úsek správy daní

V I. pololetí roku 2019 byla provedena řádná kontrola výkonu správy místních poplatků dle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích a dle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád celkem u 4 obecních úřadů. Dle plánu byla kontrola provedena v obci Čížkrajice (CB), Kluky (PI), Nebahovy (PT) a Ústrašice (TA). Plán kontrolní činnosti byl splněn.

U kontrolovaných obcí proběhla kontrola bez závažných nedostatků. Obci Čížkrajice byly doporučeny úpravy a doplnění v daňové evidenci místních poplatků. Také obci Ústrašice bylo doporučeno zlepšit evidenci místních poplatků tak, že bude vedena řádně a průkazně dle jednotlivých poplatníků a odděleně za každý poplatek zvlášť. Všechny obce byly upozorněny na připravovanou velkou novelu zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, která s předpokládanou účinností od 1. 1. 2020 zásadně změní dosavadní znění tohoto zákona, změny se budou týkat téměř všech místních poplatků a obce byly upozorněny především na nutnost promítnout změny dané touto novelou po jejím schválení do svých obecně závazných vyhlášek, a ty ještě do konce roku 2019 novelizovat. Dále bylo doporučeno využívat vzorů případných rozhodnutí pro poplatkové řízení a dalších informací, které krajský úřad předává obcím formou Informačních listů.

Drobné nedostatky a nepřesnosti byly se správci poplatků na obcích řešeny okamžitě a vysvětleny přímo na místě formou metodické pomoci. V kontrolovaných obcích byla kromě kontroly výkonu správy místních poplatků provedena i metodika a nabídnuta konzultační a poradenská pomoc při vedení poplatkových řízení.

Odbor legislativy a vnitřních věcí

Příloha č. 2