

KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ



Souhrnná zpráva o výsledcích kontrol Krajského úřadu Jihočeského kraje v rámci přenesené působnosti za II. pololetí 2023

Sp. zn. KRED 11426/2024/sadu SO
Č.j. KUJCK 11426/2024

Obsah:

Odbor dopravy a silničního hospodářství	2
Odbor kultury a památkové péče	2 - 6
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic	6 - 9
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví	9 - 23
Odbor sociálních věcí	23 - 32
Odbor zdravotnictví	32 - 34
Odbor kancelář hejtmána	34 - 36
Odbor školství, mládeže a tělovýchovy	36 - 37
Odbor ekonomický	37
<u>Příloha č.1</u>	
Odbor legislativy a vnitřních věcí	
<u>Příloha č. 2</u>	

Zveřejněno na internetových stránkách Jihočeského kraje 25. 1. 2024

Sestavila: 15. 1. 2023
Mgr. Šárka Duspivová

Odbor dopravy a silničního hospodářství

Oddělení silničního hospodářství

Podle plánu na II. pol. roku 2023 měly být provedeny kontroly na Městském úřadě v Písku a na Obecním úřadě Vlksice. Kontrola na Obecním úřadě Vlksice neproběhla a namísto ní byla uskutečněna kontrola na Městském úřadě v Lišově.

Závěry z kontrol:

U všech úřadů bylo zjištěno, že rozhodnutí byla vydána v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Spisy jsou vedeny pečlivě a přehledně. Zjištěné nepatrné nedostatky byly konzultovány s odpovědnými pracovníky (oprávněnými úředními osobami) a budou v nových řízeních odstraněny.

Celkově na silničních správních úřadech je práce s právními předpisy a jejich aplikace pro výkon státní správy na úseku silničního hospodářství na výborné úrovni.

Oddělení silniční dopravy - dopravní úřad

Z důvodu nemoci jedné pracovnice nebyly naplánované žádné kontroly.

Oddělení pro územní samosprávu a státní správu v dopravě

Úsek dopravně správní agendy

Podle plánu na II. pol. roku 2023 měly být provedeny kontroly na Městském úřadě v Kaplici a na Městském úřadě v Týně nad Vltavou a na Městském úřadě ve Vodňanech. Všechny kontroly byly provedeny podle plánu. Na uvedených kontrolách nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Stanice technické kontroly

Podle plánu kontrol mělo být provedeno 5 kontrol STK. Vzhledem k tomu, že v průběhu I. poloviny roku 2023 v souvislosti s vydáváním nových rozhodnutí k provozování bylo vykonáno 32 kontrol odborného dozoru nad stanicemi technické kontroly, nebylo nutné dodržet plánovaný počet kontrol. Na uskutečněné kontrole nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Akreditovaná školicí střediska řidičů

Kontrola akreditovaných školicích středisek řidičů nebyla ve druhém pololetí provedena z personálních důvodů (nový pracovník nastoupil až 1. 9. 2023).

Odbor kultury a památkové péče

Oddělení památkové péče

Na II. pololetí 2023 bylo plánováno provedení čtyř kontrol výkonu státní správy na úseku památkové péče (MÚ Soběslav, MÚ Prachatice, MÚ Strakonice a Magistrát města České Budějovice). Ve třech případech se jednalo o kontroly průběžné, v jednom případě o kontrolu mimořádnou (MÚ Prachatice). Všechny plánované kontroly byly provedeny.

Městský úřad Soběslav

Kontrola byla zahájena 9. října 2023 a ukončena 22. listopadu 2023. Byla prováděna kontrola správní agendy za rok 2022 na úseku státní památkové péče. Pracoviště památkové péče je součástí Odboru výstavby a regionálního rozvoje městského úřadu. V kontrolovaném období vykonával státní správu na úseku památkové péče 1 pracovník na plný pracovní úvazek. Výkon státní správy spočíval ve vydávání závazných stanovisek dle ustanovení § 14, odst. 1 a odst. 2, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a dále ve vydávání stanovisek dle ustanovení § 29,

odst. 2, písm. e) památkového zákona. Ke kontrole byla průřezově vybrána část agendy vedené na příslušném úseku. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou veřejně přístupných částí dotčených objektů.

Kontrolní skupina konstatuje, že spisová agenda je příslušným správním orgánem vedena jednotně, ve většině případů je součástí této agendy také příslušná projektová dokumentace, která byla součástí podání a je tedy součástí spisu.

Správní orgán se však při rozhodování nevyvaroval některých pochybení v aplikaci příslušných zákonných ustanovení. V jednom případě nebyla žádost zcela úplná, nebyly uvedeny všechny konkrétní návrhy požadovaných prací. V jednom případě nebyly stanoveny podmínky jednoznačně, tak aby byly vymahatelné. V jednom případě bylo rozhodováno nad rámec žádosti a v jednom případě bylo řízení přerušeno v rozporu s ustanovením zákona.

Zjištěná pochybení byla na závěr kontroly přímo projednána.

Krajský úřad stanovil městskému úřadu věnovat pozornost formálním náležitostem spisu a závazného stanoviska, jasně a výstižně stanovit výrok závazného stanoviska a podmínky, za kterých lze práce připravovat či realizovat.

Ke kontrole byly dále vybrány 2 objekty vedené v Soupisu ohrožených památek Jihočeského kraje. Jejich stav byl zkontrolován. V jednom případě kontrolní skupina konstatovala, že by měl správní orgán uplatnit postupy dle § 10 památkového zákona a rozhodnout o opatřeních, které je vlastník kulturní památky povinen učinit k zajištění degradujících barokní štukové výzdoby a odhalených renesančních sgrafit.

Počet kontrolovaných spisů – 6 + 2 spisy k objektům zařazeným mezi ohrožené památky
Navrženo na zrušení a zrušeno - 0

Městský úřad Prachatice

Kontrola byla zahájena dne 18. října 2023 a ukončena 8. prosince 2023. Byla prováděna kontrola správní agendy na úseku státní památkové péče za období roku 2022. Jednalo se o kontrolu mimořádnou. Pracoviště památkové péče je součástí Odboru stavebně správního a regionálního rozvoje městského úřadu. V kontrolovaném období vykonávali státní správu na úseku památkové péče 2 pracovníci na plný pracovní úvazek. Výkon státní správy spočíval ve vydávání závazných stanovisek dle ustanovení § 14, odst. 1 a odst. 2, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a dále ve vydávání stanovisek dle ustanovení § 29, odst. 2, písm. e), památkového zákona. Ke kontrole byla průřezově vybrána část agendy vedené na příslušném úseku. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou veřejně přístupných částí dotčených objektů.

Kontrolní skupina konstatuje, že spisová agenda je příslušným správním orgánem vedena jednotně, součástí této agendy je také příslušná projektová dokumentace, která byla součástí podání a je tedy součástí spisu.

Správní orgán se však při rozhodování nevyvaroval některých pochybení v aplikaci příslušných zákonných ustanovení. V několika případech nebyla žádost zcela úplná, nebyly uvedeny všechny konkrétní návrhy požadovaných prací. Dále v několika případech chyběla v odůvodnění správní úvaha a odůvodnění tak nesplňovalo náležitosti ustanovení § 68, odst. 3, správního řádu. V případě restaurování jsou správním orgánem bez náležitého zdůvodnění stanoveny povinnosti dle ustanovení § 14, odst. 8, památkového zákona. Ve dvou případech byla formulace podmínky nejednoznačná a přesouvala rozhodování mimo správního řízení. Správní orgán stanovuje v některých případech kontrolní dny a podmínky, kdy mají být prováděny vzorky. Ze spisového materiálu již není zřejmé, zda tyto kontrolní dny a vzorkování proběhlo a s jakým výsledkem.

Zjištěná pochybení byla na závěr kontroly přímo projednána.

Krajský úřad stanovil městskému úřadu věnovat pozornost formálním náležitostem spisu a závazného stanoviska, jasně a výstižně stanovit výrok závazného stanoviska a podmínky, za kterých lze práce připravovat či realizovat. V odůvodnění závazného stanoviska vždy stanovit památkové hodnoty, které se v daném případě chrání a zabývat se podmínkami památkové ochrany předmětného území a jednotlivých objektů, respektovat je a v odůvodnění závazného stanoviska se s nimi důsledně vypořádat. Odůvodnění musí vždy obsahovat správní úvahu správního orgánu. Dále důsledně se zabývat kontrolou naplnění stanovených podmínek vydaných závazných stanovisek a provádět kontrolní činnost v památkově chráněných územích ORP a nemovitých kulturních památek a v případě potřeby nařizovat opatření dle ustanovení § 10, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a důsledně nařízená opatření vymáhat.

Ke kontrole byly dále vybrány 3 objekty vedené v Soupisu ohrožených památek Jihočeského kraje. Jejich stav byl zkontrolován. Ve dvou případech po zhodnocení stavu objektů je na zvážení změna statutu památkové ochrany. V jednom případě kontrolní skupina konstatovala, že provedení uložených zabezpečovacích prací musí prvoinstanční orgán vymáhat všemi právními prostředky.

Počet kontrolovaných spisů – 7 + 5 spisů objektů zařazených mezi ohrožené památky
Navrženo na zrušení a zrušeno - 0

Městský úřad Strakonice

Kontrola byla zahájena 28. listopadu 2023 a ukončena 18. prosince 2023. Byla prováděna kontrola správní agendy za rok 2022 na úseku státní památkové péče. Pracoviště památkové péče je součástí Odboru stavební úřad městského úřadu. V kontrolovaném období vykonávala státní správu na úseku památkové péče 1 pracovnice na plný pracovní úvazek. Výkon státní správy spočíval ve vydávání závazných stanovisek dle ustanovení § 14, odst. 1 a odst. 2, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a dále ve vedení správních řízení dle ustanovení §§ 39 – 41, památkového zákona a dále ve vydávání stanovisek dle ustanovení § 29, odst. 2, písm. c) a e), památkového zákona. Ke kontrole byla průřezově vybrána část agendy vedené na příslušném úseku. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou veřejně přístupných částí dotčených objektů.

Kontrolní skupina konstatuje, že spisová agenda je příslušným správním orgánem vedena jednotně, součástí této agendy je také příslušná projektová dokumentace, která byla součástí podání a je tedy součástí spisu. Kontrolovaná spisová agenda obsahuje veškeré podklady a správní orgán vždy postupoval v souladu se zákonem.

Ke kontrole byly dále vybrány 4 objekty vedené v Soupisu ohrožených památek Jihočeského kraje. Jejich stav byl zkontrolován. Ve dvou případech je stav stabilizován, v jednom případě probíhají stavební práce a v jednom případě, kdy došlo ke změně vlastníka objektu probíhají konzultační jednání k obnově.

Počet kontrolovaných spisů – 6 + 4 spisy k objektům zařazeným mezi ohrožené kulturní památky
Navrženo na zrušení a zrušeno - 0

Magistrát města České Budějovice

Kontrola byla zahájena 1. prosince 2023 a ukončena 19. prosince 2023. Byla prováděna kontrola správní agendy za rok 2022 na úseku státní památkové péče. Pracoviště památkové péče je samostatným odborem magistrátního úřadu. V kontrolovaném období vykonávalo státní správu na úseku památkové péče 5 pracovníků na plný pracovní úvazek. Výkon státní správy spočíval ve vydávání závazných stanovisek dle ustanovení § 14, odst. 1 a odst. 2, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a dále ve vedení správních řízení dle ustanovení §§ 35 – 36 a §§ 39 – 40, památkového zákona a ve vydávání stanovisek dle ustanovení § 29, odst. 2, písm. e) památkového zákona. Ke kontrole byla průřezově vybrána část agendy vedené na příslušném úseku. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou veřejně přístupných částí dotčených objektů.

Kontrolní skupina konstatuje, že spisová agenda je příslušným správním orgánem vedena jednotně, součástí této agendy je také příslušná projektová dokumentace, která byla součástí podání a je tedy

součástí spisu. Správní orgán se však při rozhodování nevyvaroval některých pochybení v aplikaci příslušných zákonných ustanovení. Ve dvou případech správní orgán postupoval v rozporu s ustanovením § 19, správního řádu. Ve třech případech odůvodnění závazného stanoviska zcela neodpovídá ustanovení § 68, odst. 3, správního řádu. Ve dvou případech nebyly stanoveny podmínky výroku jednoznačně.

Zjištěná pochybení byla na závěr kontroly přímo projednána.

Krajský úřad stanovil městskému úřadu věnovat pozornost formálním náležitostem spisu a závazného stanoviska, jasně a výstižně stanovit výrok závazného stanoviska a podmínky, za kterých lze práce připravovat či realizovat. V odůvodnění závazného stanoviska vždy stanovit památkové hodnoty, které se v daném případě chrání a zabývat se podmínkami památkové ochrany předmětného území a jednotlivých objektů, respektovat je a v odůvodnění závazného stanoviska se s nimi důsledně vypořádat.

Počet kontrolovaných spisů – 6
Navrženo na zrušení a zrušeno - 0

Oddělení kultury a zřizovaných organizací

Na základě plánu kontrol na rok 2023 byla na II. pololetí roku 2023 naplánována kontrola hlavního předmětu činnosti – Jihočeského muzea v Českých Budějovicích a Muzeu středního Pootaví Strakonice, zřizované organizace Jihočeského kraje.

Cíl kontrol:

Plnění hlavního předmětu činnosti, jeho korespondence s účelem zřízení organizace vymezeným zřizovací listinou, platnou legislativou a plánem práce na rok 2022.

Závěr (Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích):

V průběhu kontroly bylo jednáno s Mgr. Filipem Lýskem, novým ředitelem organizace, který byl jmenován do této funkce od 1. 10. 2023. Kontrolnímu týmu byly poskytnuty podklady k posouzení hlavní činnosti organizace dle plánu práce na rok 2022.

Na základě průběžného sledování činnosti organizace, pravidelných porad ředitelů ZO a provedené kontroly lze konstatovat, že Jihočeské muzeum v ČB plní funkce uložené mu zákonem a zřizovací listinou organizace. K zajištění kulturní nabídky využívá organizace mimo jiné spolupráce s organizacemi zřizovanými Jihočeským krajem. Na kontrolním dni byly ředitelem organizace představeny nové plány a vize rozvoje organizace v budoucích letech a byl představen plán investiční akce pro rok 2024 a to výstavba parkoviště a infomačního a edukačního centra na Trocnově.

Kontrolou nebylo zjištěno žádné vážné pochybení v hlavní a související hospodářské činnosti organizace, které by bylo v rozporu s platnou legislativou nebo zřizovací listinou organizace. Nebyla přijata konkrétní nápravná opatření.

Závěr (Muzeum středního Pootaví Strakonice):

V průběhu kontroly bylo jednáno s PhDr. Ivanou Říhovou, ředitelkou organizace. Kontrolnímu týmu byly poskytnuty podklady k posouzení hlavní činnosti organizace dle plánu práce na rok 2022.

Na základě průběžného sledování činnosti organizace, pravidelných porad ředitelů ZO a provedené kontroly lze konstatovat, že Muzeum ve Strakonici plní funkce uložené mu zákonem a zřizovací listinou organizace. Organizace úzce spolupracuje s ostatními ZO v oblasti kultury. Na kontrolním dni byl s ředitelkou organizace představeny nové plány a vize rozvoje organizace v budoucích letech, a to především realizace nové cesty Hoslovický mlýn a rekonstrukce střechy Jelenka. Zároveň došlo ke zhodnocení návštěvnosti za rok 2023 v návaznosti na otevření nové expozice v muzeu.

Kontrolou nebylo zjištěno žádné vážné pochybení v hlavní a související hospodářské činnosti organizace, které by bylo v rozporu s platnou legislativou nebo zřizovací listinou organizace. Nebyla přijata konkrétní nápravná opatření.

Podle plánu kontrol OKPP na II. pololetí 2023 mělo oddělení kultury a zřizovaných organizací vykonat kontrolu správní činnosti na úseku kultury - zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském a o právech souvisejících (autorského zákona) u Městského úřadu Prachatic. Městský úřad nevedl, dle e-mailové odpovědi na dotaz ohledně správního řízení, žádné správní řízení ve věci porušení tohoto zákona, tudíž na Městském úřadě nebyla uskutečněna kontrola.

Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic

Oddělení stavebního řádu

Oddělení stavebního řádu odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, rozvrhlo ve II. pololetí roku 2023 kontroly na úseku územního rozhodování, stavebního řádu, vyvlastnění a zápisů do RÚIAN dle plánu dozorové a kontrolní činnosti, když kontrolovaným obdobím byla činnost kontrolovaného subjektu (obecného stavebního úřadu a vyvlastňovacího úřadu) v roce 2022. V souladu s plánem kontrol se uskutečnily kontroly ve dnech

- 27. 9. 2023 na Obecním úřadu Studená, stavebním úřadu,
- 2. 10. 2023 na Městském úřadu Lišov, odboru územního plánování, výstavby a životního prostředí,
- 11. 10. 2023 na Městském úřadu Kaplice, odboru stavební úřad,
- 15. 11. 2023 na Městském úřadu Blatná, odboru výstavby a územního plánování,
- 22. 11. 2023 na Úřadu městyse Bernartice, stavebním úřadu.

Co se týče nedostatků v činnosti obecných stavebních úřadů na úseku územního rozhodování, stavebního řádu, zápisů do RÚIAN a vyvlastňovacích úřadů, které byly zjištěny v rámci provedených kontrol, nebyly takového charakteru, aby vyžadovaly přijímat ze strany krajského úřadu nápravná opatření za pomoci opravných prostředků správního dozoru.

Obecně lze konstatovat, že přes metodické vedení stavebních úřadů, zajišťované především prostřednictvím pravidelných krajských porad, bylo v některých případech zjištěno nedodržení zákonných lhůt v průběhu řízení či překročení pořádkových lhůt pro vydání rozhodnutí ve vazbě na § 80 správního řádu. Při kontrole spisového materiálu bylo upozorňováno na nutnost jeho řádného vedení ve smyslu § 17 správního řádu, povinnost vyznačení data vypravení písemností, vyznačení účinnosti na vydaných opatřeních, potřebu sledování aktuálnosti předepsaných formulářů jednotlivých podání a relevantnosti údajů v nich uváděných (§ 196 stavebního zákona). Stavební úřady pak při své činnosti dosud ne vždy zcela respektovaly § 3 správního řádu, následná rozhodnutí a opatření proto v takových případech nevycházely z řádně zjištěného a zaprotokolovaného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Rovněž přetrvává nesprávné či neúplné vymezení předmětu řízení vedených z moci úřední dle § 129 stavebního zákona, v některých případech byla opomíjena nutnost vymezení předmětu řízení názvoslovím odpovídajícím pojmům stavebního zákona a přezkoumatelného vymezení okruhu účastníků příslušného správního řízení. Ve svých souvislostech pak taková pochybení mohou znamenat nepřezkoumatelnost vydaných rozhodnutí a opatření.

Přes tato zjištění byla úroveň výkonu státní správy kontrolovaných orgánů na daném úseku hodnocena jako odpovídající jeho potřebám, srovnatelná s ostatními stavebními úřady obdobných velikostí v regionu či dostatečná pro výkon stavebního úřadu. Učiněná zjištění nemají povahu pochybení, kvůli kterým by byl důvod pro bezprostřední nápravu (např. dozorčími prostředky), proto výsledek kontroly by měl sloužit kontrolovanému subjektu pro prevenci pochybení.

Obecné stavební úřady obcí s rozšířenou působností vykonávají podle zák. č. 184/2006 Sb., působnost vyvlastňovacího úřadu pro celé správní území obce s rozšířenou působností, a proto v případě Městského úřadu Kaplice (4 vyvlastňovací řízení), Městského úřadu Blatná (0 vyvlastňovacích řízení),

byla provedena kontrola i na tomto úseku, přičemž žádné nápravné opatření nebylo krajským úřadem navrženo.

V rámci provedených kontrol se rovněž uskutečnila kontrola způsobu vyřízení případů vrácených ve sledovaném období odvolacím orgánem k opakovanému projednání a rozhodnutí orgánu I. stupně.

U stavebních úřadů se kontrola přenesené působnosti týkala i zapisování údajů do RÚIAN (registr územní identifikace, adres a nemovitostí). Kontrolovaným subjektům bylo s ohledem na provedená zjištění připomenuto, že při zápisech údajů je nutno dbát na úplnost informací, termínovou správnost a zákonnou povinnost zapisovat údaje do RÚIAN bez zbytečného odkladu, tj. nejpozději do 3 pracovních dní ode dne, kdy se o vzniku, resp. změně stavební úřad dozví, s tím, že je rovněž nezbytné zapisovat u stavebních objektů všechny jejich technickoekonomické atributy. V případě zjištění nesprávnosti údajů v RÚIAN je pak nutno na takové údaje upozornit.

Protokoly z jednotlivých kontrol jsou založeny u oddělení stavebního řádu OREG.

Oddělení územního plánování

Městský úřad Vodňany – datum kontroly 14. 11. 2023

Úřad územního plánování vykonává přenesenou působnost v oblasti pořizování územně plánovací dokumentace na výborné úrovni a v oblasti pořizování územně analytických podkladů také na výborné úrovni.

Návrh opatření

Doporučujeme, aby byla i nadále zajištěna plná zastupitelnost pracovníků úřadu územního plánování. Od srpna 2022 je činnost územního plánování zajištěna vedoucí odboru výstavby a územního plánování a dále jedním pracovníkem na úseku ÚAP. Kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost splňuje jeden pracovník.

Požadujeme učinit opatření směřující k zajištění povinnosti dle § 28 odst. 1 SZ, tedy k průběžné aktualizaci územně analytických podkladů, včetně všech souvisejících aktivit (evidence poskytovatelů, sdílení aktualizovaných dat s Geoportálem JČK pro zajištění výdeje dat pro účely dle § 27 odst. 3 SZ apod.).

Městský úřad Trhové Sviny – datum kontroly 29. 11. 2023

Úřad územního plánování vykonává přenesenou působnost v oblasti pořizování územně plánovací dokumentace na výborné úrovni a v oblasti pořizování územně analytických podkladů také na výborné úrovni.

Návrh opatření

Doporučujeme personálně posílit úsek ÚAP.

Doporučujeme zúčastnit se školení na sw ArcGIS PRO – vzhledem ke končící podpoře programu ArcMAP.

Doporučujeme navýšit počet licencí sw ArcGIS pro všechny pracovníky územního plánování.

Doporučujeme pořízení 2. monitoru pro všechny pracovníky územního plánování.

Doporučujeme přehodnocení pracovních náplní a navýšením počtu pracovníků pro územně plánovací činnost. Situace je vzhledem k neustálému nárůstu agendy a nejistotě ohledně platnosti nového stavebního zákona nadále neuspokojivá a personálně podhodnocená.

Požadujeme provádět řádnou kontrolu územně plánovací dokumentace předávané projektantem a dbát na její kvalitu.

Obecní úřad Mojné – datum kontroly 6. 12. 2023

Obecní úřad Mojné má pro výkon územně plánovací činnosti z hlediska organizačního zajištění vytvořeny odpovídající podmínky.

Návrh opatření

Kontrolou spisového materiálu bylo zjištěno, že obsahuje následující nedostatky:

Spisová dokumentace Změny č. 2 územního plánu Mojné neobsahuje veškeré doklady o pořízení této změny (např. usnesení zastupitelstva obce, doklady o zveřejnění na elektronické úřední desce, doručenky), nicméně z evidenčního systému obce je možné tyto dokumenty dohledat.

Z předložené spisové dokumentace není patrné, zda zastupitelstvo obce rozhodlo o určení pořizovatele.

Taktéž není patrné, zda se na plnění úkonů, které dle stavebního zákona přísluší pořizovateli, pořizovatel podílel, např. nelze dohledat jeho účast na veřejném a opakovaném veřejném projednání.

V rámci veřejného projednání nebyly obeslány sousední obce.

Spisový materiál neobsahuje doklady o předání ÚPD příslušným orgánům, pouze oznámení o vydání obsahuje informaci, kde je možné do vydané dokumentace nahlížet.

Je třeba se vyvarovat výše uvedeným nedostatkům při pořizování následných územně plánovacích dokumentací obce.

Obecní úřad Hrejkovice – datum kontroly 14. 12. 2023

Obecní úřad Hrejkovice má pro výkon územně plánovací činnosti z hlediska organizačního zajištění vytvořeny odpovídající podmínky.

Návrh opatření

Kontrolou spisového materiálu bylo zjištěno, že obsahuje následující nedostatky:

Spisová dokumentace Změny č. 2 územního plánu Hrejkovice neobsahuje veškeré doklady o pořízení této změny (např. doklady o obeslání příslušných orgánů a sousedních obcí ve fázi veřejného projednání, doklady o předání ÚPD příslušným orgánům, dokumentaci návrhu pro veřejné projednání). Nicméně z evidenčního systému obce a na archivu elektronické úřední desky je možné tyto dokumenty dohledat.

Spisový materiál neobsahuje doložení souhlasu vlastníků dotčených úpravou po veřejném projednání podstatný pro rozhodnutí o nekonání opakovaného veřejného projednání. Nicméně změna č. 2 ÚP Hrejkovice po nabytí jimi nebyla napadena, lze tedy důvodně předpokládat, že s úpravou souhlasili a neměli zájem se proti provedené úpravě bránit ani během pořizování změny např. podáním námitek.

Odůvodnění neobsahuje vysvětlení absence výkresu VPS a VPO.

Je třeba se vyvarovat výše uvedeným nedostatkům při pořizování následných územně plánovacích dokumentací obce.

Městský úřad Milevsko – datum kontroly 18. 12. 2023

Úřad územního plánování vykonává přenesenou působnost v oblasti pořizování územně plánovací dokumentace na velmi dobré úrovni a v oblasti pořizování územně analytických podkladů na průměrné úrovni.

Návrh opatření

Kontrolní skupina vyhodnotila, že kvalita výkonu přenesené působnosti se v poslední době výrazně zlepšila.

Dále byla navržena tato opatření a požadavky:

V rámci závazných stanovisek provádět kompletní vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění i Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění.

Doporučujeme provádět dokumentaci úplné aktualizace ÚAP vlastními silami v celém rozsahu, minimálně textovou část podkladů i rozboru udržitelného rozvoje území.

V roce 2023 byla plánována kontrola obce Dobrá Voda u Českých Budějovic, v I. pololetí roku. Termín kontroly byl odložen do II. pololetí, kdy však došlo ke zrušení kontrolované dokumentace – Změny č. 4 Ú Dobrá Voda Krajským soudem v Českých Budějovicích. Z tohoto důvodu byla vybrána ke kontrole náhradní obec Hrejkovice.

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví uskutečnil v souladu s plánem kontrol v 2. pololetí roku 2023 kontroly výkonu státní správy v přenesené působnosti takto:

Městský úřad Milevsko	září 2023
Městský úřad Trhové Sviny	říjen 2023
Městský úřad Jindřichův Hradec	listopad 2023

Kontroly na Městských úřadech Milevsko, Trhové Sviny a Jindřichův Hradec byly zaměřeny na dodržování ustanovení správního řádu, zákona o přestupcích a jednotlivých předpisů z oblasti ochrany přírody a krajiny, zemědělského půdního fondu, vodního hospodářství, ochrany ovzduší, nakládání s odpady, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství. Kontrolovaným obdobím bylo 1. pololetí roku 2023.

Mimo plán kontrol byla dne 9. října 2023 provedena kontrola na Městském úřadě Kaplice. Kontrola byla provedena na základě zjištěných nedostatků při plánované kontrole, která proběhla na Městském úřadě Kaplice, na odboru životního prostředí, územního plánování a památkové péče, dne 14. března 2023.

Předmětem kontroly byl výkon státní správy v rozsahu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Kontrolovaným obdobím byla doba od 1. ledna 2023 do 30. září 2023.

Zpráva z kontroly na Městském úřadě Milevsko - vykonané od 18. do 20. 9. 2023

Kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na Městském úřadu v Milevsku neprokázala žádné vážné pochybení ze strany kontrolovaného subjektu a nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky, které by vedly k uložení opatření.

V oblasti ochrany přírody a krajiny je výkon státní správy na Městském úřadu Milevsko, odboru životního prostředí, zajištěn na dobré odborné úrovni, přičemž je nutno vyzdvihnout a ocenit zejména zodpovědnost a spolehlivost jmenované pracovnice při zajišťování agendy vedené podle více složkových předpisů, což je kontrolnímu orgánu známo z poměrně častého kontaktu pracovnice s krajským úřadem v průběhu roku. Kromě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a zákona č. 115/2000 Sb., o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými

živočichy, jde totiž rovněž o zákon o rybářství č. 99/2004 Sb. a zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, všechny ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení dílčích kontrol v jednotlivých oblastech potvrzují, že výkon státní správy v oblastech ochrany přírody a krajiny, ZPF, vodního hospodářství, ochrany ovzduší, nakládání s odpady, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství je na Městském úřadu Milevsko na dobré úrovni.

Hodnocení dílčích kontrol

Ochrana přírody a krajiny

Kontrolní zjištění

Výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny je na Městském úřadu Milevsko, odboru životního prostředí, zajištěn na dobré odborné úrovni, přičemž je nutno vyzdvihnout a ocenit zejména zodpovědnost a spolehlivost jmenované pracovnice při zajišťování agendy vedené podle více složkových předpisů, což je kontrolnímu orgánu známo z poměrně častého kontaktu pracovnice s krajským úřadem v průběhu roku. Kromě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a zákona č. 115/2000 Sb., o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy, jde totiž rovněž o zákon o rybářství č. 99/2004 Sb. a zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, všechny ve znění pozdějších předpisů.

Pokud správní orgán provede místní šetření, je třeba, aby k němu byli přizváni účastníci řízení, při jednání byl sepsán protokol o jeho průběhu a závěrech, popřípadě aby ti účastníci, kteří při jednání nebyli přítomni, byli se závěry šetření dodatečně seznámeni, a to v době před vydáním meritorního rozhodnutí.

Dle ust. § 18 správního řádu sepíše správní orgán v případě konání místního šetření či ústního jednání protokol, z něhož musí být zejména patrné, kdo, kde a kdy řízení prováděl, předmět řízení, které osoby se ho zúčastnily, jak řízení probíhalo, jaké návrhy byly podány a jaká opatření byla přijata. Protokol podepisují po přečtení všechny osoby, které se jednání zúčastnily, a pracovník (člen) správního orgánu provádějícího řízení. Odepření podpisu, důvody tohoto odepření a námitky proti obsahu protokolu se v něm zaznamenávají. Účastníkům řízení, kteří se jednání nezúčastnili (ani jejich zplnomocněný zástupce), je nutno výsledek jednání sdělit či jim zaslat k vyjádření kopii protokolu, který je jedním z podkladů pro rozhodnutí. Samozřejmě je nutno založit do spisu doklad o tom, že účastníci řízení byli s podklady seznámeni, aby později byly vyloučeny veškeré pochybnosti. Jiný postup je považován za nezákonný a je důvodem pro zrušení rozhodnutí.

I v případě, že správní orgán účastníky řízení seznámil s podkladem rozhodnutí (např. úředním záznamem či protokolem z místního šetření nebo s dendrologickým posudkem), ale po uplynutí lhůty určené pro vyjádření účastníků řízení nevydal meritorní rozhodnutí, je třeba, pokud mezitím dojde k určité časové prodlevě, aby znovu informoval účastníky řízení před vydáním rozhodnutí o ukončení dokazování, shromáždění všech potřebných podkladů a úmyslu ukončit řízení vydáním rozhodnutí. Není totiž povinností účastníka řízení se průběžně dotazovat správního orgánu, zda již shromáždil dostatek podkladů, hodlá řízení ukončit a vydat meritorní rozhodnutí. V opačném případě dochází ke zkrácení účastníka řízení na jeho procesních právech.

Před vydáním rozhodnutí je tedy nutno dát účastníkům řízení možnost seznámit se v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu s podklady rozhodnutí, resp. vyjádřit se k nim, popř. ke způsobu jejich pořízení. Smyslem tohoto ustanovení je poskytnout účastníku možnost seznámit se s podklady rozhodnutí v době bezprostředně předcházející vydání rozhodnutí, kdy již není správní spis před vydáním rozhodnutí doplňován o další důkazní prostředky.

V opačném případě se totiž účastník řízení vyjadřuje k důkazním prostředkům (podkladům napadeného rozhodnutí) až prostřednictvím odvolání, čímž se přenáší část odůvodnění rozhodnutí (reagující na námitky účastníka) na odvolací orgán. Ten však nemůže primárně hodnotit námitky účastníka řízení ve vztahu k podkladům pořízeným v rámci prvoinstančního řízení, neboť by takovým postupem odňal účastníku řízení možnost opravného prostředku, kterým je odvolání (neboť proti rozhodnutí odvolacího orgánu se již nelze dále odvolat).

V řešeném případě nebyla k ohledání dřeviny přizvána žadatelka, které ani nebyla dána možnost seznámit se s protokolem, resp. všemi podklady řízení a rozhodnutí před vydáním rozhodnutí, stejně jako jí nebyla dána informace o ukončení dokazování a možnosti nahlížení do spisu.

Pokud je účastníku řízení vyhověno, pak samozřejmě (obvykle) nemá námitky a nepodá proti rozhodnutí odvolání. V opačném případě může výše popsaný postup vést ke zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení věci prvoinstančnímu správnímu orgánu k novému projednání a rozhodnutí s ohledem na porušení procesních práv účastníka řízení.

Krajský úřad podotýká, že pokud orgán ochrany přírody v rámci řízení o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les provádí hodnocení předmětu řízení na místě, postupuje v tomto směru zcela správně, neboť povinností správního orgánu je spolehlivě zjistit úplný a skutečný stav věci dle zásady tzv. materiální pravdy, vyplývající z ust. § 3 správního řádu. („Nevyplyvá-li ze zákona něco jiného, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2.“)

Na druhé straně kontrolní orgán připomíná, že městský úřad by měl postupovat v souladu s ust. § 18 správního řádu, jak je uvedeno výše.

K tomu je třeba podotknout, že protokol z jednání a šetření je velmi důležitou písemností (jedná se o důkazní prostředek „*par excellence*“ neboli jeden z nejlepších možných), která by měla být zaznamenána ve sběrném archu spisu jako jeho součást.

Jak vyplývá z § 68 odst. 3 správního řádu (náležitosti rozhodnutí), v odůvodnění se uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, *podklady pro jeho vydání*, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí.

Za podklad rozhodnutí lze považovat i úřední záznam či zápis, pořízený při místním šetření, pokud není při ohledání předmětu řízení přítomen žádný z účastníků řízení. Potom je ale nutno s podklady rozhodnutí, zejména pak s tímto zápisem, v němž jsou zaznamenána zjištění učiněná při ohledání předmětu řízení, seznámit účastníky řízení v době před vydáním rozhodnutí v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, jak je rovněž zmíněno výše.

Pokud správní orgán provádí ohledání předmětu řízení (šetření na místě), měl by o tom uvědomit účastníky řízení. Jak vyplývá z ust. § 49 odst. 1 správního řádu, nehrozí-li nebezpečí z prodlení, uvědomí správní orgán o ústním jednání účastníky nejmeně s pětidenním předstihem. Podobně podle § 54 odst. 3 správního řádu vyrozumí o ohledání na místě správní orgán též toho, kdo je oprávněn s předmětem ohledání nakládat.

Krajský úřad doporučuje postup, když správní orgán v závěru protokolu uvede, že daným úkonem (tedy místním šetřením a ústním jednáním) se ukončuje dokazování, takže spisový materiál již nebude dále doplňován, přičemž na základě písemností a podkladů, které v den jednání obsahuje, bude rozhodnuto.

Zároveň lze účastníkům řízení sdělit informaci, že mají možnost v rámci ústního jednání nahlížet do spisu.

Tímto postupem je totiž zajištěno splnění podmínky dané výše citovaným § 36 odst. 3 správního řádu a správní orgán tak již nemusí posílat účastníkům informaci ohledně možnosti seznámení s podklady řízení před vydáním rozhodnutí (pokud ovšem mezi konáním ústního jednání a vydáním rozhodnutí neuplyne příliš dlouhá doba).

Jiná situace by ovšem nastala, pokud by při ústním jednání nebyl přítomen třeba jen některý z účastníků řízení.

Potom by bylo nezbytné tohoto účastníka řízení s výsledky jednání a šetření dodatečně seznámit, resp. mu dát možnost vyjádřit se k obsahu spisu, umožnit mu nahlížet do spisu, informovat ho o ukončení dokazování, předpokládaném datu vydání rozhodnutí atd. Jde samozřejmě o řadu úkonů, takže i pracný a časově náročný postup.

Ve výroku rozhodnutí je k označení účastníka řízení (žadatele), který je fyzickou osobou, nutno připojit kromě jména a příjmení a adresy trvalého pobytu rovněž datum narození, jež je údajem umožňujícím ve smyslu § 68 odst. 2 správního řádu (náležitosti rozhodnutí) identifikaci tohoto účastníka řízení. Tento údaj v napadeném rozhodnutí uveden není.

Náhradní výsadba jako povinnost ukládaná ve výroku rozhodnutí by měla být s účastníkem řízení projednána předem, nejlépe v rámci ústního jednání a místního šetření, čímž se může předcházet odvolání účastníka podané s ohledem na jeho nesouhlas s rozsahem, umístěním, případně specifikací

(druh, velikost sazenic apod.) náhradní výsadby. Pokud je náhradní výsadba ukládána na pozemek jiné osoby než žadatele o povolení kácení, pak je třeba před vydáním rozhodnutí získat souhlas tohoto subjektu, který je zároveň i účastníkem řízení.

Pokud má zapsaný spolek nebo více spolků u správního úřadu podanou žádost o informování o zahajovaných správních řízeních a zamýšlených zásazích ve smyslu ust. § 70 odst. 2 zákona (tzv. generální žádost), pak by měl správní orgán v rámci věcné i územní specifikace uvedené v žádosti tyto informace tomuto spolku či spolkům poskytovat a splňovat tak vůči spolkům informační povinnost. To se týká i jiných oddělení či odborů úřadu, pokud mají informace o zahajovaných správních řízeních a zamýšlených zásazích, při nichž by mohly být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Kontrolní orgán poskytl městskému úřadu rady, informace a doporučení ohledně podmínek provádění náhradní výsadby a zajišťování následné péče o vysazené dřeviny, jakož i ve vztahu k dalším otázkám správních řízení ve věcech ochrany přírody a krajiny.

Informace ohledně ochrany dřevin, povolování jejich kácení a ukládání náhradních výsadeb, stejně jako ve vztahu k dalším předmětům ochrany přírody a krajiny (ale i obecně životního prostředí) lze nalézt také na internetových stránkách krajského úřadu <https://www.kraj-jihocesky.cz/>.

K bloku, který se týká dřevin, je možné vstoupit přes úvodní stránku webu Jihočeského kraje, kde je ve spodní části posuvný pás barevných ikon, přičemž jedna z nich je označena jako Životní prostředí. Jedná se o Portál životního prostředí Jihočeského kraje, po jehož rozkliknutí lze otevřít složku Příroda, krajina, druhová ochrana a v té je mimo jiné i oddíl Ochrana dřevin rostoucích mimo les.

Čerpat lze rovněž z Metodické instrukce odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního Ministerstva životního prostředí k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., upravující povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a ukládání náhradní výsadby, která byla zveřejněna ve Věstníku MŽP z dubna 2022.

Podrobněji je zde rozebírána celá řada pojmů, za pozornost stojí mimo jiné např. názor uvedený v čl. 9.5, který říká, že výrok rozhodnutí o uložení náhradní výsadby za pokácené dřeviny je neoddelitelnou součástí výroku rozhodnutí o povolení kácení dřevin, a tedy *odvolání proti uložení náhradní výsadby je nutno vždy považovat za odvolání proti rozhodnutí o povolení ke kácení*.

Krajský úřad může rovněž doporučit, pokud jde o výkon státní správy ve vztahu k dřevinám rostoucím mimo les, velmi přínosnou, užitečnou a zajímavou publikaci, vydanou (aktuálně již ve 2. vydání) nakladatelstvím GRADA pod názvem Právní vztahy k dřevinám. Autory této publikace jsou JUDr. RNDr. Jitka Jelínková, známá lektorka v oblasti práva životního prostředí a bývalá vedoucí právního odboru ředitelství České inspekce životního prostředí, a advokát JUDr. Miloš Tuháček.

Dále krajský úřad podal informace ohledně zvyšujících se nároků a požadavků na kvalitu odůvodňování vydávaných rozhodnutí i závazných stanovisek (ale i na zajišťování průběhu správních řízení s ohledem na dodržení zákonnosti), kdy je nutno vycházet především z dikce či formulace jednotlivých konkrétních zákonných ustanovení, podle nichž je rozhodováno, přičemž je třeba hodnotit zákonná kritéria, podle nichž je předmět ochrany, o němž je rozhodováno, chráněn.

Jedná se např. o posuzování vlivu uvažované činnosti na ekologicko-stabilizační funkci, kterou je třeba vyhodnotit v rámci řízení o vyhodnocení působení záměru na významný krajinný prvek dle § 4 odst. 2 zákona, nebo vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin v rámci rozhodování o žádostech o povolení kácení, a rovněž v rámci posuzování vlivu záměru na krajinný ráz vyhodnocení zákonných kritérií uvedených v § 12 odst. 1 zákona (zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině).

Případná absence vyhodnocení zákonných kritérií příslušného (hmotněprávního) ustanovení, dle něhož je rozhodováno, v odůvodnění rozhodnutí či závazného stanoviska může mít, pokud by toto rozhodnutí bylo napadeno žalobou a posuzováno v soudním řízení, za následek zrušení takového správního aktu soudem, neboť soudy kladou stále větší důraz na aplikaci zákonných kritérií či přímo odborných (právních) termínů jednotlivých zákonných ustanovení v rámci odůvodnění správních aktů.

V případě poskytování informací žadatelům ve vztahu k záměrům, které podléhají posuzování z hlediska ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, popř. při vydávání správních aktů k takovým záměrům, které navíc vyžadují vydání dalšího povolení jiným správním orgánem (např. obecním úřadem), kontrolní orgán doporučuje, aby městský úřad zároveň informoval tazatele o nutnosti opatřit si takové stanovisko či rozhodnutí u příslušného správního orgánu. Důvodem je předcházení tomu, aby v případě protiprávně realizovaného záměru z hlediska určitých zájmů chráněných zákonem nehlídal

původce takového nelegálního zásahu výmluvu či nezakládal snahu o vyvinění se s odkazem na nedostatek informací poskytnutých orgánem ochrany přírody.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Ve vztahu k výše uvedeným zjištěním nebylo třeba ukládat žádná opatření. Určitá pochybení byla v rámci kontroly vysvětlena. U kontrolovaného pracovníka je patrný zájem o rozšiřování zkušeností a získávání informací v uvedeném oboru. Nutno ocenit, že většina nálezů a nedostatků zjištěných při poslední kontrole, realizované u městského úřadu v roce 2018, byla reflektována a konstatovaná pochybení byla odstraněna a již se nevyskytují.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Kontrolní zjištění

Na základě provedené kontroly na odboru životního prostředí MěÚ Milevsko lze konstatovat, že úroveň výkonu státní správy na úseku ochrany ZPF je zabezpečována na velmi dobré úrovni. O doručených žádostech, vydaných stanoviscích, souhlasech a rozhodnutích je vedena evidence. Spisová dokumentace je vedena systematicky a ukládána samostatně pro každý případ. Z obsahu kontrolovaných správních aktů nebylo zjištěno žádné zásadní pochybení, které by způsobilo neplatnost, případně nezákonnost kontrolovaných správních aktů.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba žádná opatření ukládat. Zjištěná drobná pochybení, která nemají dopad na zákonnost, byla projednána na místě. Krajský úřad pouze zdůrazňuje nutnost postupovat podle právních předpisů a důsledně je dodržovat.

Ochrana ovzduší

Kontrolní zjištění

Výkon správní činnosti na úseku ochrany ovzduší je na velmi dobré úrovni. Kontrolou nebyla zjištěna žádná pochybení při výkonu státní správy v přenesené působnosti a ve výkonu samostatné působnosti a opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou se neukládají.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Nedostatky nebyly zjištěny, opatření nebyla stanovena.

Odpadové hospodářství

Kontrolní zjištění

Na vyžádání byly předloženy všechny potřebné doklady k jednotlivým bodům kontroly. Spisy jsou vedeny přehledně a uceleně, správní lhůty jsou dodržovány, písemnosti obsahují stanovené náležitosti. Agenda evidence odpadů je vedena řádně a hlášení o odpadech bylo zasláno v zákonném termínu, tj. do 30. dubna 2023. Agenda evidence malých zařízení je vedena na ORP Milevsko, dle § 64 odst. 2 zákona o odpadech.

Správní orgán se, kromě uvedených kontrolovaných agend, vyjadřuje také v rámci jednotných souhrnných stanovisek odboru, dále průběžně zodpovídá dotazy občanů a podnikatelů/firem, a to telefonicky, pokud je dotaz podán písemnou formou, je písemnou formou dotaz také zodpovězen.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění nebylo třeba uložit žádná opatření. Výkon státní správy v oblasti odpadového hospodářství je na velmi dobré úrovni.

Vodní hospodářství

Kontrolní zjištění

Výkon státní správy na úseku vodního hospodářství je na Městském úřadě Milevsko, odboru životního prostředí, zajišťován na velmi dobré úrovni, a to i přes velkou fluktuaci pracovníků (od minulé kontroly v roce 2018 odešly dvě pracovnice).

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem k tomu, že v kontrolovaných spisech nebyla zjištěna žádná zásadní pochybení, nebyl důvod uložit žádná opatření.

Státní správa lesů

Kontrolní zjištění

Výkon státní správy lesů je celkově vykonáván na dobré úrovni, spisy jsou přehledně vedeny. Materiálové zabezpečení pracovníka (počítač, programové vybavení) umožňuje úspěšné zvládnutí tohoto úseku.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

V rámci provedené kontroly nebyla u kontrolovaných spisů zjištěna natolik závažná pochybení, která by vyžadovala přijetí nápravných opatření.

Státní správa myslivosti

Kontrolní zjištění

Výkon státní správy myslivosti je celkově vykonáván na dobré úrovni, spisy jsou přehledně vedeny. Materiálové zabezpečení pracovníka (počítač, programové vybavení) umožňuje úspěšné zvládnutí tohoto úseku.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

V rámci provedené kontroly nebyla u kontrolovaných spisů zjištěna žádná závažná pochybení vyžadující přijetí nápravných opatření.

Státní správa rybářství

Kontrolní zjištění

Ve sledovaném období na kontrolovaných úsecích státní správy rybářství (SSR) nebyly zjištěny nedostatky. Výkon SSR je na velmi dobré úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke skutečnosti, že nebyly zjištěny nedostatky, nebylo uloženo žádné opatření.

Zpráva z kontroly na Městském úřadě Trhové Sviny - vykonané od 16. do 18. 10. 2023

Kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na Městském úřadu v Trhových Svinech neprokázala žádné vážné pochybení ze strany kontrolovaného subjektu a nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky, které by vedly k uložení opatření.

V oblasti vodního hospodářství kontrolní orgán upozorňuje, že pokud jsou pracovníky vodoprávního úřadu používány vlastní „vzory“ pro povolení k nakládání s vodami, doporučuje se „vzory“ na základě této kontroly upravit tak, aby roční množství vod, se kterými se nakládání povoluje, bylo vždy uvedeno jako maximální množství za rok.

V oblasti ochrany přírody a krajiny kontrolní orgán při výkonu kontroly shledal, že co do počtu vydaných správních aktů za kontrolované období jich bylo v rámci ORP Trhové Sviny vydáno podstatně více než u jiných ORP srovnatelných s ORP Trhové Sviny. Výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny zajišťovaný za Městský úřad Borovany, nad rámec vlastní agendy, představuje pro kontrolovaný odbor značnou zátěž. Přesto je nutno konstatovat, že výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny na Městském úřadu Trhové Sviny, odboru životního prostředí, je celkově zajištěn na dobré odborné úrovni.

Hodnocení dílčích kontrol v jednotlivých oblastech potvrzují, že výkon státní správy v oblastech ochrany přírody a krajiny, ZPF, vodního hospodářství, ochrany ovzduší, nakládání s odpady, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství je na Městském úřadu Trhové Sviny na dobré úrovni.

Hodnocení dílčích kontrol

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Kontrolní zjištění

Kontrolní orgán poskytl městskému úřadu rady, informace a doporučení ohledně podmínek provádění náhradní výsadby a zajišťování následné péče o vysazené dřeviny, jakož i ve vztahu k dalším otázkám správních řízení ve věcech ochrany přírody a krajiny.

Informace ohledně ochrany dřevin, povolování jejich kácení a ukládání náhradních výsadeb, stejně jako ve vztahu k dalším předmětům ochrany přírody a krajiny (ale i obecně životního prostředí) lze nalézt také na internetových stránkách krajského úřadu <https://www.kraj-jihocesky.cz/>.

K bloku, který se týká dřevin, je možné vstoupit přes úvodní stránku webu Jihočeského kraje, kde je ve spodní části posuvný pás barevných ikon, přičemž jedna z nich je označena jako Životní prostředí. Jedná se o Portál životního prostředí Jihočeského kraje, po jehož rozkliknutí lze otevřít složku Příroda, krajina, druhová ochrana a v té je mimo jiné i oddíl Ochrana dřevin rostoucích mimo les.

Čerpat lze rovněž z Metodické instrukce odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního Ministerstva životního prostředí k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., upravující povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a ukládání náhradní výsadby, která byla zveřejněna ve Věstníku MŽP z dubna 2022.

Podrobněji je zde rozebírána celá řada pojmů, za pozornost stojí mimo jiné např. názor uvedený v čl. 9.5, který říká, že výrok rozhodnutí o uložení náhradní výsadby za pokácené dřeviny je neoddělitelnou součástí výroku rozhodnutí o povolení kácení dřevin, a tedy *odvolání proti uložení náhradní výsadby je nutno vždy považovat za odvolání proti rozhodnutí o povolení ke kácení*.

Krajský úřad může rovněž doporučit, pokud jde o výkon státní správy ve vztahu k dřevinám rostoucím mimo les, velmi přínosnou, užitečnou a zajímavou publikaci, vydanou (aktuálně již ve 2. vydání) nakladatelstvím GRADA pod názvem Právní vztahy k dřevinám. Autory této publikace jsou JUDr. RNDr. Jitka Jelínková, známá lektorka v oblasti práva životního prostředí a bývalá vedoucí právního odboru ředitelství České inspekce životního prostředí (v letech 2004 až 2023 též členka rozkladové, výkladové a legislativní komise ministra životního prostředí), a advokát JUDr. Miloš Tuháček.

Dále krajský úřad podal informace ohledně zvyšujících se nároků a požadavků na kvalitu odůvodňování vydávaných rozhodnutí i závazných stanovisek (ale i na zajišťování průběhu správních řízení s ohledem na dodržení zákonnosti), kdy je nutno vycházet především z dikce či formulace

jednotlivých konkrétních zákonných ustanovení, podle nichž je rozhodováno, přičemž je třeba hodnotit zákonná kritéria, podle nichž je předmět ochrany, o němž je rozhodováno, chráněn.

Jedná se např. o posuzování vlivu uvažované činnosti na ekologicko-stabilizační funkci, kterou je třeba vyhodnotit v rámci řízení o vyhodnocení působení záměru na významný krajinný prvek dle § 4 odst. 2 zákona, nebo vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin v rámci rozhodování o žádostech o povolení kácení, a rovněž v rámci posuzování vlivu záměru na krajinný ráz vyhodnocení zákonných kritérií uvedených v § 12 odst. 1 zákona (zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině).

Případná absence vyhodnocení zákonných kritérií příslušného (hmotněprávního) ustanovení, dle něhož je rozhodováno, v odůvodnění rozhodnutí či závazného stanoviska může mít, pokud by toto rozhodnutí bylo napadeno žalobou a posuzováno v soudním řízení, za následek zrušení takového správního aktu soudem, neboť soudy kladou stále větší důraz na aplikaci zákonných kritérií či přímo odborných (právních) termínů jednotlivých zákonných ustanovení v rámci odůvodnění správních aktů.

V případě poskytování informací žadatelům ve vztahu k záměrům, které podléhají posuzování z hlediska ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, popř. při vydávání správních aktů k takovým záměrům, které navíc vyžadují vydání dalšího povolení jiným správním orgánem (např. obecním úřadem), kontrolní orgán doporučuje, aby městský úřad zároveň informoval tazatele o nutnosti opatřit si takové stanovisko či rozhodnutí u příslušného správního orgánu. Důvodem je předcházení tomu, aby v případě protiprávně realizovaného záměru z hlediska určitých zájmů chráněných zákonem nehledal původce takového nelegálního zásahu výmluvu či nezakládal snahu o vyvinění se s odkazem na nedostatek informací poskytnutých orgánem ochrany přírody.

Kontrolní orgán při výkonu kontroly shledal, že co do počtu vydaných správních aktů za kontrolované období jich bylo v rámci ORP Trhové Sviny vydáno podstatně více než u jiných ORP srovnatelných s ORP Trhové Sviny. Výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny zajišťovaný za Městský úřad Borovany, nad rámec vlastní agendy, představuje pro kontrolovaný odbor značnou zátěž.

Přesto je nutno konstatovat, že výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny na Městském úřadu Trhové Sviny, odboru životního prostředí, je celkově zajištěn na velmi dobré odborné úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Ve vztahu k výše uvedeným zjištěním nebylo třeba uložit žádná opatření.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Kontrolní zjištění

Na základě provedené kontroly na odboru životního prostředí MěÚ Trhové Sviny lze konstatovat, že úroveň výkonu státní správy na úseku ochrany ZPF je zabezpečována na velmi dobré úrovni. O doručených žádostech, vydaných stanoviscích, souhlasech a rozhodnutích je vedena evidence. Spisová dokumentace je vedena systematicky a ukládána samostatně pro každý případ. Z obsahu kontrolovaných správních aktů nebylo zjištěno žádné zásadní pochybení, které by způsobilo neplatnost, případně nezákonnost kontrolovaných správních aktů. Krajský úřad pouze zdůrazňuje nutnost postupovat podle právních předpisů a důsledně je dodržovat.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění nebylo třeba žádná opatření uložit.

Ochrana ovzduší

Kontrolní zjištění

Závazná stanoviska dle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší jsou vydávána společně s ostatními stanovisky odboru životního prostředí nebo samostatně. Část odůvodnění je u závazných stanovisek dobře vypracovaná a dostatečně podrobná, spisy jsou vedeny řádně, včetně spisových obálek a sběrných archů. Kontrolní orgán doporučil vydávat závazná stanoviska ke konkrétní fázi podle obsahu žádosti (tj. k umístění, k provedení či k užívání stavby zdroje podle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší), neuvádět do výroku, že je závazné stanovisko „k vydání všech správních rozhodnutí potřebných k umístění a stavbě stacionárního zdroje.“

Výkon správní činnosti na úseku ochrany ovzduší na ORP Trhové Sviny je na velmi dobré úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolním zjištěním nebyla uložena žádná opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků.

Odpadové hospodářství

Kontrolní zjištění

Na vyžádání byly předloženy všechny potřebné doklady k jednotlivým bodům kontroly. Spisy jsou vedeny přehledně a uceleně, správní lhůty jsou dodržovány, písemnosti obsahují stanovené náležitosti. Agenda evidence odpadů je vedena řádně a hlášení o odpadech bylo zasláno v zákonném termínu, tj. do 30. dubna 2023. Agenda evidence malých zařízení dle § 64 odst. 2 zákona o odpadech je vedena na ORP Trhové Sviny. Správní orgán se, kromě uvedených kontrolovaných agend, vyjadřuje také v rámci jednotných souhrnných stanovisek odboru, dále průběžně zodpovídá dotazy občanů a podnikatelů/firem, a to telefonicky, pokud je dotaz podán písemnou formou, je písemnou formou také zodpovězen. Výkon státní správy v oblasti odpadového hospodářství je na velmi dobré úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění nebylo třeba uložit žádná opatření.

Vodní hospodářství

Kontrolní zjištění

Pokud jsou pracovníky vodoprávního úřadu používány vlastní „vzory“ pro povolení k nakládání s vodami, doporučil kontrolní orgán „vzory“ na základě této kontroly upravit tak, aby roční množství vod, se kterými se nakládání povoluje, bylo vždy uvedeno jako maximální množství za rok. V průběhu kontroly byly kontrolované případy a s nimi související problematika ihned projednány. Při projednávání byly diskutovány i jiné související okruhy otázek a byl zde zcela zřejmý zájem o řešení kauz v rámci vodoprávních řízení v souladu s právními předpisy.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem k výše uvedeným kontrolním zjištěním není třeba ukládat žádná opatření.

Státní správa lesů

Kontrolní zjištění

Výkon státní správy lesů je celkově vykonáván na dobré úrovni, spisy jsou přehledně vedeny. Materiálové zabezpečení pracovníka (počítač, programové vybavení) umožňuje úspěšné zvládnutí tohoto úseku. V rámci provedené kontroly nebyla u kontrolovaných spisů zjištěna natolik závažná pochybení, která by vyžadovala přijetí nápravných opatření.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Během kontroly na úseku státní správy lesů na MěÚ Vimperk nebylo zaznamenáno žádné pochybení, nebylo tedy třeba ukládat žádné opatření.

Státní správa myslivosti

Kontrolní zjištění

Výkon státní správy myslivosti je celkově vykonáván na dobré úrovni, spisy jsou přehledně vedeny. Materiálové zabezpečení pracovníka (počítač, programové vybavení) umožňuje úspěšné zvládnutí tohoto úseku. V rámci provedené kontroly nebyla u kontrolovaných spisů zjištěna žádná závažná pochybení vyžadující přijetí nápravných opatření.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nebylo třeba ukládat žádná opatření.

Státní správa rybářství

Kontrolní zjištění

Ve sledovaném období na kontrolovaných úsecích SSR nebyly zjištěny nedostatky. Výkon SSR je na dobré úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke skutečnosti, že nebyly zjištěny nedostatky, nebylo uloženo žádné opatření.

Zpráva z kontroly na Městském úřadě Jindřichův Hradec - vykonané od 15. do 22. 11. 2023

Kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na Městském úřadu v Jindřichově Hradci neprokázala žádné vážné pochybení ze strany kontrolovaného subjektu a nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky, které by vedly k uložení opatření.

V oblasti vodního hospodářství kontrolní orgán zjistil, že mezi nynější a minulou kontrolou výkonu státní správy na úseku vodního hospodářství v dubnu 2019 odešli do důchodu dlouholetí a zkušení vodoprávníci a zůstala zde pouze nynější vedoucí odboru. Následně probíhala významná obměna pracovníků na úseku vodního hospodářství. I přesto tuto velikou změnu je kvalita výkonu státní správy na úseku vodního hospodářství stále na velmi dobré úrovni, a to jednak díky zodpovědnému a pečlivému přístupu současných tří vodoprávníků k pracovním povinnostem, a dále ochotou vedoucí odboru pomoci ve složitých či rozsáhlých kauzách svým podřízeným.

V oblasti ochrany ovzduší kontrolní orgán doporučuje provést v konkrétním bytovém domě po datu 1. 9. 2024 kontrolu, zda k výměně kotlů skutečně došlo, a to vzhledem k tomu, že městský úřad má k dispozici doklady o provozu kotlů, jejichž případné další provozování bude od 1.9. 2024 protiprávní. V případě ukládání pokut za přestupky krajský úřad doporučuje důsledně hlídat lhůtu pro vydání rozhodnutí tak, aby nedocházelo k prekluzi a celá dosavadní vynaložená práce na případu nebyla zbytečná. Kontrolní orgán také upozorňuje, že by bylo vhodné, aby tabulka pro zpřístupňování informací dle § 30 odst. 1 zákona obsahovala také datum podané či vyřízené žádosti.

V oblasti ochrany přírody a krajiny kontrolní orgán při výkonu kontroly shledal, že vzhledem k velikosti území spravovaného a obsluhovaného Městským úřadem Jindřichův Hradec jakožto úřadem obce s rozšířenou působností (viz počty obcí a katastrálních území uvedené vpředu), je rozsah činností a počet vydaných správních aktů za kontrolované období nadprůměrný v porovnání s jinými ORP v rámci Jihočeského kraje.

Přesto je nutno konstatovat, že výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny na Městském úřadu Jindřichův Hradec, odboru životního prostředí, je celkově stabilně zajišťován na velmi dobré odborné úrovni.

Hodnocení dílčích kontrol v jednotlivých oblastech potvrzují, že výkon státní správy v oblastech ochrany přírody a krajiny, ZPF, vodního hospodářství, ochrany ovzduší, nakládání s odpady, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství je na Městském úřadu Jindřichův Hradec na dobré úrovni.

Hodnocení dílčích kontrol

Ochrana přírody a krajiny

Kontrolní zjištění

V oblasti ochrany přírody a krajiny kontrolní orgán poskytl městskému úřadu rady, informace a doporučení ohledně podmínek provádění náhradní výsadby a zajišťování následné péče o vysazené dřeviny, jakož i ve vztahu k dalším otázkám správních řízení ve věcech ochrany přírody a krajiny.

Informace ohledně ochrany dřevin, povolování jejich kácení a ukládání náhradních výsadeb, stejně jako ve vztahu k dalším předmětům ochrany přírody a krajiny (ale i obecně životního prostředí) lze nalézt také na internetových stránkách krajského úřadu <https://www.kraj-jihocesky.cz/>.

K bloku, který se týká dřevin, je možné vstoupit přes úvodní stránku webu Jihočeského kraje, kde je ve spodní části posuvný pás barevných ikon, přičemž jedna z nich je označena jako Životní prostředí. Jedná se o Portál životního prostředí Jihočeského kraje, po jehož rozkliknutí lze otevřít složku Příroda, krajina, druhová ochrana a v té je mimo jiné i oddíl Ochrana dřevin rostoucích mimo les.

Čerpat lze rovněž z Metodické instrukce odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního Ministerstva životního prostředí k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., upravující povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a ukládání náhradní výsadby, která byla zveřejněna ve Věstníku MŽP z dubna 2022.

Podrobněji je zde rozebírána celá řada pojmů, za pozornost stojí mimo jiné např. názor uvedený v čl. 9.5, který říká, že výrok rozhodnutí o uložení náhradní výsadby za pokácené dřeviny je neoddělitelnou součástí výroku rozhodnutí o povolení kácení dřevin, a tedy *odvolání proti uložení náhradní výsadby je nutno vždy považovat za odvolání proti rozhodnutí o povolení ke kácení*.

Krajský úřad může rovněž doporučit, pokud jde o výkon státní správy ve vztahu k dřevinám rostoucím mimo les, velmi přínosnou, užitečnou a zajímavou publikaci, vydanou (aktuálně již ve 2. vydání) nakladatelstvím GRADA pod názvem Právní vztahy k dřevinám. Autory této publikace jsou JUDr. RNDr. Jitka Jelínková, známá lektorka v oblasti práva životního prostředí a bývalá vedoucí právního odboru ředitelství České inspekce životního prostředí (v letech 2004 až 2023 též členka rozkladové, výkladové a legislativní komise ministra životního prostředí), a advokát JUDr. Miloš Tuháček.

Dále krajský úřad podal informace ohledně zvyšujících se nároků a požadavků na kvalitu odůvodňování vydávaných rozhodnutí i závazných stanovisek (ale i na zajišťování průběhu správních řízení s ohledem na dodržení zákonnosti), kdy je nutno vycházet především z dikce či formulace

jednotlivých konkrétních zákonných ustanovení, podle nichž je rozhodováno, přičemž je třeba hodnotit zákonná kritéria, podle nichž je předmět ochrany, o němž je rozhodováno, chráněn.

Jedná se např. o posuzování vlivu uvažované činnosti na ekologicko-stabilizační funkci, kterou je třeba vyhodnotit v rámci řízení o vyhodnocení působení záměru na významný krajinný prvek dle § 4 odst. 2 zákona, nebo vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin v rámci rozhodování o žádostech o povolení kácení, a rovněž v rámci posuzování vlivu záměru na krajinný ráz vyhodnocení zákonných kritérií uvedených v § 12 odst. 1 zákona (zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině).

Případná absence vyhodnocení zákonných kritérií příslušného (hmotněprávního) ustanovení, dle něhož je rozhodováno, v odůvodnění rozhodnutí či závazného stanoviska může mít, pokud by toto rozhodnutí bylo napadeno žalobou a posuzováno v soudním řízení, za následek zrušení takového správního aktu soudem, neboť soudy kladou stále větší důraz na aplikaci zákonných kritérií či přímo odborných (právních) termínů jednotlivých zákonných ustanovení v rámci odůvodnění správních aktů.

V případě poskytování informací žadatelům ve vztahu k záměrům, které podléhají posuzování z hlediska ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, popř. při vydávání správních aktů k takovým záměrům, které navíc vyžadují vydání dalšího povolení jiným správním orgánem (např. obecním úřadem), kontrolní orgán doporučuje, aby městský úřad zároveň informoval tazatele o nutnosti opatřit si takové stanovisko či rozhodnutí u příslušného správního orgánu. Důvodem je předcházení tomu, aby v případě protiprávně realizovaného záměru z hlediska určitých zájmů chráněných zákonem nehledal původce takového nelegálního zásahu výmluvu či nezakládal snahu o vyvinění se s odkazem na nedostatek informací poskytnutých orgánem ochrany přírody.

Kontrolní orgán při výkonu kontroly shledal, že vzhledem k velikosti území spravovaného a obsluhovaného Městským úřadem Jindřichův Hradec jakožto úřadem obce s rozšířenou působností (viz počty obcí a katastrálních území uvedené vpředu), je rozsah činností a počet vydaných správních aktů za kontrolované období nadprůměrný v porovnání s jinými ORP v rámci Jihočeského kraje.

Přesto je nutno konstatovat, že výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny na Městském úřadu Jindřichův Hradec, odboru životního prostředí, je celkově stabilně zajišťován na velmi dobré odborné úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Ve vztahu ke zjištěním není potřeba žádná opatření ukládat.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Kontrolní zjištění

Na základě provedené kontroly na odboru životního prostředí MěÚ Jindřichův Hradec lze konstatovat, že úroveň výkonu státní správy na úseku ochrany ZPF je zabezpečována na velmi dobré úrovni. O doručených žádostech, vydaných stanoviscích, souhlasech a rozhodnutích je vedena evidence. Spisová dokumentace je vedena systematicky a ukládána samostatně pro každý případ. Z obsahu kontrolovaných správních aktů nebylo zjištěno žádné zásadní pochybení, které by způsobilo neplatnost, případně nezákonnost kontrolovaných správních aktů. Krajský úřad pouze zdůrazňuje nutnost postupovat podle právních předpisů a důsledně je dodržovat.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba žádná opatření ukládat.

Ochrana ovzduší

Kontrolní zjištění

Závazná stanoviska jsou vydávána samostatně v zákonné lhůtě. Výrok je srozumitelný a dobře vypracovaný, část odůvodnění je stručná a výstižná, u spisů jsou vedeny spisové obálky a sběrné

archy, spisy jsou vedeny řádně. Jednotlivá závazná stanoviska jsou bez závad. Vzhledem k tomu, že městský úřad má k dispozici doklady o provozu kotlů, jejichž případné další provozování bude od 1.9. 2024 protiprávní, krajský úřad doporučuje provést v konkrétním bytovém domě po datu 1. 9. 2024 kontrolu, zda k výměně kotlů skutečně došlo. V případě ukládání pokut za přestupky krajský úřad doporučuje důsledně hlídat lhůtu pro vydání rozhodnutí tak, aby nedocházelo k prekluzi a celá dosavadní vynaložená práce na případu nebyla zbytečná. Bylo by vhodné, aby tabulka pro zpřístupňování informací dle § 30 odst. 1 zákona obsahovala také datum podané či vyřízené žádosti. Výkon správní činnosti na úseku ochrany ovzduší na ORP Jindřichův Hradec je na dobré úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Nedostatky nebyly zjištěny, opatření nejsou stanovena.

Odpadové hospodářství

Kontrolní zjištění

Na vyžádání byly předloženy všechny potřebné doklady k jednotlivým bodům kontroly. Spisy jsou vedeny přehledně a uceleně, správní lhůty jsou dodržovány, písemnosti obsahují stanovené náležitosti. Agenda evidence odpadů je vedena řádně a hlášení o odpadech bylo zasláno v zákonném termínu, tj. do 30. dubna 2023.

Výkon státní správy v oblasti odpadového hospodářství je na velmi dobré úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění nebylo třeba ukládat žádná opatření.

Vodní hospodářství

Kontrolní zjištění

V průběhu vlastní kontroly byly kontrolované případy a s nimi související problematika ihned projednány. Při projednávání byly pracovnice krajského úřadu dotazovány i na jinou řešenou problematiku v rámci vedených vodoprávních řízení a byl zde zcela zřejmý zájem o oblast vodního hospodářství a řešení kauz v souladu s právními předpisy.

Mezi nynější a minulou kontrolou výkonu státní správy na úseku vodního hospodářství v dubnu 2019 odešli do důchodu dlouholetí a zkušení vodoprávníci a zůstala zde pouze nynější vedoucí odboru. Následně probíhala významná obměna pracovníků na úseku vodního hospodářství. I přes tuto velikou změnu je kvalita výkonu státní správy na úseku vodního hospodářství stále na velmi dobré úrovni, a to jednak díky zodpovědnému a pečlivému přístupu současných tří vodoprávníků k pracovním povinnostem, a dále ochotou vedoucí odboru pomoci ve složitých či rozsáhlých kauzách svým podřízeným.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění nebylo třeba ukládat žádná opatření.

Státní správa lesů

Kontrolní zjištění

Výkon státní správy lesů je celkově vykonáván na dobré úrovni, spisy jsou přehledně vedeny. Materiálové zabezpečení pracovníka (počítač, programové vybavení) umožňuje úspěšné zvládnutí tohoto úseku. S nastupující elektronizací státní správy lesů bude nutné reagovat na další vývoj případným nákupem elektronických zařízení či programového vybavení tak, aby mohli pracovníci státní správy lesů příští vývoj úspěšně zvládnout.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

V rámci provedené kontroly nebyla u kontrolovaných spisů zjištěna natolik závažná pochybení, která by vyžadovala přijetí nápravných opatření.

Státní správa myslivosti

Kontrolní zjištění

Výkon státní správy myslivosti je celkově vykonáván na dobré úrovni, spisy jsou přehledně vedeny. Materiálové zabezpečení pracovníka (počítač, programové vybavení) umožňuje úspěšné zvládnutí tohoto úseku. S nastupující elektronizací státní správy myslivosti bude nutné reagovat na další vývoj případným nákupem elektronických zařízení či programového vybavení, tak aby mohli pracovníci státní správy lesů příští vývoj úspěšně zvládnout.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

V rámci provedené kontroly nebyla u kontrolovaných spisů zjištěna žádná závažná pochybení vyžadující přijetí nápravných opatření.

Státní správa rybářství

Kontrolní zjištění

Ve sledovaném období na kontrolovaných úsecích SSR nebyly zjištěny nedostatky. Výkon SSR je na velmi dobré úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke skutečnosti, že nebyly zjištěny nedostatky, nebylo uloženo žádné opatření.

Zpráva z kontroly na Městském úřadě Kaplice - vykonané dne 9. 10. 2023

Kontrola byla provedena na základě zjištěných nedostatků při plánované kontrole, která proběhla na Městském úřadě Kaplice, na odboru životního prostředí, územního plánování a památkové péče, dne 14.03.2023.

Předmětem kontroly byl výkon státní správy v rozsahu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolní zjištění

Nová pracovnice se dokázala po svém nástupu velmi rychle zorientovat v zákonných předpisech pro ochranu zemědělského půdního fondu, využívá konzultace s nadřízeným orgánem, dokáže analyzovat podstatu klientovy žádosti, volí vhodný postup řešení. Vyřizování žádostí probíhá rychle a efektivně. Při kontrole byla předložena evidence o vydaných závazných stanoviscích k odnětí ze ZPF a vydaných rozhodnutích o odvodech.

Z obsahu kontrolovaných správních aktů nebylo zjištěno žádné závažné pochybení, které by způsobilo neplatnost, případně nezákonnost kontrolovaných správních řízení. Předkládané žádosti byly vždy doloženy všemi náležitostmi, jak to ukládá § 9 odst.6 zákona.

Kontrolní orgán upozornil na povinnost obecních úřadů obcí s rozšířenou působností danou § 15 písm. g) zákona na zaslání údajů souvisejících s odnětím zemědělské půdy do evidence odnětí zemědělské půdy.

Doporučuje se věnovat stále zvýšenou pozornost předkládaným podkladům, všem náležitostem, jak to ukládá § 9 odst.6 zákona, zejména vyjádřením orgánu územního plánování o souladu stavby s územně plánovací dokumentací, zákresy hranic BPEJ, vyjádření vlastníka pozemku, výpočet odvodů apod. Tyto podklady jsou nezbytné pro správnou aplikaci příslušných ustanovení zákona.

Při rozhodování o odvodech vyžadovat ze strany povinných k platbě odvodů oznámení o zahájení realizace záměru (dle §11 odst.4 zákona). Tato skutečnost má zásadní vliv na následné řízení ve věci stanovení finančního odvodu za odnímanou zemědělskou půdu dle § 11 zákona.

Krajský úřad nadále nabízí odbornou metodickou pomoc, účast na seminářích, jako možnost dalšího rozvoje a zefektivnění práce.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění nebylo třeba uložit žádná opatření.

Odbor sociálních věcí

Oddělení sociálně-právní ochrany dětí

Ve 2. pololetí roku 2023 oddělení SPOD Krajského úřadu Jihočeského kraje zahájilo celkem 10 kontrol, z toho 9 kontrol na úseku sociálně-právní ochrany dětí a 1 kontrola finanční. – všechny kontroly byly řádně plánované. 1

kontrola byla v hodnoceném období dokončena, žádná mimořádná kontrola nebyla realizována.

Zároveň byly ukončeny 2 kontroly zahájené v I. pololetí roku 2023 a to kontrola výkonu sociálně-právní ochrany obecním úřadem ORP (Městský úřad Vimperk) a kontrola standardů kvality SPOD (Městský úřad Vimperk).

Kontroly byly zaměřeny na úroveň výkonu státní správy na úseku sociálně-právní ochrany dětí poskytované podle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o SPOD“) a vedení spisové dokumentace dle Směrnice Ministerstva práce a sociálních věcí, č.j.: 2013/26780-21 ze dne 19. září 2013, o stanovení rozsahu evidence dětí a obsahu spisové dokumentace o dětech vedené orgány SPOD a o stavení rozsahu evidence a obsahu spisové dokumentace v oblasti náhradní rodinné péče (dále jen „Směrnice“). Na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností dále na oblast standardů kvality sociálně-právní ochrany poskytované dle zákona o SPOD, v souladu s vyhláškou č. 473/20012 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o SPOD, přílohou č. 1 k této vyhlášce (dále jen „vyhláška k zákonu o SPOD“). Finanční kontrola byla zaměřena na využití státního příspěvku pro zřizovatele zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc v roce a využití poskytnutých finančních prostředků na základě Smlouvy o poskytnutí dotace uzavřené mezi Jihočeským krajem a Dětským centrem Jihočeského kraje, o.p.s.

Vyhodnocení výsledků kontrol zahájených v 1. pololetí roku 2023

1. Městský úřad Vimperk (kontrola výkonu SPOD)
2. Městský úřad Vimperk (kontrola standardů kvality SPOD)

Městský úřad Vimperk - kontrola na místě byla provedena dne 12. 6. 2023

Kontrolovanému subjektu byly sděleny předběžné výsledky z realizované kontroly. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2020 do 11. 6. 2023.

Kontrolní zjištění

Kontrolou námatkově vybraných spisů a Rejstříků vedených pro oblast SPOD byly zjištěny níže uvedené nedostatky:

Nedostatek č. 1 - Porušení § 10 odst. 3 písm. c) zákona o SPOD Spisové dokumentace neobsahují záznam o provedení vyhodnocení potřeb dítěte a situace rodiny zaměřené na skutečnost, zda se jedná o dítě uvedené v § 6.

Nedostatek č. 2 – Porušení čl. 28 odst. 2 písm. a) a b) - Spisová dokumentace byla vedena dle § 54 písm. a). Dne 16. 9. 2021 bylo vyhodnoceno, že nezl. již není dítětem uvedeným v § 6 a to z důvodu

stabilizace rodinné situace. Nadále bylo rodině poskytováno pouze poradenství. Spisová dokumentace by měla být v souladu s čl. 28 odst. 2 písm. a) a b) vyřazena.

Nedostatek č. 3 - Porušení § 21 odst. 5 písm. c) zákona o SPOD - U žadatelky chybí ve spisové dokumentaci doklad obdobný popisu z evidence Rejstříku trestů vydaný ve státech, ve kterých se žadatel/ka zdržoval/a nepřetržitě déle než 3 měsíce v době od dovršení patnáctého roku věku do podání žádosti.

Nedostatek č. 4 – Porušení ustanovení § 5 zákona o SPOD - Dle záznamu ve spisové dokumentaci vyplývá, že otec pouštěl svému cca 9-ti letému synovi videa s pornografickou tematikou a nevhodným nabádajícím způsobem komentoval před dítětem jejich obsah. Zároveň fyzicky obtěžoval syna až bolestivými doteky na genitáliích. Tyto informace vyplývají z vyjádření samotného dítěte a jsou součástí spisové dokumentace (viz str. 46 – výslech nezl. dítěte z 2. 11. 2020). Nezl. byl i po zaznamenání této skutečnosti svěřen do péče otce, jelikož matka nezvládala jeho výchovu. Nebyl stanoven dohled nad výchovou nezl. dítěte, který by byl přinejmenším signálem pro otce, aby se vyvaroval nevhodného sexuálního ovlivňování svého dítěte. Ve vyhodnocení situace dítěte z 26. 2. 2021, 15. 11. 2021 i 16. 9. 2022 v oblasti „rodičovských dovedností“ je uvedeno, že „otec o dítě příliš zájem nejeví, pouští mu nevhodná videa“. IPODy návazné na tato vyhodnocení vůbec nereflektují mravní ohrožení takto malého dítěte, otec nemá žádný úkol na svém nevhodném počínání zapracovat. Ve spisové dokumentaci dále není uvedeno, jak byla situace chování otce k dítěti řešena již v počátcích objasnění těchto nevhodných skutků. Následné gradující výchovné problémy nezl. se sexuálním podtextem již jen navazují na traumatické zážitky dítěte, tyto problémy jsou již ve spolupráci s odborníky a matkou řešeny.

Nedostatek č. 5 – Porušení § 10 odst. 3, písm. c) a d) zákona o SPOD - Pokud se vzhledem k dlouhodobějším výchovným problémům nezl. jedná o dítě uvedené v § 6, je potřeba, aby byla situace dítěte podrobně vyhodnocena a byl zpracován IPOD. Tyto dokumenty nejsou ve spisové dokumentaci dítěte založeny.

Seznam uskutečněných kontrol ve 2. pololetí roku 2023

1. Městský úřad Dačice, odbor sociálních věcí (kontrola výkonu SPOD).
2. Městský úřad Dačice, odbor sociálních věcí (kontrola standardů kvality SPOD).
3. Městský úřad Prachovice, odbor sociálních věcí (kontrola výkonu SPOD).
4. Městský úřad Prachovice, odbor sociálních věcí (kontrola standardů kvality SPOD).
5. Městský úřad Tábor, odbor sociálních věcí (kontrola výkonu SPOD).
6. Městský úřad Tábor, odbor sociálních věcí (kontrola standardů kvality SPOD).
7. Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., Strakonice (zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc – pověřená osoba).
8. Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., Strakonice (kontrola využití státního příspěvku pro zřizovatele zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc pro rok 2022; kontrola individuální dotace poskytnuté z rozpočtu Jihočeského kraje na základě Smlouvy o poskytnutí dotace č. SDO/OSOV/151/22 – finanční kontrola).
9. Domeček – středisko Husitské diakonie (pověřená osoba).
10. Švagr, z.s. (pověřená osoba).

Zaměření kontrol:

Oblast náhradní rodinné péče (1, 3, 5).

Oblast sociální kurately pro děti a mládež (1, 3, 5).

Úroveň poskytování SPOD a vedení spisové dokumentace v oblasti SPOD (1, 3, 5).

Oblast standardů kvality sociálně-právní ochrany dětí (2, 4, 6).

Kontrola výkonu SPOD osobami v rozsahu daném pověřením (7, 9, 10).

Kontrola využití státního příspěvku pro zřizovatele zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc a kontrola individuální dotace poskytnuté z rozpočtu Jihočeského kraje na základě Smlouvy o poskytnutí dotace č. SDO/OSOV/151/22 (8).

Městský úřad Dačice - kontrola na místě byla provedena dne 18. 9. 2023

Kontrolovanému subjektu byly sděleny předběžné výsledky z realizované kontroly. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2020 do 17. 9. 2023.

Kontrolní zjištění

Kontrolou namátkově vybraných spisů a Rejstříků vedených pro oblast SPOD byly zjištěny níže uvedené nedostatky:

Nedostatek č. 1 – Porušen čl. 2 Směrnice: Spisová dokumentace nezl. dětí byla založena na základě oznámení PCR o události s účastí dítěte (konflikt mezi rodiči). Po základním vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny dospěl orgán SPOD k závěru, že se nejedná o děti uvedené v § 6 zákona o SPOD. Nebyly uvedeny jiné důvody, pro které může být nezl. dítě zařazeno do základní evidence a které jsou uvedeny ve Směrnici čl. 2 - Zařazení do základní evidence. Nezl. dítě tak nemělo být do základní evidence zařazeno.

Nedostatek č. 2 – Porušen čl. 2 Směrnice - Spisová dokumentace nezl. dětí byla založena na základě oznámení o dlužném nájemném (tento matka splatila v týž den, kdy proběhlo jednání na OSPOD). Po základním vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny dospěl orgán SPOD k závěru, že se nejedná o děti uvedené v § 6 zákona o SPOD. Nebyly uvedeny jiné důvody, pro které může být nezl. dítě zařazeno do základní evidence a které jsou uvedeny ve Směrnici čl. 2 - Zařazení do základní evidence. Nezl. dítě tak nemělo být do základní evidence zařazeno.

Nedostatek č. 3 - porušen čl. 28 písm. d) Směrnice - Spisová dokumentace byla založena na základě rozhodnutí soudu o ustanovení opatrovníkem v řízení o úpravě výchovy a výživy. Toto řízení bylo již skončeno, rozhodnutí nebylo právní moci. Spisová dokumentace založená na základě ustanovení opatrovníkem v řízení o úpravě výchovy a výživy měla být v souladu s čl. 28 písm. d) směrnice vyřazena ke dni právní moci rozhodnutí soudu.

Nedostatek č. 4 – porušen § 10 odst. 3 písm. c) zákona o SPOD a čl. 25 Směrnice – Spisová dokumentace byla založena na základě předání záznamu o podání vysvětlení nezletilou (podezření, že se stala obětí trestného činu pohlavní zneužití). Po základním vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny dospěl orgán SPOD k závěru, že se nejedná o děti uvedené v § 6 zákona o SPOD. Dle § 6 písm. e) zákona o SPOD se však sociálně-právní ochrana zaměřuje zejména na děti, na kterých byl spáchán trestný čin ohrožující život, zdraví, svobodu, jejich lidskou důstojnost, mravní vývoj nebo jmění, nebo je podezření ze spáchání takového činu.

Nedostatek č. 5 – porušen § 10 odst. 3, písm. c) a d) zákona o SPOD - Spisová dokumentace dítěte byla v obou případech založena na základě oznámení, že nezl. dítě se dopustilo jednorázového závadového chování. Díky této skutečnosti byly děti nezl. orgánem SPOD vyhodnoceny jako děti uvedené v § 6. Pokud se jedná dítě uvedené v § 6, je potřeba, aby byla jeho situace pravidelně vyhodnocována a na základě vyhodnocení byl zpracován aktuální IPOD, který by vymezil příčiny ohrožení dítěte a stanovil opatření k zajištění ochrany dítěte. Ve spisech dětí chybí vyhodnocení situace dítěte i IPOD.

Nedostatek č. 6 - porušen § 10 odst. 3, písm. c) a d) zákona o SPOD - Spisová dokumentace dítěte byla založena na základě oznámení, že se nezl. dopustil vandalství a objevuje se u něj další závadové chování. Díky této skutečnosti byl nezl. orgánem SPOD vyhodnocen jako dítě uvedené v § 6. Pokud se jedná dítě uvedené v § 6, je potřeba, aby byla jeho situace pravidelně vyhodnocována a na

základě vyhodnocení byl zpracován aktuální IPOD, který by vymezil příčiny ohrožení dítěte a stanovil opatření k zajištění ochrany dítěte. Ve spisu dítěte chybí vyhodnocení situace dítěte i IPOD.

Nedostatek č. 7 - porušen § 10 odst. 3, písm. c) a d) zákona o SPOD - Nezletilá byla orgánem SPOD vyhodnocena jako dítě uvedené v § 6. Pokud se jedná dítě uvedené v § 6, je potřeba, aby byla jeho situace pravidelně vyhodnocována a na základě vyhodnocení byl zpracován aktuální IPOD, který by vymezil příčiny ohrožení dítěte a stanovil opatření k zajištění ochrany dítěte. Ve spisu dítěte chybí vyhodnocení situace dítěte i IPOD.

Nedostatek č. 8 - porušen § 10 odst. 3, písm. c) a d) zákona o SPOD - Nezletilý byl orgánem SPOD vyhodnocen jako dítě uvedené v § 6. Pokud se jedná dítě uvedené v § 6, je potřeba, aby byla jeho situace pravidelně vyhodnocována a na základě vyhodnocení byl zpracován aktuální IPOD, který by vymezil příčiny ohrožení dítěte a stanovil opatření k zajištění ochrany dítěte. Ve spisu dítěte chybí vyhodnocení situace dítěte i IPOD.

Nedostatek č. 9 - porušen § 10 odst. 3, písm. c) a d) zákona o SPOD - Nezletilý byl orgánem SPOD vyhodnocen jako dítě uvedené v § 6. Pokud se jedná dítě uvedené v § 6, je potřeba, aby byla jeho situace pravidelně vyhodnocována a na základě vyhodnocení byl zpracován aktuální IPOD, který by vymezil příčiny ohrožení dítěte a stanovil opatření k zajištění ochrany dítěte. Ve spisu dítěte chybí vyhodnocení situace dítěte i IPOD.

Nedostatek č. 10 – porušen § 21 odst. 5 písm. c) zákona o SPOD - U žadatelů chybí ve spisové dokumentaci doklad obdobný opisu z evidence Rejstříku trestů vydaný ve státech, ve kterých se žadatel/ka zdržoval/a nepřetržitě déle než 3 měsíce v době od dovršení patnáctého roku věku do podání žádosti.

Městský úřad Dačice - kontrola na místě byla provedena dne 18. 9. 2023

Kontrolovanému subjektu byly sděleny předběžné výsledky z realizované kontroly. Kontrolované období bylo 1. 1. 2020 do 17. 9. 2023.

Kontrolní zjištění

Kontrolou plnění kritérií standardů kvality sociálně-právní ochrany dětí č. 1-17 bylo zjištěno, že orgán sociálněprávní ochrany dětí Městského úřadu Dačice splnil kritéria standardů 1a, 1b, 2a, 2b, 2c, 2d, 3b, 4a, 4b, 4c, 5a, 5b, 5c, 5d, 5e, 6a, 6b, 7a, 7b, 8a, 8b, 8c, 8d, 9a, 9b, 9c, 9d, , 10a, 11a, 12a, 12b, 13a, 13b, 14b, 15a, 15b, 15c, 15d, 16a, 16b, 16c, 17a výborně. Kritéria standardů 6c a 14a byla splněna dobře. Kritéria standardů 3a a 6d nebyla splněna.

Městský úřad Prachatice - kontrola na místě byla provedena dne 29. 11. 2023 a dosud nebyla ukončena.

Kontrolovanému subjektu byly sděleny předběžné výsledky z realizované kontroly, avšak kontrola nebyla dosud ukončena. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2020 – 28. 11. 2023.

Městský úřad Prachatice - kontrola na místě byla provedena dne 29. 11. 2023 a dosud nebyla ukončena.

Kontrolovanému subjektu byly sděleny předběžné výsledky z realizované kontroly, avšak kontrola nebyla dosud ukončena. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2020 – 28. 11. 2023.

Městský úřad Tábor - kontrola na místě byla provedená dne 6. 11. 2023

Kontrolovanému subjektu byly sděleny předběžné výsledky z realizované kontroly. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2020 do 5. 11. 2023.

Kontrolní zjištění

Kontrolou namátkově vybraných spisů a Rejstříků vedených pro oblast SPOD byly zjištěny níže uvedené nedostatky:

Nedostatek č. 1 - Porušení § 10 odst. 3 písm. a) – Městský úřad Tábor nedostatečně sledoval nepříznivé vlivy působící na děti a nedostatečně zjišťoval příčiny jejich vzniku (od oznámení dne 23. 6. 2023 nebylo provedeno sociální šetření, pohovor s dětmi byl proveden až 4. 8. 2023, zprávy ze školy byly vyžádány až 31. 10. 2023; nebyla zintenzivněna práce s rodinou s ohledem na závažnost oznámení).

Nedostatek č. 2 - Porušení § 10 odst. 3 písm. b) - Městský úřad Tábor neučinil dostatečná opatření k omezování působení nepříznivých vlivů na děti (nezamezil styku manžela pěstounky s nezl., vyjma příslibu pěstounky, že nenechá děti s manželem samotné; žádné kroky nebyly učiněny ani poté, co sám Městský úřad Tábor po schůzce dne 30. 10. 2023 vyhodnotil, že dospělí zatím neprokázali dostatek schopností, aby je před zneužitím ochránili).

Nedostatek č. 3 - Porušení § 16 odst. 1 – Městský úřad Tábor nepodal neprodleně návrh k soudu návrh na vydání předběžného opatření za situace, kdy bylo vyhodnoceno, že je ohrožen normální vývoj dětí a jejich důležitý zájem (po schůzce 30. 10. 2023, kdy bylo konstatováno, že dospělí zatím neprokázali dostatek schopností, aby je před zneužitím ochránili).

Nedostatek č. 4 - Porušení § 19 odst. 4 – Městský úřad Tábor nesledoval vývoj dětí svěřených do výchovy jiné osoby odpovědné za výchovu v souladu se zájmy dítěte podle potřeby (od oznámení dne 23. 6. 2023 nebylo provedeno sociální šetření, pohovor s dětmi byl proveden až 4. 8. 2023, zprávy ze školy byly vyžádány až 31. 10. 2023; nebyla zintenzivněna práce s rodinou s ohledem na závažnost oznámení).

Zjištěný nedostatek č. 5 - Porušení § 51 odst. 5 písm. b) – Městský úřad Tábor neoznámil orgánu činnému v trestním řízení skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán na dítěti trestný čin, resp. tyto skutečnosti neoznámil neprodleně, tak jak je to uloženo v § 8 zákona č. 141/1961, trestní řád.

Zjištěný nedostatek č. 6 - Porušení čl. 28 písm. d) Směrnice - Spisová dokumentace byla založena na základě rozhodnutí soudu o ustanovení opatrovníkem. Toto řízení bylo již skončeno, rozhodnutí nabylo právní moci. Spisová dokumentace založená na základě ustanovení opatrovníkem v řízení o úpravě výchovy a výživy měla být v souladu s čl. 28 písm. d) směrnice vyřazena ke dni právní moci rozhodnutí soudu.

Zjištěný nedostatek č. 7 - Porušení § 10 odst. 3 písm. e) zákona o SPOD – na základě vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny nebyl vypracován individuální plán ochrany dítěte.

Zjištěný nedostatek č. 8 – Porušení čl. 2 Směrnice - Po základním vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny dospěl orgán SPOD k závěru, že se nejedná o děti uvedené v § 6 zákona o SPOD. Nebyly uvedeny jiné důvody, pro které může být nezl. dítě zařazeno do základní evidence a které jsou uvedeny ve Směrnici čl. 2 - Zařazení do základní evidence. Nezl. dítě tak nemělo být do základní evidence zařazeno.

Zjištěný nedostatek č. 9 - Porušení čl. 28 písm. n) Směrnice - Po vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny dospěl orgán SPOD k závěru, že se jedná o děti uvedené v § 6 zákona o SPOD, v souladu s §

10 odst. 3 písm. e) zákona o SPOD byl vypracován individuální plán ochrany dítěte – při přehodnocení situace dítěte dospěl orgán SPOD k závěru, že se nejedná o děti uvedené v § 6 zákona o SPOD (došlo ke stabilizaci rodinné situace). Spis by měl být vyřazen.

Zjištěný nedostatek č. 10 - Porušení ustanovení § 10 odst. 3 písm. c) a d) zákona o SPOD - součástí spisové dokumentace dětí jsou poslední vyhodnocení situace dětí i IPOD vyhotovené v listopadu 2022, poté nebylo vyhodnocení aktualizováno ani vytvořen nový IPOD, přestože se situace dětí proměnila a bylo OSPODem potřeba vyhodnocení aktualizovat a vytvořit z něho vycházející IPOD.

Městský úřad Tábor - kontrola na místě byla provedena dne 6. 11. 2023 a dosud nebyla ukončena.

Kontrolovanému subjektu byly sděleny předběžné výsledky z realizované kontroly, avšak kontrola nebyla dosud ukončena. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2020 – 5. 11. 2023.

Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., Strakonice - kontrola na místě byla provedena ve dnech 16. 10. 2023 a 18. 10. 2023.

Kontrolované období bylo od 1. 1. 2020 do 15. 10. 2023.

Kontrolní zjištění

Kontrolou výkonu sociálně-právní ochrany dětí pověřenou osobou podle § 49 odst. 10 zákona o byly zjištěny níže uvedené nedostatky:

Nedostatek č. 1 - Porušen § 49 odst. 10 písm. a) ZSPOD – pověřená osoba nezaslala Výroční zprávu za rok 2021 a 2022 ve stanovené lhůtě.

Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., Strakonice - kontrola na místě byla provedena ve dnech 16. 10. 2023 a 18. 10. 2023

Kontrolované období bylo od 1. 1. 2020 do 15. 10. 2023.

Kontrolní zjištění

Kontrolou hospodaření s veřejnými prostředky se zaměřením na využití státního příspěvku pro zřizovatele zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc (dále také jen „ZDVOP“) v roce 2022 a individuální dotace poskytnuté z rozpočtu Jihočeského kraje na základě Smlouvy o poskytnutí dotace č. SDO/OSOV/151/22 nebyly zjištěny závažné nedostatky.

Celkový objem poskytnutých prostředků v rámci státního příspěvku na činnost ZDVOP byl ve výši 7 768 800,00 Kč a na základě výše uvedené smlouvy 3 971 100,00 Kč.

Domeček – středisko husitské diakonie - kontrola na místě byla provedena dne 11. 12. 2023

Kontrolované období bylo od 1. 1. 2020 do 10.12. 2023.

Kontrolní zjištění

Kontrolou výkonu sociálně-právní ochrany dětí pověřenou osobou podle § 49 odst. 10 zákona o byly zjištěny níže uvedené nedostatky:

Nedostatek č. 1 - Porušen § 49 odst. 10 písm. a) ZSPOD – pověřená osoba nezaslala Výroční zprávu za rok 2022 ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 30. 6. 2023.

Švagr, z.s. - kontrola na místě byla provedena dne 25. 9. 2023 Kontrolované období bylo od 1. 1. 2020 do 24. 9. 2023.

Kontrolní zjištění

Kontrolou výkonu sociálně-právní ochrany dětí pověřenou osobou podle § 49 odst. 10 zákona o byly zjištěny níže uvedené nedostatky:

Nedostatek č. 1 - Porušen § 49 odst. 10 písm. a) ZSPOD – pověřená osoba nezaslala Výroční zprávu za rok 2020 a 2022 ve stanovených lhůtách.

Nedostatek č. 2 - Porušen § 49 odst. 10 písm. d) ZSPOD – pověřená osoba neoznámila termín a místo konání výchovně rekreačních táborů pořádaných v letech 2020 až 2023 příslušnému orgánu SPOD.

Oddělení sociálních služeb

Na úseku kontroly registračních podmínek (ust. § 82a a 82b zákona o sociálních službách) bylo provedeno 5 kontrol – 4 z 6ti plánovaných a 1 mimořádná kontrola (Českobudějovický Spolek spokojeného stáří, z.s.). Obě plánované kontroly se nerealizovaly z důvodu změn na pozicích statutárního orgánu a změn v registrovaných sociálních službách. Kontroly byly přesunuty do 1. pololetí roku 2024.

Jednalo se o kontroly u těchto subjektů/poskytovatelů sociálních služeb:

Krizové centrum pro děti a rodinu v Jihočeském kraji, z.ú. – kontrola zahájena 12. 7. 2023/ukončena 1. 11. 2023.

Charita Český Krumlov – kontrola zahájena 3. 8. 2023/ ukončena 26. 9. 2023.

SeneCura SeniorCentrum Písek a.s. – kontrola zahájena 6. 9. 2023/ukončena 10. 11. 2023.

Domov pro seniory Pohoda – kontrola zahájena 17. 10. 2023/ ukončena 20. 11. 2023.

Českobudějovický Spolek spokojeného stáří, z.s. - kontrola zahájena 16. 8. 2023/ ukončena 18. 9. 2023

U všech ukončených plánovaných kontrol nebyly zjištěny žádné nedostatky.

U mimořádné kontroly – Českobudějovický Spolek spokojeného stáří, z.s. byla kontrola ukončena se závěrem, že se jedná o neregistrovanou pobytovou sociální službu a následně bylo zahájeno v dané věci přestupkové řízení.

Za předchozí období – 1. pololetí roku 2023 došlo k ukončení těchto kontrol:

Metha, z.ú. - kontrola zahájena 11. 5. 2023/ukončena 19. 7. 2023

DS Chýnov – kontrola zahájena 1. 6. 2023/ ukončena 26. 7. 2023

Mgr. Dagmar Mročková - kontrola zahájena 15. 6.2023/ ukončena 25. 8. 2023

U výše uvedených kontrol nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Na úseku sociální práce bylo naplánováno celkem 5 kontrol, které byly v uvedeném období provedeny a dokončeny (MěÚ Jindřichův Hradec, MěÚ Horní Planá, MěÚ Netolice, MěÚ Tábor, MěÚ Třeboň). Nebyla provedena žádná mimořádná kontrola. Datum provedených kontrol: MěÚ Jindřichův Hradec – od 6. 9. 2023 do 11. 9. 2023, MěÚ Horní Planá – od 25. 9. 2023 do 3. 10. 2023, MěÚ Netolice – od 9. 10. 2023 do 10. 10. 2023, MěÚ Tábor – od 25. 10. 2023 do 31. 10. 2023, MěÚ Třeboň – od 20. 11. 2023 do 24. 11. 2023.

Kontroly byly zaměřeny na výkon sociální práce v přenesené působnosti a výkon ostatních činností, které sociální pracovníci v přenesené působnosti vykonávají (§ 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích a § 129 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích).

Z ostatních činností, které jsou na ORP nebo POÚ kontrolovány se jedná o:

- 1) **Rozhodování o úhradě nákladů za sociální služby** - § 74 odst. 2 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů
- 2) **Rozhodování o ustanovení zvláštního příjemce dávky důchodového zabezpečení dle ustanovení § 10 a § 118 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení**, ve znění pozdějších předpisů
- 3) **Zastupování při uzavírání smlouvy** podle § 91 odst. 6 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů
- 4) **Vydávání parkovacích průkazů** dle § 67 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- 5) **Plnění úkolů napomáhajících výkonu práv příslušníků romské komunity a integraci příslušníků romské komunity do společnosti** dle § 6 odst. 8 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět kontroly:

- Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách - § 74 odst. 2, § 91 odst. 6, § 92 písm. b) a d), § 93a odst. 1 a 2, § 100, 109, § 110, § 111
- Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávních celků a o změně některých zákonů – prokázání zvláštní odborné způsobilosti (§ 21).
- Zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi - § 35a odst. 2, § 55, § 63 odst. 3, § 64 odst. 1 písm. d), § 64 odst. 2 písm. e), f) a d), § 64 odst. 3 a § 65
- Zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení - § 10, § 118
- Vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona o sociálních službách - § 39
- Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích - § 67
- Zákon č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů - § 6 odst. 8
- Ostatní činnosti vykonávané sociálními pracovníky v přenesené působnosti obce Správní řízení: Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád

Výsledky kontrol:

Při 4 kontrolách nebyly zjištěny žádné nedostatky, bylo postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Při 1 kontrole byly zjištěny nedostatky v nedodržení ustanovení platných právních předpisů.

Zjištěné nedostatky:

§ 73 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 75 odst. 1 správního řádu – na usneseních nebylo vyznačeno nabytí právní moci (MěÚ Třeboň)

Nápravná opatření:

V kontrolním protokole byla kontrolovanému subjektu stanovena lhůta pro zaslání zprávy o odstranění zjištěných nedostatků (MěÚ Třeboň).

Dále jsou kompetentní zaměstnanci úřadu zodpovědní za svěřené agendy, které byly předmětem kontroly a byly u nich zjištěny nedostatky, vždy na místě členy kontrolní skupiny edukováni tak, aby došlo k odstranění a prevenci nedostatků zjištěných kontrolou. O kontrolních zjištěních je také vždy před ukončením kontroly na místě jednáno s tajemníkem úřadu, případně jím pověřenou osobou.

Shrnutí kontrolní činnosti OSOV 2. pololetí 2023 - výkon přenesené působnosti				
	typ kontroly	ukončena	kontrolní zjištění	komentář
Oddělení sociálně-právní ochrany dětí				
Městský úřad Dačice	plánovaná	ano	ano	kontrola výkonu SPOD
Městský úřad Dačice	plánovaná	ano	ano	kontrola standardů kvality SPOD
Městský úřad Prachatice	plánovaná	ne	x	kontrola výkonu SPOD
Městský úřad Prachatice	plánovaná	ne	x	kontrola standardů kvality SPOD
Městský úřad Tábor	plánovaná	ano	ano	kontrola výkonu SPOD
Městský úřad Tábor	plánovaná	ne	x	kontrola standardů kvality SPOD
Městský úřad Vimperk	plánovaná	ano	ano	kontrola dokončena z 1. pol. 2023 - výkon SPOD
Městský úřad Vimperk	plánovaná	ano	ano	kontrola dokončena z 1. pol. 2023 - standardy kvality SPOD
Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s.	plánovaná	ano	ano	Kontrola výkonu SPOD osobami v rozsahu daném pověřením
Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s.	plánovaná	ano	ne	ve spolupráci s OKF OSOV
Domeček – středisko Husitské diakonie	plánovaná	ano	ano	Kontrola výkonu SPOD osobami v rozsahu daném pověřením
Švagr, z.ú.	plánovaná	ano	ano	Kontrola výkonu SPOD osobami v rozsahu daném pověřením
Oddělení sociálních služeb - registrace				
Krizové centrum pro děti a rodinu v Jihočeském kraji, z.ú	plánovaná	ano	ne	
Charita Český Krumlov	plánovaná	ano	ne	
SeneCura SeniorCentrum Písek a.s	plánovaná	ano	ne	
Domov pro seniory Pohoda	plánovaná	ano	ne	
Českobudějovický Spolek spokojeného stáří, z.s.	mimořádná	ano	zahájeno přestupkové řízení	
Metha, z.ú.	plánovaná	ano	ne	kontrola dokončena z 1. pol. 2023
Domov pro seniory Chýnov	plánovaná	ano	ne	kontrola dokončena z 1. pol. 2023
Mgr. Dagmar Mročková	mimořádná	ano	ne	kontrola dokončena z 1. pol. 2023
Domov pro seniory Stachy - Kůsov	plánovaná	x		přesun na 1. pol. 2024

Domov pro seniory Hvízdal České Budějovice, příspěvková organizace	plánovaná	x		přesun na 1. pol. 2024
Oddělení sociálních služeb - sociální práce				
Městský úřad Jindřichův Hradec	plánovaná	ano	ne	
Městský úřad Horní Planá	plánovaná	ano	ne	
Městský úřad Netolice	plánovaná	ano	ne	
Městský úřad Tábor	plánovaná	ano	ne	
Městský úřad Třeboň	plánovaná	ano	ano	

Odbor zdravotnictví

Oddělení zdravotní péče: 0

Oddělení zdravotní správy: viz níže

Zaměření kontroly

Kontrola výkonu přenesené působnosti obcí na úseku přestupků dle zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, ve znění pozdějších předpisů, dle § 39 odst. 2 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a kontrola dodržování zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s plánem kontrolní činnosti na II. pololetí 2023 byly provedeny 3 kontroly.

Mimo plán nebyly provedeny žádné kontroly.

	Subjekt kontroly – městský úřad	Datum zahájení kontroly	Zhodnocení	Nápravná opatření	Plánovaná mimořádná
1.	Městský úřad Soběslav	10. 10. 2023	bez závad	0	dle plánu
2.	Městský úřad Týn nad Vltavou	10. 10. 2023	bez závad	0	dle plánu
3.	Městský úřad Vodňany	10. 10. 2023	bez závad	0	dle plánu

Zaměření kontroly

Dodržování ustanovení § 13 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tiskopisy receptů a žádanek s modrým pruhem) a vyhlášky č. 329/2019 Sb., o předepisování léčivých přípravků při poskytování zdravotních služeb, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s plánem kontrolní činnosti na II. pololetí 2023 byly provedeny 2 kontroly.

Mimo plán nebyly provedeny žádné kontroly.

	Subjekt kontroly - městský úřad	Datum zahájení kontroly	Zhodnocení	Nápravná opatření	Plánovaná mimořádná
1.	Městský úřad Blatná	17. 10. 2023	bez závad	0	dle plánu
2.	Městský úřad Strakonice	17. 10. 2023	bez závad	0	dle plánu

Vyhodnocení kontrolní činnosti u jiných subjektů

Oddělení zdravotní péče: 0

Oddělení zdravotní správy: viz níže

Kontrola subjektů na základě zmocnění stanoveného zákonem dle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů ve vazbě na příslušná ustanovení zvláštních zákonů.

Zaměření kontroly

Kontrola dle § 107 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů poskytování zdravotních služeb nebo činností, k nimž je třeba udělení souhlasu, oprávnění k činnosti nebo jiného obdobného povolení podle zákona o zdravotních službách nebo jiných zákonů upravujících zdravotní služby.

Kontrola zacházení s přípravky obsahujícími návykové látky (dále jen NL), skladování NL, evidence a dokumentace NL podle zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Dle plánu kontrolní činnosti na II. pololetí 2023 bylo plánováno a provedeno 10 kontrol.

Mimo plán bylo zahájeno 8 kontrol, z toho 4 kontroly stále probíhají.

Dále stále probíhají 3 kontroly zahájené v I. pololetí 2023.

	Subjekt kontroly – poskytovatel ZS	Datum zahájení kontroly	Zhodnocení	Nápravná opatření	Plánovaná mimořádná
-	EB Dent s.r.o.	14. 2. 2023	neukončena		zahájena v I. pol. 2023
-	Domov pro seniory Stachy-Kůsov	2. 6. 2023	neukončena		zahájena v I. pol. 2023
-	MUDr. Marie Křížová s.r.o.	5. 6. 2023	neukončena		zahájena v I. pol. 2023
-	Nemocnice Prachatice, a.s.	9. 6. 2023	zjištěny nedostatky	0	zahájena v I. pol. 2023
1.	Nemocnice České Budějovice, a.s	12. 7. 2023	bez závad	0	dle plánu (kontrola NO)
2.	MUDr. Bohuslav Hanuš	7. 8. 2023	zjištěny nedostatky	kontrolní zjištění předáno PCR	dle plánu (kontrola NO)
3.	ProŽivot s.r.o.	16. 8. 2023	zjištěno podezření	kontrolní zjištění předáno PCR	dle plánu
4.	Dětská psychiatrická nemocnice Opařany	20. 9. 2023	bez závad	0	dle plánu
5.	MUDr. Pavlína Koliandrová	21. 9. 2023	bez závad	0	dle plánu
6.	Zdravotnická záchranná služba Jihočeského kraje – výjezdová základna Tábor	21. 9. 2023	bez závad	0	dle plánu
7.	Domácí hospic Jordán, o.p.s.	21. 9. 2023	bez závad	0	dle plánu
8.	Zdravotnická záchranná služba Jihočeského kraje – výjezdová základna Blatná	17. 10. 2023	zjištěny nedostatky	0	dle plánu

9.	Psychiatrická léčebna Lnáře	17.10.2023	bez závad	0	dle plánu
10.	Zdravotnická záchranná služba Jihočeského kraje – výjezdová základna Týn nad Vltavou	10. 11. 2023	bez závad	0	dle plánu
11.	Advantis Medical s.r.o.	08.09.2023	neukončena		nad plán – mimořádná
12.	MUDr. Pavla Porodová	10.09.2023	neukončena		nad plán – mimořádná
13.	Dentální centrum Frymburk s.r.o.	07.11.2023	zjištěno podezření	0	nad plán – mimořádná
14.	BH Odonto s.r.o.	6. 11. 2023	zjištěny nedostatky	0	nad plán – mimořádná
15.	SeneCura SeniorCentrum Písek a.s.	6. 11. 2023	neukončena		nad plán – mimořádná
16.	Praktický lékař MUDr. Pavel Čížek & MUDr. Dagmar Čížková, s.r.o.	10.11.2023	neukončena		nad plán – mimořádná
17.	Kardiocentrum Vysočina CZ a.s.	13. 11. 2023	bez závad	kontrolní zjištění předáno Krajskému úřadu kraje Vysočina	nad plán – mimořádná
18.	Castle Beauty Clinic, a.s.	20. 11. 2023	bez závad	0	nad plán – mimořádná

Kontrola plnění povinností a podmínek stanovených zákonem č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na další navazující příslušné právní předpisy, např. vyhlášku č 79/2013 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, (vyhláška o pracovnělékařských službách a některých druzích posudkové péče), ve znění pozdějších předpisů.

Ve II. pololetí 2023 nebyla plánovaná žádná kontrola, nebyla provedena ani mimořádná kontrola.

Odbor kancelář hejtmana

Oddělení krizového řízení

V souladu s plánem kontrol na II. pololetí 2023 provedlo 18 kontrol. Z toho byly provedeny:

- 2 kontroly zabezpečení výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku krizového řízení v oblasti zajišťování připravenosti správního obvodu obce s rozšířenou působností na řešení krizových situací;
- 4 kontroly zpracování plánů krizové připravenosti u subjektů uvedených v Krizovém plánu Jihočeského kraje dle § 33 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- deset následných dokladových a fyzických kontrol u obcí – příjemců státních neinvestičních dotací na zajištění akceschopnosti jednotek sboru dobrovolných hasičů obce (dále jen „jednotek SDH obcí“) zařazených do plošného pokrytí na území Jihočeského kraje;
- dvě následné dokladové a fyzické kontroly u vybraných subjektů, kterým byla v roce 2022 přidělena individuální dotace z rozpočtu kraje a které jsou administrované odborem KHEJ.

Kontroly byly provedeny na základě oznámení o kontrole u kontrolovaných subjektů a v souladu s pověřením ke kontrole. O kontrolních zjištěních byly řádně zpracovány a podepsány protokoly o výsledcích provedených kontrol. Protokoly o kontrole jsou k dispozici na oddělení krizového řízení.

Vyhodnocení kontrol v oblasti zabezpečení výkonu státní správy v přenesené působnosti v oblasti krizového řízení na ORP

Na II. pololetí r. 2023 byly plánovány 2 kontroly v oblasti zabezpečení výkonu státní správy v přenesené působnosti v oblasti krizového řízení na ORP.

Kontroly zabezpečení oblasti krizového řízení na obecním úřadu obce s rozšířenou působností byly provedeny v souladu se zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, (v působnosti Ministerstva vnitra), zákonem č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů (v působnosti Správy státních hmotných rezerv), vyhláškou č. 498/2000 Sb., Správy státních hmotných rezerv o plánování a provádění hospodářských opatření pro krizové stavy, zákonem č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákonem č. 585/2004 Sb., branný zákon (oba v působnosti Ministerstva obrany), vše ve znění pozdějších předpisů. V rámci provázanosti bylo provedeno zjištění stavu zabezpečení vybraných činností vyplývajících ze zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon (v působnosti Ministerstva vnitra) a prověřeno plnění povinností ze zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územně samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Vimperk – 31.10.2023

Kontrolované období: 09.09.2020-31.10.2023. Kontrolu na ORP provedla kontrolní komise složená ze tří pracovníků oddělení krizového řízení v souladu s jejich zařazením na krajském úřadu, vedoucí komise byla Ing. Marta Spálenková.

OÚ ORP Vimperk zabezpečuje úkoly v oblasti výkonu státní správy v přenesené působnosti v oblasti krizového řízení bez nedostatků. Komise konstatovala, že pracovník nesplňuje požadavky na odbornou způsobilost pro správní činnost při přípravě a realizaci HOPKS.

Městský úřad Jindřichův Hradec – 09.11.2023

Kontrolované období: 25.09.2020-09.11.2023. Kontrolu na ORP provedla kontrolní komise složená ze tří pracovníků oddělení krizového řízení v souladu s jejich zařazením na krajském úřadu, vedoucí komise byla Ing. Marta Spálenková.

OÚ ORP Jindřichův Hradec zabezpečuje úkoly v oblasti výkonu státní správy v přenesené působnosti v oblasti krizového řízení bez nedostatků.

Vyhodnocení kontrol plánů krizové připravenosti u subjektů uvedených v Krizovém plánu Jihočeského kraje

Na II. pololetí r. 2023 bylo plánováno 6 kontrol u vybraných subjektů, jež mají povinnost mít zpracovaný plán krizové připravenosti. Čtyři naplánované kontroly byly v II. pololetí roku 2022 provedeny. Subjekty plnících úkolů z krizového plánu kraje, u kterých byla provedena kontrola:

- u školských zařízení (ZŠ+MŠ) zpracovávajících plán krizové připravenosti na základě ustanovení § 29 krizového zákona a v souladu s § 2 odst. 1 vyhlášky č. 281/2001 Sb., kterou se provádí § 9 odst. 3 písm. a) krizového zákona,
- u zdravotnického zařízení (nemocnice) zpracovávající plán krizové připravenosti na základě ustanovení § 29 odst. 2 krizového zákona.

U všech čtyř kontrolovaných subjektů bylo zjištěno, že splnily uloženou povinnost mít zpracovaný plán krizové připravenosti. Všechny kontrolované subjekty provedly aktualizaci těchto plánů, která

odrážela poslední legislativní změny a požadavky na tuto dokumentaci i aktualizaci kontaktních údajů obsažených v kontrolované dokumentaci. Jedna kontrola školského zařízení byla provedena v součinnosti s OŠMT KÚ JČK. Jedna kontrola zdravotnického zařízení byla provedena v součinnosti s OZDR KÚ JČK a HZS JČK – krajské ředitelství a jedna kontrola zdravotnického zařízení byly provedeny v součinnosti s HZS JČK – Územní odbore Písek. Opatření k odstranění závad nebyla kontrolovaným subjektům uložena. Dvě kontroly školských zařízení nebyly provedeny z důvodu vytížení pracovníků OKŘ KÚ JČK jinou agendou a byly přesunuty do plánu kontrol na I. pololetí roku 2024.

Kontrolované subjekty

Nemocnice Písek – 8. 12. 2023

MŠ Písek – 8. 12. 2023

Nemocnice Český Krumlov – 18. 12. 2023

Vyhodnocení kontrol vybraných obcí Jihočeského kraje – příjemců neinvestičních státních dotací (UZ 14004) na činnost jednotek dobrovolných hasičů (dále jen JSDHO)

Na II. pololetí r. 2023 bylo plánováno 10 kontrol příjemců neinvestičních státních dotací (UZ 14004) na činnost

JSDHO. Všechny kontroly byly provedeny v období srpen – listopad 2023. Kontrolované období: 01.08.2021 – 31.12.2022. Kontroly provedla kontrolní komise složená ze dvou pracovníků, z toho jeden ze členů komise byl vždy zástupce poskytovatele z HZS Jihočeského kraje. Vedoucím komise byl Ing. Jiří Holub, pracovník oddělení krizového řízení. Kontrolou předložených dokladů a fyzickým ověřením na místě, které bylo posledním kontrolním úkonem, nebylo u všech kontrolovaných subjektů zjištěno porušení podmínek v užití dotace pro dané časové období, jak jsou uvedeny v Zásadách, č.j. MV-90559-3/PO-IZS-2021 ze dne 7. července 2021 a dále jak jsou uvedeny v odstavcích 8 a 10 Rozhodnutí o poskytnutí účelové neinvestiční dotace obcím prostřednictvím kraje, č.j. MV-170830-3/PO-IZS-2021 ze dne 19. listopadu 2021.

Kontrolované obce a jimi zřizované jednotky SDH obcí

Město Vodňany (3 jednotky SDH obce) – 15. 8. 2023

Město Sedlice – 16. 8. 2023

Obec Kunžak – 20. 9. 2023

Obec Kestřany – 26. 9. 2023

Obec Přední Výtoň – 11. 10. 2023

Obec Černá v Pošumaví – 18. 10. 2023

Město Studená – 22. 11. 2023

Obec Jílovice – 31. 10. 2023

Obec Staré Hobzí – 27. 11. 2023

Obec Chrástany – 29. 11. 2023

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy

Oddělení zaměstnanosti a odměňování odboru školství, mládeže a tělovýchovy provedlo kontrolu výkonu přenesené působnosti obcí u tří subjektů v souladu s § 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích.

Kontroly byly zaměřeny na dodržování závazných zásad při provádění návrhů rozpisu rozpočtů finančních prostředků státního rozpočtu podle § 161c odst. 7 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání. Provedeny byly na obecních úradech s rozšířenou působností v následujících termínech:

Městský úřad Blatná, tř. T. G. Masaryka 322, Blatná – 19. 9. 2023

Městský úřad Strakonice, Velké náměstí 2, Strakonice – 25. 9. 20123
Městský úřad Prachatice, Velké náměstí 3, Prachatice – 17. 10. 2023

U všech kontrolovaných subjektů bylo zjištěno, že ověřují správnost rozpočtovaných výkonů s počty žáků uvedených v zahajovacích výkazech podle stavu k 31. říjnu příslušného školního roku, ve stanovených termínech předkládají mzdové rozvahy škol a školských zařízení v působnosti obce s rozšířenou působností, včas předkládají krajskému úřadu návrhy na úpravu rozpočtu přímých výdajů škol a školských zařízení při změně počtu jednotek výkonů a na další úpravu rozpočtu přímých výdajů. V rámci odstranění disproporcí rozpisu rozpočtu přímých výdajů všechny kontrolované subjekty provedly projednání konkrétních opatření. O projednání a výsledku postupu v jednotlivých případech byly zpracovány protokoly.

Obecní úřady obcí s rozšířenou působností postupovaly ve výkonu přenesené působnosti při plnění úkolů rozpisu rozpočtu přímých výdajů v souladu s právními předpisy v součinnosti s odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Odbor ekonomický

Oddělení přezkumu a metodiky hospodaření obcí

Předmětem kontrol prováděných ve II. pololetí minulého roku bylo dílčí přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí za rok 2023 v Jihočeském kraji, které o to Krajský úřad Jihočeského kraje požádaly a uskutečnilo se v souladu s plánem kontrol prováděných v přenesené působnosti na II. pololetí roku 2023.

O přezkoumání hospodaření za rok 2023 požádalo krajský úřad 578 územních celků z celkového počtu 674 územních celků, když u zbývajících 96 územních celků provádí přezkoumání hospodaření auditor nebo auditorská společnost.

Ve II. pololetí 2023 bylo vykonáno 555 dílčích přezkoumání, u 23 územních celků bude provedeno jednorázové přezkoumání hospodaření za rok 2023 až v rámci plnění plánu kontrol na I. pololetí 2024.

Příloha č. 1

Oddělení rozpočtu a financování – úsek správy daní

Ve II. pololetí roku 2023 byla provedena řádná kontrola výkonu správy místních poplatků dle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích a dle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád celkem u 4 obecních úřadů. Dle plánu byla kontrola provedena v obci Dražice (TA), v obci Mnichov (ST) a v obci Zbelítov (PI). Dále byla kontrola provedena v obci Škvořetice (ST) - tato kontrola byla do II. pololetí roku 2023 přesunuta na žádost pana starosty z plánu kontrol na I. pololetí roku 2023. Plánovaná kontrola v obci Chlumany (PT) byla pro nemoc paní starostkou zrušena a přesunuta do I. pololetí roku 2024. Plánovaný počet kontrol byl splněn. Kontrolovanému obecnímu úřadu Dražice bylo uloženo nápravné opatření, kde kontrolní orgán uložil správci poplatku doplnit evidenci místních poplatků tak, že bude vedena řádně a průkazně dle jednotlivých poplatníků, včetně jednoznačného určení poplatníka a odděleně za každý poplatek zvlášť. Obec Dražice nápravné opatření ve lhůtě splnila. U ostatních kontrolovaných obcí proběhla kontrola bez závažných nedostatků, drobné nedostatky a nepřesnosti byly se správci poplatků na obcích řešeny okamžitě a vysvětleny přímo na místě formou metodické pomoci. Všem obcím bylo doporučeno využívat vzorů případných rozhodnutí pro poplatkové řízení a dalších informací, které krajský úřad předává obcím formou Informačních listů, obce byly upozorněny na novelu zákona o místních poplatcích účinnou od 1. 1. 2024. V kontrolovaných obcích byla kromě kontroly výkonu správy místních poplatků provedena i metodika a nabídnuta konzultační a poradenská pomoc při vedení poplatkových řízení.

Odbor legislativy a vnitřních věcí

Příloha č. 2

Schválil: JUDr. Lukáš Glaser
ředitel krajského úřadu