

ZO ČSOP STRAKONICE

386 01 Strakonice, Zámek 1

Vyjádření k oznámení o zahájení zjišťovacího řízení pro záměr „Apartmán hotel Černé Údolí“

Na základě oznámení o zahájení zjišťovacího řízení pro záměr „Apartmán hotel Černé Údolí“ zveřejněného dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon“) Krajským úřadem Jihočeského kraje a na základě seznámení se s podklady záměru (www.mzp/eia - kód záměru JHC1046) podáváme jakožto pobočný spolek, jehož hlavní náplní je dle stanov ochrana přírody, následující připomínky. Ty směřují zejména k jednotlivým vlivům záměru na životní prostředí (které jsou v jinak obsáhlé dokumentaci dle našeho názoru vypořádány nedostatečně) a také k režimu posuzování celého záměru v rámci zákona.

Záměr předpokládá výstavbu rekreačního areálu v k. ú. Velký Jindřichov, okres Český Krumlov. V rámci areálu bývalých kasáren by mělo vzniknout celkem 9 ubytovacích objektů, objekt služeb a další doprovodná infrastruktura na celkové ploše 19 575 m².

1) Na několika místech dokumentace je předmětný prostor označován jako brownfield, což v tomto konkrétním případě považujeme za diskutabilní a nepřesné. Lokalita není vedena v národní databázi brownfieldů (CzechInvest) a dle našeho názoru nesplňuje ani všeobecně zaužívané hodnocení brownfieldů – zejména za předpokladu, že bývalé stavební objekty představují pouze menší část předmětného prostoru (zeleň zaujímá 63,8 % plochy). Realizací záměru by tedy nedošlo k efektivnímu využití takto označované lokality, ale k záboru prostranství, které již dnes fakticky plní jiné funkce.

2) Zájmové území je součástí přírodního parku Novohradské hory, který byl vyhlášený za účelem ochrany krajinného rázu rozsáhlého území s významnou přírodní a estetickou hodnotou. Tímto statutem sice není území zákonem zvláště chráněno, ale případné zásahy v něm by neměly narušovat jeho celkové přírodní a estetické hodnoty. I když to není zákonnými předpisy definováno, myslíme si, že ve všeobecné rovině je třeba zvažovat i případný vliv podobných projektů na tyto hodnoty formami tzv. tvrdé turistiky. Takový způsob rekreace a tlak na další rozvoj infrastruktury bude jistě realizací projektu podpořen.

3) Podklady záměru uvádějí kumulaci s jinými záměry pouze ve spojitosti s dopravou a stacionárními zdroji hluku a emisí. Domníváme se, že dojde i ke kumulaci ubytovacích kapacit v lokalitě Černé Údolí, kde jsou v současné době obchodovány apartmány v areálu hotelu U Pralesy (<https://reality.100klicu.cz/prodej-byty-1-kk-benesov-nad-cernou-okres-cesky-krumlov-apartmany-u-pralesa-cerne-udoli-32-benesov-nad-cernou-32-16-351>). Tento stav bezpochyby povede k výraznému navýšení turistického tlaku v tomto místě.

4) Podklady uvádějí, že „vliv záměru na dopravní situaci a místní komunikační síť nebude významný“. Toto tvrzení je však v rozporu se zjištěními samotných šetření uvedených v podkladech. V rámci hlukové studie bylo 21. 9. 22 provedeno sčítání dopravy u vjezdu do hotelu U Pralesy na komunikaci č. III/15416. To určilo průměrné zatížení místa 150 vozidly denně. V letní sezóně bude provoz areálu generovat až 162 dalších jízd osobním automobilem

denně. Jedná se tedy zhruba o zdvojnásobení dopravního zatížení tohoto úseku komunikace III. třídy, což považujeme za významnou změnu zejména pro místní obyvatele.

5) Záměr předpokládá zásobování vodou pro nový areál v podobě dvou vrtů hloubky 60 metrů a celkovou roční spotřebu vody v objemu 8805 m³. Domníváme se, že se jedná o významnou změnu vodních poměrů v rámci užšího území, která může mít negativní dopad pro odběratele vod v blízkém okolí (obyvatelé Černého Údolí). Přesto je v podkladech vliv na povrchové a podzemní vody hodnocen jako nevýznamný.

6) V rámci záměru je předpokládáno kácení celkem 25 dřevin s „výčetní“ hodnotou (nad 80 cm obvodu ve výšce 130 cm), 51 dřevin pod výčetní hodnotou a 5 skupin zapojených porostů. Oproti tomu je předpokládána náhradní výsadba pouze 27 dřevin a neznámého objemu keřových porostů. Tento poměr považujeme za zcela nedostačující vzhledem ke vzniklé ekologické újmě. Liší se také od běžně zaužívané praxe, kdy poměr stromů náhradní výsadby tvoří mnohdy i několikanásobek počtu dřevin kácených (samozřejmě s přihlédnutím k hodnotě dřevin a jejich ekologické funkci). Jako kompenzace ekologické újmy kácení je v podkladech nesprávně uváděna i výsadba mokřadních rostlin v rámci plánované kořenové čistírny OV.

7) Za zásadní nedostatek podkladů považujeme orientační biologické hodnocení lokality. Průzkum bioty byl proveden ve zcela nevyhovujícím období pozdního léta (10. a 11. 9. 22). Takové výsledky nejsou v žádném případě reprezentativní a nemohou tvořit ucelený obraz zejména o výskytu některých stěžejních skupin živočichů (např. obojživelníci) i rostlin (kde jsou výsledky zkresleny pozdně letním aspektem). Provedení kompletního biologického hodnocení považujeme za jednu z nutných podmínek přípravy realizace záměru.

8) V případě realizace staveb by muselo dojít k velkým odkopům a přesunům materiálů (terénní úpravy, podzemní podlaží plánovaných objektů). Podklady neuvádějí bližší informace k těmto manipulacím stejně jako k jejich vlivům na bližší okolí stavby (zvýšení objemu dopravy, prašnost atd.).

Zejména z výše uvedených důvodů považujeme projekt za velmi problematický a doporučujeme jeho zamítnutí. Záměr by měl být posuzován dle zákona (tzv. plné posouzení EIA), přičemž by mělo být zaměřeno zejména na oblasti uvedené ve výše sepsaných bodech.

S pozdravem

Ing. Jan Juráš

předseda ZO 20/01 ČSOP Strakonice

Zámek 1, 386 01 Strakonice

posta@csop-strakonice.net

datová schránka: arp8jxe

5. 12. 2022

Český svaz ochránců přírody
základní organizace 20/01
Zámek 1, 386 01 Strakonice
IČO 70071493



Adresát:

Krajský úřad Jihočeského kraje v Českých Budějovicích

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice

datová schránka: kdib3rr