

## **Souhrnná zpráva o výsledcích kontrol KÚ JK v rámci výkonu přenesení působnosti za I. pololetí 2017**

<b>Obsah:</b>	<b>str. č.</b>
Odbor dopravy a silničního hospodářství	2 - 4
Odbor kultury a památkové péče	4 - 7
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic	7 - 9
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví	9 - 16
Odbor sociálních věcí	17 - 19
Odbor zdravotnictví	19 - 22
Odbor krajský živnostenský úřad	22 - 23
Odbor kancelář hejtmána	24 - 25
Odbor školství, mládeže a tělovýchovy	25
Odbor ekonomický	26 - 27
Příloha č.1	
Odbor legislativy a vnitřních věcí	
<u>Příloha č.2</u>	

27. 7. 2017  
sestavila: M. Houdková, KRED  
(dle RŘ/66/REDI - Článek 5, odst. 2)

Předkládá: Mgr. A. Mik, vedoucí KRED

Schválil: JUDr. M. Kučera, Ph.D., ředitel KÚ

## **Odbor dopravy a silničního hospodářství**

### **Oddělení silničního hospodářství**

Oddělení silničního hospodářství mělo v plánu provést kontrolu na úsecích silničního hospodářství na Městském úřadě ve Vodňanech, Městském úřadě v Milevsku a na Městském úřadě v Českých Velenicích. Všechny kontroly byly podle plánu provedeny.

Při výkonu působnosti silničního správního úřadu bylo u kontrolovaných rozhodnutí zjištěno, že veškerá rozhodnutí byla vydána v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb. Zjištěné nepatrné nedostatky byly konzultovány s odpovědnými pracovníky. Celá agenda a spisy jsou vedeny pečlivě a velice přehledně. Celkově je na silničních správních úřadech práce s právními předpisy a jejich aplikace pro výkon státní správy na úseku silničního hospodářství na velmi dobré úrovni.

U kontrolovaných rozhodnutí bylo zjištěno, že až na některé nedostatky byla rozhodnutí vydána v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb. Zjištěné nedostatky byly konzultovány s odpovědnými pracovníky a budou v nových řízeních odstraněny.

### **Oddělení silniční dopravy - dopravní úřad** (zákon o silniční dopravě – dále jen „zákon“)

Na úseku taxislužby se podle plánu měli uskutečnit kontroly na Městském úřadě v Kaplici, Městském úřadě v Prachaticích v J. Hradci a na Městském úřadě ve Vimperku. Všechny kontroly byly provedeny podle plánu.

#### **1. 6. 2017 - Městský úřad Jindřichův Hradec, odbor dopravy**

Cílem kontroly bylo prověřit dodržování ustanovení zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě a ustanovení prováděcí vyhlášky č. 478/200 Sb., a to v oblasti přenesené působnosti na úseku taxislužby za roky 2015, 2016, 2017. Kontrolou činnosti odboru dopravy Městského úřadu Jindřichův Hradec v oblasti silniční dopravy - taxislužby nebyly zjištěny žádné nedostatky, které by byly důvodem pro realizaci mimořádných opravných prostředků. Pracovnice odboru ing. Jana Nováková provádí řádně výkon státní správy na úseku taxislužby. Veškeré úkony v oblasti taxislužby jsou prováděny bez závad, zákon o silniční dopravě a prováděcí vyhláška jsou správně aplikovány. Spisová agenda taxislužby je vedena pečlivě v souladu s předpisy. Kontrola měla současně metodický charakter ve vztahu k aplikaci zákona o silniční dopravě a prováděcí vyhlášky na úseku taxislužby. Doporučujeme provádět průběžně výkon státního odborného dozoru na úseku taxislužby. Se závěry kontroly byla seznámena okamžitě po jejím ukončení ing. Jana Nováková, odborná pracovnice dopravního úřadu Městského úřadu Jindřichův Hradec. Vedoucí odboru dopravy Městského úřadu Jindřichův Hradec pan ing. Zbyněk Heřman a tajemník Městského úřadu Jindřichův Hradec pan ing. Karel Příbyl byli se závěry kontroly seznámeni po obdržení protokolu o kontrole.

Celkově je práce s právními předpisy a jejich aplikace pro výkon státní správy na úseku silniční dopravy - taxislužby u odboru dopravy a silničního hospodářství na dobré úrovni.

#### **30. 5. 2017 - Městský úřad Kaplice, odbor dopravy**

Kontrolou činnosti odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Kaplice v oblasti silniční dopravy – taxislužby dne 30. 5. 2017 nebyly zjištěny žádné nedostatky, které by byly důvodem pro realizaci mimořádných opravných prostředků. Pracovník odboru dopravy a silničního hospodářství paní Bc. Ivana Sosnová provádí řádně výkon státní správy na úseku taxislužby. Veškeré úkony v oblasti taxislužby jsou prováděny bez závad, zákon o silniční dopravě a prováděcí vyhláška jsou správně aplikovány. Spisová agenda taxislužby je vedena v souladu s předpisy. Kontrola měla současně metodický charakter ve vztahu k aplikaci zákona o silniční dopravě a prováděcí vyhlášky na úseku taxislužby. Doporučujeme průběžně provádět výkon státního odborného dozoru na úseku taxislužby.

Celkově je práce s právními předpisy a jejich aplikace pro výkon státní správy na úseku silniční dopravy - taxislužby u odboru dopravy a silničního hospodářství na velmi dobré úrovni.

### **23.6.2017 - Městský úřad Vimperk, odbor dopravy a silničního hospodářství**

Kontrolou činnosti odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Vimperk v oblasti silniční dopravy – taxislužby dne 23. 6. 2017 nebyly zjištěny žádné nedostatky. Evidence je vedena v souladu s platnými zákony. Úřad na úseku provozování taxislužby také prováděl SOD, a to formou kontrol dopravců na úřadě.

Celkově je práce s právními předpisy a jejich aplikace pro výkon státní správy na úseku silniční dopravy - taxislužby u odboru dopravy a silničního hospodářství na dobré úrovni.

### **Oddělení pro územní samosprávu a státní správu v dopravě - přestupkové řízení**

#### **Úsek kontroly přestupků na úseku dopravy.**

V prvním pololetí roku 2017 měli být pracovníky agendy přestupkového řízení provedeny kontroly podle plánu na úseku výkonu přenesené působnosti na Městském úřadě ve Strakoniciích a na Městském úřadě ve Vimperku.

Z personálních důvodů (nemoc a odchod jednoho pracovníka) tyto kontroly nebyly uskutečnány.

### **Kontroly - Oddělení pro územní samosprávu a státní správu v dopravě**

#### **Oddělení pro územní samosprávu a státní správu v dopravě – dopravně správní agendy**

##### **Stanice technické kontroly – plán 2 kontroly - skutečnost 6 kontrol**

V níže uvedených dnech byly vykonány kontroly státního odborného dozoru nad stanicemi technické kontroly podle § 81 a § 82 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

- 18. 1. 2017 – STK KOMAT s.r.o., Dolní Třebonín – bez závad
- 19. 1. 2017 – STK Blatná spol. s r.o. – bez závad
- 2. 2. 2017 – STK ATOS s.r.o, Písek – bez závad
- 3. 2. 2017 – STK Agila s.r.o., Dačice – bez závad
- 13. 4. 2017 – STK Ládvá-DOZER s.r.o., České Budějovice – bez závad
- 23. 5. 2017 – STK Bělohradský s.r.o., Kájov – drobné závady odstraněny na místě

##### **Akreditovaná školicí střediska řidičů – plán 2 kontroly - skutečnost 3 kontroly**

V níže uvedených dnech byly vykonány kontroly státního dozoru sledující činnost, působnost a plnění povinností provozovatelů školicích středisek řidičů pro účely profesní způsobilosti řidičů stanovených zákonem č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, v platném znění.

23. 3. 2017 – AS Dopravního podniku města České Budějovice, Novohradská 738/40, České Budějovice – bez závad

24. 3. 2017 – AS Autoškola Ille s.r.o., Líbalova 1177, Třeboň – bez závad

30. 3. 2017 – Ing. Jiří Tuček, Olešník 173, provozovna Týn nad Vltavou – bez závad

#### **Kontroly na Městských úřadech.**

Podle plánu měli být v I. pololetí 2017 provedeny kontroly na Městském úřadě ve Vodňanech, Městském úřadě v Týně nad Vltavou a na Městském úřadě v Kaplici. Všechny kontroly byly provedeny podle plánu.

Dne 26. 1. 2017 byla provedena plánovaná kontrola na odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Vodňany. Kontrola byla zaměřena na výkon státní správy v přenesené působnosti dle zákona č. 247/2000 Sb. o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, dle zákona č. 361/2000, o provozu na pozemních

komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), a dle zákona č. 56/2001, o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a dle zákona č. 361/2000, o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu). Při kontrole nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Dne 16. 3. 2017 byla provedena plánovaná kontrola na odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Týn nad Vltavou. Kontrola byla zaměřena na výkon státní správy v přenesené působnosti dle zákona č. 247/2000 Sb. o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, dle zákona č. 361/2000, o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), a dle zákona č. 56/2001, o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a dle zákona č. 361/2000, o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu). Při kontrole nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Dne 6. 4. 2017 byla provedena plánovaná kontrola na odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Kaplice. Kontrola byla zaměřena na výkon státní správy v přenesené působnosti dle zákona č. 247/2000 Sb. o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, dle zákona č. 361/2000, o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), a dle zákona č. 56/2001, o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a dle zákona č. 361/2000, o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu). Při kontrole nebyly zjištěny žádné nedostatky.

### **Odbor kultury a památkové péče**

#### **-oddělení památkové péče**

#### **- kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti obcí**

Na I. pololetí 2017 bylo plánováno provedení tří kontrol výkonu státní správy na úseku památkové péče (Magistrát města České Budějovice, MÚ Blatná a MÚ Prachatice). Kontroly byly plánovány jako kontroly průběžné. Všechny plánované kontroly byly provedeny. V uvedeném období byla zároveň provedena kontrola mimořádná a to na Městském úřadě Milevsko.

#### **Magistrát města České Budějovice**

Kontrola byla zahájena 5. ledna 2017 a ukončena 26. ledna 2017. Byla prováděna kontrola správní agendy za rok 2015 na úseku státní památkové péče. Pracoviště památkové péče je samostatným odborem magistrátu města. V kontrolovaném období vykonávalo státní správu na úseku památkové péče 7 pracovníků na plný pracovní úvazek. Výkon státní správy spočíval ve vydávání závazných stanovisek dle ustanovení § 14, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a dále ve vydávání dalších opatření dle ustanovení § 10, téhož zákona, a dále ve vedení správních řízení dle ustanovení §§ 35 – 38 a §§ 39 – 41, památkového zákona. Ke kontrole byla průřezově vybrána část agendy vedené na příslušném úseku. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou MPR České Budějovice a kontrolovaného objektu zapsaného v Ústředním seznamu kulturních památek mimo památkově chráněná území (kaple sv. Vojtěcha v Jivně).

Kontrolní skupina zjistila pouze drobné nedostatky především formálního rázu. Zjištěná pochybení byla na závěr kontroly přímo projednána, jednalo se o pochybení především formálního rázu, bez vlivu na faktické rozhodování o zákonem chráněných zájmech památkové péče. Krajský úřad z těchto důvodů neuložil magistrátu města žádná opatření.

Počet kontrolovaných spisů – 10

Navrženo na zrušení a zrušeno - 0

### **Městský úřad Milevsko (mimořádná kontrola)**

Kontrola byla zahájena dne 22. února 2017 a ukončena 27. března 2017. Byla prováděna kontrola výkonu státní správy na úseku památkové péče za období roku 2016. Jednalo se o kontrolu mimořádnou na základě podnětu Národního památkového ústavu, že není na městském úřadě řádně vykonávána státní správa v přenesené působnosti na úseku památkové péče.

Pracoviště památkové péče je zařazeno v Odboru regionálního rozvoje městského úřadu. V kontrolovaném období vykonával státní správu na úseku památkové péče 1 pracovník na 0,7 pracovního úvazku. Výkon státní správy spočíval pouze ve vydávání závazných stanovisek dle ustanovení § 14, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ke kontrole byla průřezově vybrána část agendy vedené na příslušném úseku. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou VPZ Zahrádka a prohlídkou kontrolovaných objektů zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek mimo památkově chráněná území (radnice v Milevsku a dům čp. 6 v Milevsku) a dále prohlídkou hřbitova, situovaného v ochranném pásmu národní kulturní památky Kláštera premonstrátů.

Kontrolní skupina zjistila, že spisová agenda je příslušným správním orgánem vedena zcela nedostatečně. Součástí spisu nejsou všechny materiály a listiny, které správní orgán během řízení obdržel či vyhotovil, a které mají deklarovat průběh řízení. Tyto listiny nejsou zároveň obsaženy ve sběrném archu spisu, tak aby všechny součásti spisu byly vždy dohledatelné a přezkoumatelné, neboť sběrný arch spis správní orgán nevede. Projektová dokumentace, která byla součástí podání, také není v několika případech součástí spisu.

Kontrolní skupina dále zjistila, že správní orgán postupoval v rozporu s ustanoveními zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě.

Správní orgán se při rozhodování dopouštěl řady pochybení, od chyb drobného formálního rázu až po závažná pochybení, která jsou zcela v rozporu se ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči i zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád. V několika případech nebyla řádně stanovena legitimita žadatele. Také žádosti byly v řadě případů neúplné, nejsou uvedeny konkrétní návrhy požadovaných prací. Následně také podmínky stanovené správním orgánem nejsou definovány jednoznačně, často jen jako doporučení. Tato pochybení vedou k nepřezkoumatelnosti vydávaných závazných stanovisek a také k jejich nevymahatelnosti. Správní orgán se v odůvodnění svých závazných stanovisek dostatečným způsobem nevypořádává s památkovými hodnotami jednotlivých nemovitých kulturních památek a dopadem stavebních úprav na tyto hodnoty, s podmínkami ochrany památkově chráněného území, s podmínkami, které svým rozhodnutím stanovuje, ani s vyjádřeními odborné organizace státní památkové péče, která jsou obligatorním podkladem. Pochybení ve spisech se často opakují.

Při kontrole výkonu státní správy na úseku památkové péče na Městském úřadě Milevsko v roce 2014 a následně v roce 2015 bylo kontrolním orgánem v protokolech o kontrole uvedeno, čemu má správní orgán věnovat patřičnou pozornost. **Kontrolní orgán však po provedení mimořádné kontroly musel konstatovat, že návrhy krajského úřadu k nápravě zjištěného stavu při kontrolách v roce 2014 a 2015 opětovně naplněny nebyly.**

Zjištěná pochybení byla na závěr kontroly přímo projednána. Závazná stanoviska obsahují velmi vážná pochybení a pouze s ohledem na právní jistotu účastníků, kteří nabyli práv v dobré víře a předmětná závazná stanoviska konzumovali, nebude ve většině případů přistoupeno ke zjednávání nápravy formou mimořádných opravných prostředků.

**Kontrolní orgán konstatuje, že provedená kontrola byla kontrolou mimořádnou, reagující na podnět odborné organizace státní památkové péče. Vzhledem ke zjištěním na kontrolovaném úseku bude vykonána následná kontrola, jejímž cílem bude zjistit stav výkonu státní správy, a zda došlo k nápravě při výkonu státní správy na úseku památkové péče. Vzhledem ke skutečnosti, že se v uvedeném období připravovala personální změna, bude následná kontrola provedena v 1. polovině roku 2017.**

Počet kontrolovaných spisů – 11

Navrženo na zrušení a zrušeno – 1 (**V ostatních případech nebyla závazná stanoviska zrušena pouze s ohledem na práva nabytá v dobré víře, na jejichž základě byla předmětná závazná stanoviska konzumována a stavební práce realizovány.**)

#### **Městský úřad Blatná**

Kontrola byla zahájena dne 27. února 2017 a ukončena 17. března 2017. Byla prováděna kontrola správní agendy za období roku 2016. Pracoviště památkové péče je součástí Odboru majetku, investic a rozvoje městského úřadu. V kontrolovaném období vykonávala státní správu na úseku památkové péče 1 pracovnice na plný pracovní úvazek. Výkon státní správy spočíval ve vydávání závazných stanovisek dle ustanovení § 14, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a dále ve vydávání vyjádření dle ustanovení § 29, odst. 2, písm. b) památkového zákona. Ke kontrole byla průřezově vybrána část agendy vedené na příslušném úseku. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou MPZ Blatná a kontrolovaného objektu zapsaného v Ústředním seznamu kulturních památek mimo památkově chráněná území (areál kostela sv. Jana Křtitele v Paštíkách).

Bylo zjištěno pouze jedno drobné pochybení a toto bylo na závěr kontroly přímo projednáno. Jednalo se o pochybení formálního rázu, bez vlivu na faktické rozhodování o zákonem chráněných zájmech památkové péče. Krajský úřad z tohoto důvodu neuložil městskému úřadu žádná opatření.

Počet kontrolovaných spisů – 8

Navrženo na zrušení a zrušeno - 0

#### **Městský úřad Prachatice**

Kontrola byla zahájena dne 20. dubna 2017 a ukončena 2. června 2017. Byla prováděna kontrola správní agendy za období roku 2016. Pracoviště památkové péče je součástí Odboru stavebně správního a regionálního rozvoje městského úřadu. V kontrolovaném období vykonávaly státní správu na úseku památkové péče 2 pracovnice na plný pracovní úvazek. Výkon státní správy spočíval ve vydávání závazných stanovisek dle ustanovení § 14, odst. 1 a 2 a dle § 11, odst. 3, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve vedení správních řízení dle § 11, odst. 2, památkového zákona a dále ve vydávání vyjádření dle ustanovení § 29, odst. 2, písm. b) památkového zákona. Ke kontrole byla průřezově vybrána část agendy vedené na příslušném úseku. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou MPR Prachatice, VPZ Vítějovice a MPZ Netolice.

Správní orgán se však při rozhodování nevyvaroval pochybení v aplikaci příslušných zákonných ustanovení. V jednom případě nebyla řádně stanovena legitimita žadatele. V jednom případě byla žádost neúplná, nejsou uvedeny konkrétní návrhy požadovaných prací. Ne vždy správní orgán postupoval v souladu se zákonem číslo 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, který má vliv i na způsob rozhodování v rámci zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a především v souvislosti s významným změnovým zákonem číslo 186/2006 Sb., a s tím souvisejícími změnami při vydávání závazných stanovisek orgánu státní památkové péče.

Zjištěná pochybení byla na závěr kontroly přímo projednána a nebyla tak závažného charakteru, aby bylo nutné přistoupit ke zjednávání nápravy formou mimořádných opravných prostředků.

Počet kontrolovaných spisů - 10

Navrženo na zrušení a zrušeno – 0

#### **oddělení kultury a zřizovaných organizací**

Na základě plánu kontrol na rok 2017 byly na I. pololetí roku 2017 naplánovány kontroly hlavního předmětu činnosti – Muzeum středního Pootaví Strakonice, zřizovaná organizace Jihočeského kraje a Prachatické muzeum, zřizovaná organizace Jihočeského kraje.

Byly provedeny všechny naplánované kontroly.

**Muzeum středního Pootaví Strakonice** – kontrola proběhla dne 3. 5. 2017.

**Prachatické muzeum** – kontrola proběhla dne 15. 5. 2017.

#### **Cíl kontrol:**

Plnění hlavního předmětu činnosti, jeho korespondence s účelem zřízení organizace vymezeným zřizovací listinou, platnou legislativou a plánem práce na rok 2016 a 2017.

#### **Závěr (Muzeum středního Pootaví Strakonice):**

V průběhu kontroly bylo jednáno s PhDr. Ivanou Říhovou, ředitelkou organizace. Byly poskytnuty podklady k posouzení hlavní činnosti organizace dle plánu práce na rok 2016 a 2017.

Na základě průběžného sledování činnosti organizace, pravidelných porad ředitelů ZO a provedené kontroly lze konstatovat, že Muzeum středního Pootaví Strakonice plní funkce uložené mu zákonem a zřizovací listinou organizace. K zajištění kulturní nabídky využívá organizace mimo jiné spolupráce s organizacemi zřizovanými Jihočeským krajem.

Kontrolou nebylo zjištěno žádné vážné pochybení v hlavní a související hospodářské činnosti organizace, které by bylo v rozporu s platnou legislativou nebo zřizovací listinou organizace. Nebyla přijata konkrétní nápravná opatření.

#### **Závěr (Prachatické muzeum):**

V průběhu kontroly bylo jednáno s Mgr. Petrem Berkovským, ředitelem organizace. Byly poskytnuty podklady k posouzení hlavní činnosti organizace dle plánu práce na rok 2016 a 2017.

Na základě průběžného sledování činnosti organizace, pravidelných porad ředitelů ZO a provedené kontroly lze konstatovat, že Prachatické muzeum plní funkce uložené mu zákonem a zřizovací listinou organizace. K zajištění kulturní nabídky využívá organizace mimo jiné spolupráce s organizacemi zřizovanými Jihočeským krajem.

Kontrolou nebylo zjištěno žádné vážné pochybení v hlavní a související hospodářské činnosti organizace, které by bylo v rozporu s platnou legislativou nebo zřizovací listinou organizace. Nebyla přijata konkrétní nápravná opatření.

Podle plánu kontrol OKPP na 1. pololetí 2017 mělo oddělení kultury a zřizovaných organizací vykonat kontrolu správní činnosti na úseku kultury (zák. č. 121, o právu autorském, o právu souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů – autorský zákon) u **Městského úřadu Prachatice**. Fyzická kontrola se však nekonala, neboť Městský úřad Prachatice v daném období neprojednával žádné přestupky ani správní delikty vůči výše uvedenému zákonu.

### **Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic**

#### **Kontrola přeneseného výkonu státní správy na úseku stavebního řádu**

Oddělení stavebního řádu odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, provedlo v I. pololetí roku 2017 kontroly na úseku územního rozhodování, stavebního řádu, vyvlastnění a zápisů do RÚIAN v souladu se zpracovaným plánem dozorové a kontrolní činnosti, a to za období roku 2016.

Tyto kontroly se uskutečnily:

- dne 15. 2. 2017 na odboru výstavby, kulturních památek a územního plánování Městského úřadu Trhové Sviny
- dne 20. 3. 2017 na stavebním úřadu Městského úřadu Nové Hradky
- dne 27. 3. 2017 na odboru výstavby Městského úřadu Nová Bystřice
- dne 24. 4. 2017 na odboru výstavby a územního plánování Městského úřadu Nová Včelnice
- dne 3. 5. 2017 na odboru výstavby a územního plánování Městského úřadu Jindřichův Hradec
- dne 7. 6. 2017 na odboru stavebně správním a územního plánování Městského úřadu Netolice

Co se týče nedostatků v činnosti obecných stavebních úřadů na úseku územního rozhodování, stavebního řádu, zápisů do RÚIAN a vyvlastňovacích úřadů, které byly zjištěny v rámci provedených kontrol, pak ty nebyly takového charakteru, aby vyžadovaly přijímat ze strany krajského úřadu nápravná opatření za pomoci opravných prostředků správního dozoru, resp. mohly být touto cestou napraveny (1 územní rozhodnutí Stavebního úřadu Jindřichův Hradec).

Obecně pak lze ke zjištěným nedostatkům uvést, že se jedná o nedostatky vyskytující se u stavebních úřadů opakovaně. Nadále chybí na písemnostech vyznačení data jejich vypravení. Rovněž dochází k nedodržování zákonných lhůt v průběhu řízení a překračování správních lhůt pro vydání rozhodnutí bez toho, aniž by bylo v odůvodněných případech požádán nadřízený správní orgán o jejich prodloužení. Opakovaně se v souvislosti s vydávanými správními rozhodnutími a dalšími opatřeními podle stavebního zákona projevuje nedostatečné zjištění skutečného stavu věci, nedůsledná aplikace § 36 odst. 3 zák. č. 500/2006 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nepřezkoumatelné vymezení okruhu účastníků řízení a identifikace účastníků řízení dle § 27 zák. č. 500/2006 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, stejně jako i akceptování nedostatků předkládaných žádostí, včetně jejich příloh. Rozhodnutí vydaná ve společném územním a stavebním řízení nejsou řádně formulována – chybí členění, jak výrokové části, tak i části odůvodnění. Podmínky ukládané ve správních rozhodnutích nemají často oporu ve spisovém materiálu a odůvodnění správních rozhodnutí jsou formulována pouze obecně, chybějí konkrétní správní úvahy správního orgánu. Nedostatečné je přitom i posouzení stavebních záměrů z hlediska jejich souladu s ÚPD.

Úroveň výkonu státní správy kontrolovaných orgánů na tomto úseku byla Městského úřadu Nová Včelnice hodnocena jako velmi dobrá, u ostatních pak jako odpovídající potřebám, resp. dobrá či srovnatelná s ostatními stavebními úřady v regionu. Městskému úřadu Nové Hradky bylo přesto doporučeno znovu zvážit posílení stavebního úřadu alespoň o část pracovního úvazku.

Pokud jde o další konkrétní nápravná opatření, bylo Městskému úřadu Nová Bystřice uloženo přihlásit referenta SÚ, který nemá ZOZ a dosud nebyl ani přihlášen, k vykonání této zkoušky. Městskému úřadu Jindřichův Hradec, Městskému úřadu Nová Bystřice a Městskému úřadu Netolice pak bylo doporučeno zřízení přístupu do ČSN on line.

Obecné stavební úřady obcí s rozšířenou působností vykonávají podle zák. č. 184/2006 Sb., působnost vyvlastňovacího úřadu pro celé správní území obce s rozšířenou působností, a proto v případě Městského úřadu Trhové Sviny a Městského úřadu Jindřichův Hradec byla provedena kontrola i na tomto úseku, přičemž žádné nápravné opatření na tomto úseku nebylo krajským úřadem navrženo. V průběhu kontrolovaného období – roku 2016 Městský úřad Trhové Sviny žádné vyvlastňovací řízení nevedl, u Městského úřadu Jindřichův Hradec byla podána jedna žádost, nicméně následně bylo vyvlastňovací řízení přerušeno a důvod jeho přerušování dosud nepominul.

V rámci provedených kontrol se rovněž uskutečnila kontrola způsobu vyřízení případů vrácených ve sledovaném období odvolacím orgánem k opakovanému projednání a rozhodnutí orgánu I. stupně.

U kontrol stavebních úřadů se pak kontrola přenesené působnosti zaměřila i na zapisování údajů do RÚIAN (registr územní identifikace, adres a nemovitostí); na tomto úseku žádné podstatné nedostatky zjištěny nebyly. Pouze Městskému úřadu Jindřichův Hradec a Nová Bystřice uloženo dokončit odstraňování reklamací a oprav v zápisech do RÚIAN, přičemž Městský úřad Nová Bystřice byl současně upozorněn na dodržování zákonné povinnosti zapisovat u stavebních objektů i jejich technickoekonomické atributy. Městskému úřadu Netolice pak bylo doporučeno zaměřit se na nastavování nesprávnosti u referenčních údajů, u kterých vznikla oprávněná pochybnost o jejich správnosti.

Protokoly z jednotlivých kontrol jsou založeny u oddělení stavebního řádu OREG.



## **Kontrola přeneseného výkonu státní správy na úseku územního plánování**

**Kontrolovány byly následující úřady (řádná kontrola):**

<b>Typ obce</b>	<b>Kontrolovaný ÚÚP nebo obecní / městský úřad</b>	<b>Závěr kontroly</b>	<b>Návrh opatření</b>
I	<b>Přidolí</b>	obecní úřad územního plánování má pro výkon agendy územního plánování vytvořeny odpovídající podmínky	uplatněny doporučení a požadavky
I	<b>Vráto</b>	Provedení kontroly přesunuto do II. pololetí 2017	
III	<b>Soběslav</b>	úřad územního plánování má pro výkon agendy územního plánování vytvořeny odpovídající podmínky	uplatněny doporučení
III	<b>Písek</b>	úřad územního plánování má pro výkon agendy územního plánování vytvořeny odpovídající podmínky	uplatněny doporučení

## **Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví**

### **Provedené kontroly:**

#### **20. 3. až 28. 3. 2017 – MěÚ Strakonice, odbor životního prostředí**

Byla provedena kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na úsecích v oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, kterou zabezpečuje MěÚ Strakonice, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností. Předmětem kontroly bylo dodržování správního řádu a jednotlivých složkových předpisů z oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, v řízení a rozhodování, jakož i vydávání dalších aktů, na které se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Kontrolu provedla kontrolní skupina, složená ze zaměstnanců OZZL, vedoucím kontrolní skupiny byl určen JUDr. Václav Žamberský.

Z hodnocení jednotlivých dílčích kontrol vyplývá, že v kontrolovaném období nebyly na Odboru životního prostředí při MěÚ Strakonice zjištěny takové nedostatky, které by způsobily nezákonnost kontrolovaných správních aktů nebo jejich neplatnost. Na kontrolovaných úsecích ve sledovaném období nebyly zjištěny nedostatky, které by byly důvodem ze strany kontrolního orgánu k uložení opatření k jejich odstranění.

Výkon státní správy, který zabezpečuje odbor životního prostředí kontrolní orgán vyhodnotil podle jednotlivých úseků na velmi dobré a dobré úrovni.

K materiálnímu vybavení odboru a k podmínkám jeho činnosti nebyly ze strany pracovníků odboru, ani ze strany kontrolního orgánu vneseny připomínky.

Závěrem lze konstatovat, že personální zajištění a materiální vybavení dává dobré předpoklady k vykonávání správních činností odboru na velmi dobré úrovni.

### **Hodnocení jednotlivých dílčích kontrol:**

#### **Ochrana přírody a krajiny**

**Kontrolní zjištění:**

Výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny je na Městském úřadu Strakonice, odboru životního prostředí, zajištěn na velmi dobré odborné úrovni.

#### **Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:**

Kontrolní orgán poskytl městskému úřadu rady, informace a doporučení ohledně podmínek provádění náhradní výsadby a zajišťování následné péče o vysazené dřeviny, jakož i ve vztahu k dalším otázkám správních řízení ve věcech ochrany přírody a krajiny, a to za účelem sjednocení výkonu státní správy v přenesené působnosti v Jihočeském kraji.

Podrobné informace k povolování kácení dřevin lze též nalézt na internetových stránkách krajského úřadu <http://www.kraj-jihocesky.cz/>.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem není potřeba žádná opatření ukládat.

### **Ochrana zemědělského půdního fondu**

#### Kontrolní zjištění:

Na základě provedené kontroly na odboru životního prostředí MěÚ Strakonice lze konstatovat, že úroveň výkonu státní správy na úseku ochrany ZPF je zabezpečována stále na vysoké úrovni i přes rozšíření kompetencí a narůstající objem úkonů v souvislosti s novelami zákona účinnými od r. 2015 a 2016. Činnost pracovníka ochrany zemědělského půdního fondu vychází z dobré orientace v právních předpisech a jejich vhodné aplikace. O doručených žádostech, vydaných stanoviscích, souhlasech a rozhodnutích je vedena přehledná evidence. Rovněž spisová dokumentace je vedena systematicky a ukládána samostatně pro každý případ. Krajský úřad oceňuje nadstandardní spolupráci se souvisejícími dotčenými orgány (stavební úřad, úřad územního plánování). Bylo prověřeno provádění dozorové činnosti podle § 18 odst. 3 zákona. Z obsahu kontrolovaných správních aktů nebylo zjištěno žádné pochybení, které by způsobilo neplatnost, případně nezákonnost kontrolovaných správních aktů.

#### Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba žádná opatření ukládat.

### **Ochrana ovzduší**

#### Kontrolní zjištění:

Výkon správní činnosti na úseku ochrany ovzduší na Městském úřadě Strakonice je na velmi dobré úrovni a nebyla zjištěna žádná pochybení. Za zmínku stojí i precizně vedená spisová agenda.

Závazná stanoviska podle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší jsou zpracována přehledně a dostatečně podrobně. Na základě podrobně kontrolovaných ZS doporučujeme:

K charakteristice spalovacích zdrojů používat údaj jejich jmenovitého tepelného příkonu (viz příloha č. 2 zákona o ochraně ovzduší, metodický pokyn MŽP ke sčítání jmenovitých tepelných příkonů spalovacích zdrojů, apod.). Tento údaj sice není vždy v podkladech k dispozici, ale dá se buď dožádat od dodavatele/prodejce konkrétních povolovaných zařízení nebo jednoduše dopočítat z běžně dostupných údajů.

Například.:

- U kotlů jako podíl jmenovitého výkonu a jmenovité účinnosti nebo z max. hodinové spotřeby a výhřevnosti paliva.
- U dieselcentrál a kogeneračních jednotek jako podíl jmenovitého elektrického výkonu a jmenovité elektrické účinnosti, apod.

#### Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Nejsou ukládána.

### **Odpadové hospodářství**

#### Kontrolní zjištění:

Na vyžádání byly předloženy všechny potřebné doklady k jednotlivým bodům kontroly. Kontroly právnických a fyzických osob oprávněných k podnikání o způsobu nakládání s komunálními odpady z podnikatelské činnosti za kontrolované období prováděny nebyly. Agenda vedení evidence odpadů je vedena řádně a hlášení dle § 39 zákona o odpadech bylo zasláno v zákonném termínu tj. do 13. dubna 2016. V prověřovaném období nebyl zjištěn v rámci komplexní prověrky výkonu státní správy v oblasti odpadového hospodářství žádný nedostatek. Agenda výkonu státní správy na úseku odpadového hospodářství je vykonávána s přehledem, bezchybně a v plně požadované šíři. Vydaná vyjádření dle § 79 odst. 4 písm. b) a e) zákona o odpadech jsou velmi dobře odborně zpracována.

V rámci ekologické výchovy přednášela Ing. Mrkvičková na ZŠ Dukelská ve Strakonici na téma význam třídění odpadů. Ing. Klimešová v rámci metodické činnosti přednášela obcím v rámci ORP povinnosti vyplývající se zákona o odpadech.

Výkon státní správy v oblasti odpadového hospodářství je na velmi dobré úrovni.

#### Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem nenavrhujeme žádná opatření.

#### **Vodní hospodářství**

##### Kontrolní zjištění:

V průběhu kontroly byly kontrolované případy a s nimi související problematika ihned projednány. Při projednávání byli pracovníci krajského úřadu dotazováni i na další související problematiku a byl zde zcela zřejmý zájem o oblast vodního hospodářství a řešení kauz v souladu s právními předpisy.

U několika spisů bylo zjištěno, že nebyl v rozhodnutí mimo jiné obligatorní skutečnosti uveden vodní útvar, který je nutno uvádět, neboť tak stanoví vyhláška č. 432/2001 Sb., o dokladech žádostí o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Za sledované období krajský úřad nevrátil Městskému úřadu Strakonice, odboru životního prostředí, žádný spis. Proto nebylo možno provést kontrolu dodržení závazného právního názoru odvolacího orgánu.

Práce vodoprávního úřadu je na velmi dobré úrovni. Z kontrolovaných spisů je zřejmý pečlivý přístup ve vedených vodoprávních řízeních.

#### Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

#### **Státní správa lesů**

##### Kontrolní zjištění:

Během kontroly výkonu státní správy lesů na zdejším MěÚ nebylo zaznamenáno žádné pochybení.

#### Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

#### **Státní správa myslivosti**

##### Kontrolní zjištění:

Výkon státní správy myslivosti je celkově vykonáván na dobré úrovni, spisy jsou přehledně vedeny. Materiálové zabezpečení pracovníka: (počítač, programové vybavení), umožňuje úspěšné zvládnutí tohoto úseku.

#### Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Během kontroly výkonu státní správy myslivosti na zdejším MěÚ nebylo zaznamenáno žádné pochybení.

#### **Státní správa rybářství**

##### Kontrolní zjištění:

Ve sledovaném období na kontrolovaných úsecích SSR nebyly zjištěny nedostatky.

#### Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke skutečnosti, že nebyly zjištěny nedostatky, nebylo uloženo žádné opatření.

#### **24. 4. až 28. 4. 2017 – MěÚ Dačice, odbor životního prostředí**

Byla provedena kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na úsecích v oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, kterou zabezpečuje MěÚ Dačice jako obecní úřad obce s rozšířenou působností. Předmětem kontroly bylo dodržování správního řádu a jednotlivých složkových předpisů z oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, v řízení a rozhodování, jakož i vydávání dalších aktů, na které se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Kontrolu provedla kontrolní skupina, složená ze zaměstnanců OZZL, vedoucím kontrolní skupiny byl určen JUDr. Václav Žamberský.

Z hodnocení jednotlivých dílčích kontrol vyplývá, že v kontrolovaném období nebyly na Odboru životního prostředí při MěÚ Dačice zjištěny takové nedostatky, které by způsobily nezákonnost kontrolovaných správních aktů nebo jejich neplatnost. Na kontrolovaných úsecích ve sledovaném období nebyly zjištěny nedostatky, které by byly důvodem ze strany kontrolního orgánu k uložení opatření k jejich odstranění.

Na úseku ochrany přírody a krajiny kontrolní orgán doporučuje věnovat větší pozornost odůvodnění rozhodnutí, respektive závazných stanovisek. Podal kontrolovanému subjektu informace a doporučení ohledně podmínek provádění náhradní výsadby a zajišťování následné péče o vysazené dřeviny.

Na úseku ochrany zemědělského půdního fondu kontrolovaný subjekt věnuje správně zvýšenou pozornost provádění dozorové činnosti dle § 18 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Dokladem jsou za sledované období uloženy 4 pokuty za porušení zákona.

Výkon státní správy, který zabezpečuje odbor životního prostředí kontrolní orgán vyhodnotil podle jednotlivých úseků na velmi dobré a dobré úrovni.

K materiálnímu vybavení odboru a k podmínkám jeho činnosti nebyly ze strany pracovníků odboru, ani ze strany kontrolního orgánu vzneseny připomínky.

Závěrem lze konstatovat, že personální zajištění a materiální vybavení dává dobré předpoklady k vykonávání správních činností odboru na velmi dobré úrovni.

### **Hodnocení jednotlivých dílčích kontrol:**

#### **Ochrana přírody a krajiny**

##### **Kontrolní zjištění:**

Výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny je na Městském úřadu Dačice, odboru životního prostředí, zajištěn na velmi dobré odborné úrovni.

Je třeba věnovat větší pozornost odůvodnění rozhodnutí, resp. závazných stanovisek.

##### **Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:**

Kontrolní orgán poskytl městskému úřadu rady, informace a doporučení ohledně podmínek provádění náhradní výsadby a zajišťování následné péče o vysazené dřeviny, jakož i ve vztahu k dalším otázkám správních řízení ve věcech ochrany přírody a krajiny, a to za účelem sjednocení výkonu státní správy v přenesené působnosti v Jihočeském kraji.

Podrobné informace k povolování kácení dřevin lze též nalézt na internetových stránkách krajského úřadu <http://www.kraj-jihocesky.cz/>.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem není potřeba žádná opatření ukládat.

#### **Zemědělský půdní fond**

##### **Kontrolní zjištění:**

Na základě provedené kontroly na odboru životního prostředí MěÚ Dačice lze konstatovat, že úroveň výkonu státní správy na úseku ochrany ZPF je zabezpečována na velmi dobré úrovni, přestože došlo k personální změně a rozšíření kompetencí. Pracovnice ochrany zemědělského půdního fondu se dobře orientuje v právních předpisech, jež vhodně aplikuje a ve sporných případech vhodně využívá konzultace s nadřízeným orgánem. O doručených žádostech, vydaných stanoviscích, souhlasech a rozhodnutích je vedena evidence. Spisová dokumentace je vedena systematicky a ukládána samostatně pro každý případ. Z posuzované dokumentace vyplývá, že zdejší orgán ochrany ZPF věnuje zvýšenou pozornost provádění dozorové činnosti podle § 18 odst. 3 zákona (ve sledovaném období byly uloženy 4 pokuty). Z obsahu kontrolovaných správních aktů nebylo zjištěno žádné pochybení, které by způsobilo neplatnost, případně nezákonnost kontrolovaných správních aktů.

##### **Opatření k odstranění nebo prevence nedostatků zjištěných kontrolou:**

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba žádná opatření ukládat.

#### **Ochrana ovzduší**

##### **Kontrolní zjištění:**

Výkon správních činností na úseku ochrany ovzduší na Městském úřadu Dačice OŽP je na dobré úrovni. Část odůvodnění je u závazných stanovisek dobře vypracovaná a dostatečně podrobná, u spisů jsou vedeny spisové obálky a sběrné archy.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Nedostatky nebyly zjištěny, opatření nejsou stanovena.

**Odpadové hospodářství**

Kontrolní zjištění:

Na vyžádání byly předloženy všechny potřebné doklady k jednotlivým bodům kontroly. Spisy jsou vedeny přehledně. Kontroly právnických a fyzických osob oprávněných k podnikání v rámci § 80 zákona o odpadech o způsobu nakládání s komunálními odpady z podnikatelské činnosti za kontrolované období byly prováděny. V případě pochybení byla uložena sankce. Agenda vedení evidence odpadů je vedena řádně a hlášení dle § 39 zákona o odpadech bylo zasláno v zákonném termínu tj. 13. dubna 2017.

Výkon státní správy v oblasti odpadového hospodářství je na velmi dobré úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem kontrolní orgán nenavrhuje opatření.

**Vodní hospodářství**

Kontrolní zjištění:

V průběhu kontroly byly kontrolované případy a s nimi související problematika ihned projednány. Při projednávání byli pracovníci krajského úřadu dotazováni i na další související problematiku a byl zde zcela zřejmý zájem o oblast vodního hospodářství a řešení kauz v souladu s právními předpisy.

Za 2. pololetí roku 2016 krajský úřad nevrátil Městskému úřadu Dačice, odboru životního prostředí, v rámci odvolacích řízení žádný spis. Proto nebylo možno provést kontrolu dodržení závazného právního názoru odvolacího orgánu.

Práce vodoprávního úřadu je na velmi dobré úrovni. Z kontrolovaných spisů je zřejmý pečlivý přístup ve vedených vodoprávních řízeních.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

**Státní správa lesů**

Kontrolní zjištění:

Během kontroly výkonu státní správy lesů na zdejším MěÚ nebylo zaznamenáno žádné pochybení.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

**Státní správa myslivosti**

Kontrolní zjištění:

Výkon státní správy myslivosti je celkově vykonáván na dobré úrovni, spisy jsou přehledně vedeny. Materiálové zabezpečení pracovníka: (počítač, programové vybavení), umožňuje úspěšné zvládnutí tohoto úseku.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

**Státní správa rybářství**

Kontrolní zjištění

Ve sledovaném období na kontrolovaných úsecích SSR nebyly zjištěny nedostatky.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

## **22. 5. až 26. 5. 2017 – Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí**

Byla provedena kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na úsecích v oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, kterou zabezpečuje Magistrát města České Budějovice jako obecní úřad obce s rozšířenou působností. Předmětem kontroly bylo dodržování správního řádu a jednotlivých složkových předpisů z oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, v řízení a rozhodování, jakož i vydávání dalších aktů, na které se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Kontrolu provedla kontrolní skupina, složená ze zaměstnanců OZZL, vedoucím kontrolní skupiny byl určen JUDr. Václav Žamberský.

Z hodnocení jednotlivých dílčích kontrol vyplývá, že v kontrolovaném období nebyly na Odboru ochrany životního prostředí při Magistrátu města České Budějovice zjištěny takové nedostatky, které by způsobily nezákonnost kontrolovaných správních aktů nebo jejich neplatnost. Na kontrolovaných úsecích ve sledovaném období nebyly zjištěny nedostatky, které by byly důvodem ze strany kontrolního orgánu k uložení opatření k jejich odstranění.

Za účelem sjednocení výkonu státní správy v přenesené působnosti v Jihočeském kraji kontrolní orgán poskytl Odboru ochrany životního prostředí rady, informace a doporučení ohledně podmínek provádění náhradní výsadby a zajišťování následné péče o vysazené dřeviny, jakož i ve vztahu k dalším otázkám správních řízení ve věcech ochrany přírody a krajiny.

Na základě provedené kontroly na Odboru ochrany životního prostředí lze konstatovat, že úroveň výkonu státní správy na úseku ochrany ZPF je zabezpečována na velmi vysoké úrovni, přestože docházelo k personálním změnám, rozšíření kompetencí a k nárůstu objemu úkonů. V souvislosti s novelami zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů účinnými od r. 2015 a 2016 došlo k rozšíření rozsahu správních řízení a vysoké pracovní vytíženosti pracovníků na tomto úseku. Kontrolovaný úsek ZPF je, podle jeho názoru, personálně poddimenzovaný.

Na úseku ochrany ovzduší kontrolní orgán doporučuje u závazných stanovisek podle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší k charakteristice spalovacích zdrojů používat údaj jejich jmenovitého tepelného příkonu (viz příloha č. 2 zákona o ochraně ovzduší, metodický pokyn MŽP ke sčítání jmenovitých tepelných příkonů spalovacích zdrojů, apod.). Ve výroku závazného stanoviska uvádět jen údaje/technická data s vazbou na znečištění ovzduší přehledně a věcně tak, aby mohly být kontrolovatelné. Pokud je znám výrobce a typ zdroje, označit jej ve výroku.

Výkon státní správy, který zabezpečuje Odbor ochrany životního prostředí kontrolní orgán vyhodnotil podle jednotlivých úseků na velmi dobré a dobré úrovni.

K materiálnímu vybavení odboru a k podmínkám jeho činnosti nebyly ze strany pracovníků odboru, ani ze strany kontrolního orgánu vzneseny připomínky, kromě uvedeného personálního zajištění úseku ochrany zemědělského půdního fondu. Řešení tohoto problému není ale v kompetenci kontrolního orgánu.

Závěrem lze konstatovat, že personální zajištění a materiální vybavení odboru dává, podle vyhodnocení výsledku kontroly, dobré předpoklady k vykonávání správních činností odboru na velmi dobré úrovni.

### **Hodnocení jednotlivých dílčích kontrol:**

#### **Ochrana přírody a krajiny**

##### **Kontrolní zjištění:**

Výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny je na Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí, zajištěn na velmi dobré odborné úrovni.

##### **Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:**

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem není potřeba žádná opatření ukládat.

Kontrolní orgán poskytl městskému úřadu rady, informace a doporučení ohledně podmínek provádění náhradní výsadby a zajišťování následné péče o vysazené dřeviny, jakož i ve vztahu k dalším otázkám správních řízení ve věcech ochrany přírody a krajiny, a to za účelem sjednocení výkonu státní správy v přenesené působnosti v Jihočeském kraji.

#### **Zemědělský půdní fond**

##### **Kontrolní zjištění:**

Činnost pracovníků ochrany zemědělského půdního fondu na odboru ochrany životního prostředí MM České Budějovice vychází z dobré orientace v právních předpisech a jejich vhodné aplikace. O doručených žádostech, vydaných stanoviscích, souhlasech a rozhodnutích je vedena přehledná

evidence. Rovněž spisová dokumentace je vedena systematicky a ukládána samostatně pro každý případ. Krajský úřad oceňuje nadstandardní spolupráci s pracovně souvisejícími dotčenými orgány (stavební úřad, úřad územního plánování). Bylo prověřeno provádění dozorové činnosti podle § 18 odst. 3 zákona (probíhající řízení o pokutách).

Na základě provedené kontroly na odboru ochrany životního prostředí MM České Budějovice lze konstatovat, že úroveň výkonu státní správy na úseku ochrany ZPF je zabezpečována na velmi vysoké úrovni, přestože docházelo k personálním změnám, rozšíření kompetencí a mnohonásobnému nárůstu objemu úkonů v souvislosti s novelami zákona účinnými od r. 2015 a 2016. Z obsahu kontrolovaných správních aktů nebylo prozatím zjištěno žádné pochybení, které by způsobilo neplatnost, případně nezákonnost kontrolovaných správních aktů. S ohledem na rozsah správního území, navýšení kompetencí a úkonů, a s tím související vysokou pracovní vytíženost, však považuje zdejší orgán ochrany ZPF zjištěný stav na hranici únosnosti, úsek ochrany ZPF v aktuálních souvislostech za personálně poddimenzovaný a jeho řádný chod do budoucna za ohrožený.

Opatření k odstranění nebo prevence nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba žádná opatření ukládat.

### **Odpadové hospodářství**

#### Kontrolní zjištění:

Na vyžádání byly předloženy všechny potřebné doklady k jednotlivým bodům kontroly. Spisy jsou vedeny přehledně. Agenda vedení evidence odpadů je vedena řádně a hlášení dle § 39 zákona o odpadech bylo zasláno v zákonném termínu tj. do 13. dubna 2015. V prověřovaném období nebyl zjištěn v rámci komplexní prověrky výkonu státní správy v oblasti odpadového hospodářství žádný nedostatek. Agenda výkonu státní správy na úseku odpadového hospodářství je vykonávána s přehledem, bezchybně a v plně požadované šíři. Vydaná vyjádření dle § 79 odst. 4 písm. b) a e) zákona o odpadech i vzhledem k jejich vysokému počtu 1043 jsou dobře odborně zpracována.

V rámci ekologické výchovy Ing. Martina Růžicková uspořádala Den bez aut dne 22. 9. 2016 na nám. Přemysla Otakara II. spolu s výchovnými akcemi pro děti. Byly vyrobeny tři vzdělávací vitríny s názvem „Příroda není smetiště“ s uvedením doby rozpadu odpadů odhozených v přírodě. Dne 13. – 16. října 2016 se konala „akce 72 hodin“, jejímž cílem bylo zapojení co nejvíce lidí a ukázat jim, jak málo stačí, aby společně dokázali mnoho v aktivitách, které pomohou přírodě v našem okolí. V mateřské školce Oskara Nedbala v Českých Budějovicích se v listopadu 2016 konala přednáška o nebezpečnosti odpadů pro životní prostředí v přijatelné formě pro děti předškolního věku, kterou připravil a přednesl formou pohádky Ing. Osvald Šimůnek.

Výkon státní správy v oblasti odpadového hospodářství je na velmi dobré úrovni.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem není zapotřebí opatření ukládat

### **Ochrana ovzduší**

#### Kontrolní zjištění:

Výkon správní činnosti na úseku ochrany ovzduší na úřadu Magistrátu města České Budějovice je na dobré úrovni a nebyla zjištěna žádná zásadní pochybení. Spisy jsou přehledně řazeny a jsou opatřeny sběrným archem. Doručenky nejsou přiloženy, doručeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb.

Závazná stanoviska podle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší jsou zpracována vesměs přehledně a dostatečně podrobně. Na základě kontrolovaných ZS kontrolní orgán doporučuje:

- a) K charakteristice spalovacích zdrojů používat údaj jejich jmenovitého tepelného příkonu (viz příloha č. 2 zákona o ochraně ovzduší, metodický pokyn MŽP ke sčítání jmenovitých tepelných příkonů spalovacích zdrojů, apod.). Tento údaj sice není vždy v podkladech k dispozici, ale dá se buď dožádat od dodavatele/prodejce konkrétních povolených zařízení nebo jednoduše dopočítat z běžně dostupných údajů.
- b) Ve výroku závazného stanoviska uvádět jen údaje/technická data s vazbou na znečištění ovzduší přehledně a věcně tak, aby mohly být kontrolovatelné. Pokud je znám výrobce a typ zdroje, označit jej ve výroku.

Z obsahu závazného stanoviska není zřejmé, zda je stanovisko odesíláno účastníkovi i s přílohou. Pokud přílohou závazného stanoviska není žádný nekonvertovatelný dokument, doručovat závazné stanovisko účastníkovi řízení – právnické osobě - prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:  
Nejsou ukládána.

### **Vodní hospodářství**

#### Kontrolní zjištění:

V průběhu kontroly byly kontrolované případy a s nimi související problematika ihned projednány. V případech, kdy jsou ve výrokové části rozhodnutí vodoprávního úřadu uvedena závazná stanoviska dotčených orgánů, je třeba do výroku rozhodnutí vždy uvést i podmínky závazného stanoviska v souladu s § 149 odst. 1 správního řádu.

Při projednávání byli pracovníci krajského úřadu dotazováni i na další související problematiku a byl zde zcela zřejmý zájem o oblast vodního hospodářství a řešení kauz v souladu s právními předpisy.

Z pohledu kontroly dodržení závazného právního názoru odvolacího orgánu, krajský úřad sděluje, že za sledované období vrátil Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí, spis Obec Srubec - PHO Vidov. Žadatel vzal svoji žádost zpět – řízení o žádosti bylo dle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu zastaveno. Nebylo zjištěno nerespektování právního názoru odvolacího orgánu.

Práce vodoprávního úřadu je na velmi dobré úrovni. Z kontrolovaných spisů je zřejmý pečlivý přístup ve vedených vodoprávních řízeních.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou  
Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

### **Státní správa lesů**

#### Kontrolní zjištění:

Během kontroly výkonu státní správy lesů na zdejším MěÚ nebylo zaznamenáno žádné pochybení.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou  
Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

### **Státní správa myslivosti**

#### Kontrolní zjištění:

Výkon státní správy myslivosti je celkově vykonáván na dobré úrovni, spisy jsou přehledně vedeny. Materiálové zabezpečení pracovníka: (počítač, programové vybavení), umožňuje úspěšné zvládnutí tohoto úseku.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou  
Vzhledem ke kontrolnímu zjištění není třeba opatření ukládat.

### **Státní správa rybářství**

#### Kontrolní zjištění:

Ve sledovaném období na kontrolovaných úsecích SSR nebyly zjištěny nedostatky.

Opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou  
Vzhledem ke skutečnosti, že nebyly zjištěny nedostatky, nebylo uloženo žádné opatření.



## Odbor sociálních věcí

### **Oddělení sociálně-právní ochrany dětí**

V I. pololetí 2017 byly plánovány i provedeny 4 kontroly. Mimořádná kontrola nebyla provedena žádná. Kontroly byly zaměřeny na úroveň výkonu státní správy na úseku sociálně-právní ochrany dětí poskytované podle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o SPOD“).

#### **1. Magistrát města České Budějovice**

Kontrola provedená ve dnech 20. - 23. 3. 2017 postupovala v souladu se zákonem o SPOD. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2014 do data konání kontroly, u kontroly standardů kvality sociálně-právní ochrany dětí od 1. 1. 2015 do data konání kontroly.

##### **Kontrolní zjištění:**

Kontrolou námtkově vybraných spisů a Rejstříků vedených pro oblast SPOD bylo zjištěno:

Ve 3 případech došlo k porušení ustanovení § 10 odst. 3 písm. c) a d) zákona o SPOD - nebylo řádně provedeno vyhodnocení situace dítěte a zpracován individuální plán ochrany dítěte (dále jen „IPOD“).

V 1 případě došlo k porušení čl. 2 Směrnice o vedení spisové dokumentace - nezl. dítě bylo zařazeno do základní evidence, přestože nebyly splněny důvody pro jeho zařazení.

V 1 případě došlo k porušení čl. 6, odst. 1 písm. e) Směrnice o vedení spisové dokumentace – do „Přehledu návštěv dětí“ bylo chybně zahrnuto i jednání v rámci případové konference.

V 1 případě došlo k porušení ustanovení § 10 odst. 3 písm. d) zákona o SPOD – nebyl řádně vypracován IPOD.

Kontrolou *plnění kritérií standardů kvality sociálně-právní ochrany dětí* bylo zjištěno, že orgán sociálně-právní ochrany dětí nesplnil tyto standardy kvality sociálně-právní ochrany dětí:

- Standard č. 2 – kontrola prostředí a podmínek
- Standard č. 4 – personální zabezpečení výkonu SPOD
- Standard č. 5 – přijímání a zaškolování
- Standard č. 6 – profesní rozvoj zaměstnanců
- Standard č. 8 – přijetí oznámení, posouzení naléhavosti a přidělení případu
- Standard č. 9 – jednání, vyhodnocení a IPOD

#### **2. Městský úřad Jindřichův Hradec**

Kontrola provedená ve dnech 22. 5. - 23. 5. 2017 postupovala v souladu se zákonem o SPOD. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2014 do data konání kontroly, u kontroly standardů kvality sociálně-právní ochrany dětí od 1. 1. 2015 do data konání kontroly.

##### **Kontrolní zjištění:**

Kontrolou námtkově vybraných spisů a Rejstříků vedených pro oblast SPOD bylo zjištěno:

V 1 případě došlo k porušení čl. 2 Směrnice o vedení spisové dokumentace – chybně vyhodnocen důvod, pro který bylo nezl. dítě zahrnuto do základní evidence.

Ve 3 případech došlo k porušení ustanovení § 10 odst. 3 písm. d) zákona o SPOD - nebyl řádně vypracován IPOD.

V 1 případě došlo k porušení ustanovení § 10 odst. 3 písm. c) a d) zákona o SPOD – nebyla pravidelně vyhodnocována situace dítěte a posuzován rozsah opatření nezbytných k zajištění jeho ochrany v IPOD.

Kontrolou *plnění kritérií standardů kvality sociálně-právní ochrany dětí* bylo zjištěno, že orgán sociálně-právní ochrany dětí *nesplnil* tyto standardy kvality sociálně-právní ochrany dětí:

- Standard č. 4 – personální zabezpečení
- Standard č. 5 – přijímání a zaškolování
- Standard č. 9 – jednání, vyhodnocení a IPOD

#### **3. KoCeRo, o.p.s. Český Krumlov**

Kontrola provedená dne 25. 4. 2017 postupovala v souladu se zákonem o SPOD. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2015 do data konání kontroly.

##### **Kontrolní zjištění:**

Kontrolou bylo zjištěno, že došlo k porušení § 49 odst. 10 písm. d) zákona o SPOD, neboť organizace v roce 2016 neoznámila krajskému úřadu konání výchovně rekreačního tábora pro děti. KoCeRo, o.p.s. vykonává sociálně-právní ochranu v rozsahu daném pověřením.

#### **4. Charita Kaplice, Kaplice**

Kontrola provedená dne 7. 6. 2017 postupovala v souladu se zákonem o SPOD. Kontrolované období bylo od 1. 1. 2015 do data konání kontroly.

##### **Kontrolní zjištění:**

Kontrolou bylo zjištěno, že organizace nevykonává sociálně-právní ochranu dětí v rozsahu daném pověřením, jelikož dochází k souběhu činností z registrací sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a na základě tohoto zjištění si bude žádat o odejmutí pověření.

##### **Oddělení prevence a humanitních činností**

V I. pololetí 2017 byly naplánovány 3 kontroly, provedeny byly 2 kontroly a 1 kontrola byla převedena na II. pololetí 2017 (Městský úřad Vimperk). Žádné mimořádné kontroly provedeny nebyly.

Kontrola provedená dne 23. 2. 2017 na **Městském úřadu Týn nad Vltavou** byla zaměřena na činnost sociálního kurátora pro dospělé a nebyly zjištěny nedostatky.

Kontrola provedená dne 20. 4. 2017 na **Městském úřadu Třeboň** byla zaměřena na činnost sociálního kurátora pro dospělé a nebyly zjištěny nedostatky.

##### **Oddělení sociálních služeb**

Na úseku sociální práce na pověřených obecních úřadech a na obecních úřadech s rozšířenou působností bylo v I. pololetí 2017 provedeno všech sedm plánovaných kontrol.

- **MÚ Vyšší Brod** – nebyly zjištěny zásadní nedostatky;
- **MÚ Horní Planá** - nebyly zjištěny zásadní nedostatky;
- **MÚ Strakonice** - porušení § 118 odst 4) z. č. 582/1991 Sb., - chybí písemné vyúčtování důchodu zvláštním příjemcem (dva případy);
- **Magistrát města České Budějovice**
  - není souhlas oprávněné osoby dle ustanovení § 118 odst. 3) z. č. 582/1991 Sb., (4 případy);
  - porušení § 42 odst. 6) z.č. 500/2004 Sb., - chybně doručeno Usnesení o ustanovení opatrovníka podle § 32 z. č. 500/2004 Sb., (1 případ);
  - porušení § 27 odst. 1) z. č. 500/2004 Sb., - v žádosti uvedeni další 2 účastníci řízení, se kterými nebylo jako s účastníky řízení nakládáno (1 případ);
- **MÚ Český Krumlov** – nebyly zjištěny zásadní nedostatky;
- **MÚ Jindřichův Hradec**
  - porušení § 46 odst. 1) z. č. 500/2004 Sb., – bylo vydáno Usnesení o ustanovení opatrovníka, ale nebylo zahájeno ve věci řízení (1 případ);
  - porušení § 118 odst. 3) z. č. 582/1991 Sb., – není uveden důvod, proč byl zvláštní příjemce ustanoven (2 případy);
  - porušení § 50 odst. 2) z. č. 500/2004 Sb., - ve spise nejsou k dispozici podklady, z nichž správní orgán vycházel a které by odůvodňovaly, proč byl zvláštní příjemce ustanoven (2 případy);
- **MÚ Třeboň**
  - porušení § 46 odst. 1) z. č. 500/2004 Sb., – bylo vydáno Usnesení o ustanovení opatrovníka, ale nebylo zahájeno ve věci řízení (4 případy);
  - porušení § 91 odst. 4) z. č. 500/2004 Sb., - chybně stanovené nabytí právní moci rozhodnutí (3 případy).

Provedené kontroly byly zaměřeny na výkon sociální práce v přenesené působnosti – (§67 odst.1) písm. e) zákona č. 129/2000Sb., § 129 odst. 1) a § 129b zákona č. 128/2000 Sb.). Ve třech případech se jednalo o pochybení při vydání správního rozhodnutí. V ostatních oblastech činností sociálních pracovníků v přenesené působnosti nebyly zjištěny nedostatky.

Jako nápravná opatření uplatňuje KÚ projednání protokolu o kontrole s tajemníkem obecního úřadu a následnou kontrolu. Již při kontrole, následně pak na konzultačních dnech pro sociální pracovníky na KÚ a při metodických návštěvách na jednotlivých ORP a POÚ byli pracovníci upozorňováni na nutnost dodržování zákona č. 582/1991 Sb., a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, při vydávání správních rozhodnutí.

Nebyla provedena žádná mimořádná kontrola.

Na úseku **registrace sociálních služeb** bylo provedeno všech šest plánovaných kontrol (**Seniorský klub Písek, o.p.s., Salesiánské středisko mládeže – dům dětí a mládeže České Budějovice, Město Sezimovo Ústí, Město Nová Bystřice, Dům s pečovatelskou službou Planá nad Lužnicí a Domov důchodců „U Zlatého Kohouta, Hluboká nad Vltavou)** a jedna mimořádná kontrola dne

21. 2. 2017 organizace **Proutek, občanské sdružení**. U plánovaných kontrol mohl kontrolní orgán konstatovat, že kontrolované subjekty a kontrolované sociální služby, ve stanoveném kontrolním období, plní podmínky stanovené pro registraci poskytovatelů sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění, ač byly ze šesti kontrol u 2 zjištěny nedostatky v dodržování povinnosti uvedené v § 82 odst. 1 zákona č. 108/2006 Sb., oznamovat v průběhu poskytování služby změny (**Město Sezimovo Ústí** - pečovatelská služba a **Seniorský klub Písek o.p.s.** - pečovatelská služba). Ze strany poskytovatelů tedy došlo k zanedbání zákonné povinnosti stanovené v ust. § 82 odst. 1 zákona č. 108/2006 Sb. Jednání poskytovatelů bylo hodnoceno jako správní delikt, s poskytovateli služby bylo/bude následně zahájeno správní řízení a uložena pokuta. U mimořádné kontroly Proutek, občanské sdružení bylo kontrolou zjištěno, že jde taktéž o neplnění povinnosti uvedené v ust. § 82 odst. 1 zákona o sociálních službách, jako u plánovaných kontrol a bylo zahájeno registrujícím orgánem správní řízení o deliktu a uložena pokuta. Zároveň byla naplněna skutková podstata věci pro zrušení registrace poskytovatele/kontrolovaného subjektu, když přestal splňovat podmínku uvedenou v ust. § 79 zákona o sociálních službách, konkrétně podmínku uvedenou v odst. 5 písm. j) o bezdlužnosti. Následně bylo kontrolním orgánem zjištěno, že dne 13. 3. 2017 bylo zahájeno insolvenční řízení ve věci kontrolovaného subjektu, tudíž byla porušena podmínka dle ust. § 79 odst. 1 písm. g) zákona o sociálních službách. Organizace byla tedy jako registrovaný poskytovatel zrušena ke dni 10. 4. 2017.

## Odbor zdravotnictví

Oddělení zdravotní správy:

Kontrola výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům obcí dle § 67 odst.1 písm.e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve vazbě na § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

### 1) ZAMĚŘENÍ KONTROLY:

Kontrola nad výkonem přenesené působnosti na úseku přestupků podle § 29, 29a a 30 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, na úseku správních deliktů podle zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů a na úseku dodržování povinností vyplývajících ze zákona č. 164/2001 Sb. (lázeňský zákon).

- V souladu s plánem kontrolní činnosti na 1. pololetí roku 2017 byly provedeny všechny plánované kontroly.
- Mimo plán byla provedena 1 mimořádná kontrola.

	SUBJEKT KONTROLY – MĚSTSKÝ ÚŘAD	DATUM KONTROLY	ZHODNOCENÍ	NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ	PLÁNOVANÁ MIMOŘÁDNÁ
1.	Městský úřad Kaplice	14.2.2017	bez závad	0	dle plánu
2.	Městský úřad Týn nad Vltavou	6.4.2017	bez závad	0	dle plánu
3.	Magistrát města České Budějovice	11.5.2017	bez závad	0	nad plán - mimořádná

### 2) ZAMĚŘENÍ KONTROLY:

Kontrola dodržování § 13 zákona č. 167/1998 Sb. a vyhlášky č. 54/2008 Sb. (tiskopisy receptů a žádanek s modrým pruhem).

## **Vyhodnocení kontrolní činnosti u jiných subjektů za 1.pololetí 2017 – OZDR**

### Oddělení zdravotní správy:

Kontrola obcí a jiných subjektů na základě zmocnění stanoveného mu zákonem **dle § 67 odst. 1 písm.g) zákona č. 129/2000 Sb.**, o krajích, ve vazbě na příslušná ustanovení zvláštních zákonů

#### 3) **ZAMĚŘENÍ KONTROLY:**

Kontrola zacházení s přípravky obsahujícími návykové látky (dále jen NL), skladování NL, evidence a dokumentace NL podle zákona č. 167/1998 Sb.

- V souladu s plánem kontrolní činnosti na 1. pololetí roku 2017 byly provedeny všechny plánované kontroly.
- Mimo plán bylo provedeno 6 mimořádných kontrol.

	<b>SUBJEKT KONTROLY – POSKYTOVATEL ZS</b>	<b>DATUM KONTROLY</b>	<b>ZHODNOCENÍ</b>	<b>NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ</b>	<b>PLÁNOVANÁ MIMOŘÁDNÁ</b>
1.	MUDr. Vladimíra Jabůrková	2. 2. 2017	bez závad	0	dle plánu
2.	MUDr. Drahomíra Pilná	2. 2. 2017	bez závad	0	dle plánu
3.	GINKOPRAX, s.r.o.,	2. 2. 2017	bez závad	0	dle plánu
4.	Nemocnice Jindřichův Hradec, a.s.	1. 3. 2017	bez závad	0	dle plánu
5.	ZZS JČK Vodňany	8. 3. 2017	zjištěny nedostatky	uložena	dle plánu
6.	MEDALEX s.r.o., ČB,	25. 4. 2017	bez závad	0	dle plánu
7.	MUDr. Jiří Vobůrka	25. 4. 2017	bez závad	0	dle plánu
8.	MUDr. Kahoun s.r.o.,	26. 4. 2017	bez závad	0	dle plánu
9.	MUDr. Tomáš Dierzé	15. 5. 2017	zjištěny nedostatky	uložena	dle plánu
10.	MUDr. Stanislava Rozvoralová	15. 5. 2017	bez závad	0	dle plánu
11.	MUDr. Jitka Herinková	15. 5. 2017	bez závad	0	nad plán - mimořádná
12.	Medomnia s.r.o.	15. 5. 2017	bez závad	0	nad plán - mimořádná
13.	MUDr. Veronika Tučková,	29. 5. 2017	bez závad	0	nad plán - mimořádná
14.	MARKAMED s.r.o.,	29. 5. 2017	bez závad	0	nad plán - mimořádná
15.	MUDr. Jana Motičková,	29. 5. 2017	bez závad	0	nad plán - mimořádná
16.	MUDr. Jiří Kára	29. 5. 2017	bez závad	0	nad plán - mimořádná

#### 4) **ZAMĚŘENÍ KONTROLY:**

Kontrola plnění povinností a podmínek stanovených zákonem č. 372/2011 Sb. v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb – v návaznosti na podněty a stížnosti proti postupu poskytovatele při poskytování zdravotních služeb nebo proti činnostem souvisejícím se zdravotními službami.

- V 1.pololetí 2017 byly provedeny 4 mimořádné kontroly.

	SUBJEKT KONTROLY – POSKYTOVATEL ZS	DATUM KONTROLY	ZHODNOCENÍ	NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ	PLÁNOVANÁ MIMOŘÁDNÁ
1.	MUDr. Radko Luňák	27.10.2016 16.1.2017	bez závad	0	mimořádná
2.	MUDr. Jana Trochtová	14.9.2016.- 17.1.2017	bez závad	0	mimořádná
3.	Premium Business s.r.o.	8.9.2016 – 25.4.2017	zjištěny nedostatky	uložena	mimořádná
4.	MUDr. Markéta Kollrosová.	27.10.2016 – 25.4.2017	zjištěny nedostatky	uložena	mimořádná

##### 5) ZAMĚŘENÍ KONTROLY:

Kontrola plnění povinností a podmínek stanovených zákonem č. 372/2011 Sb.

➤ v § 45 odst.2 a § 11 odst. 6 v návaznosti na vyhlášku č. 92/2012 Sb.

➤ v dalších ustanoveních zejm. v návaznosti na vyhlášky č. 92/2012 Sb. a č. 99/2012 Sb.

- V souladu s plánem kontrolní činnosti na 1. pololetí roku 2017 bylo provedeno 50 plánovaných kontrol.
- Plánovaný počet 60 kontrol nebyl splněn z důvodu 4měsíční pracovní neschopnosti druhého kontrolora.

	SUBJEKT KONTROLY – POSKYTOVATEL ZS	DATUM KONTROL Y	ZHODNOCENÍ	NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ	PLÁNOVANÁ MIMOŘÁDNÁ
1.	ELZET DENTAL s.r.o.	18.1.2017	bez závad	0	dle plánu
2.	EB Dent s.r.o.	18.1.2017	bez závad	0	dle plánu
3.	MUDr. Kellerová s.r.o.	18.1.2017	bez závad	0	dle plánu
4.	MUDr. Bukovinský s.r.o.	23.1.2017	bez závad	0	dle plánu
5.	ALGOMED s.r.o.	23.1.2017	bez závad	0	dle plánu
6.	MUDr. Josef Korda s.r.o.	26.1.2017	bez závad	0	dle plánu
7.	MUDr. Soňa Hütnerová	26.1.2017	bez závad	0	dle plánu
8.	VidiMedix s.r.o.	1.2.2017	bez závad	0	dle plánu
9.	MUDr. Milan Karpianus s.r.o.	1.2.2017	bez závad	0	dle plánu
10.	ZTCB s.r.o.	1.2.2017	bez závad	0	dle plánu
11.	Ladislava Horníková	6.2.2017	bez závad	0	dle plánu
12.	Domácí zdravotní a hospicová péče Jindřichův Hradec s.r.o.	6.2.2017	bez závad	0	dle plánu
13.	MUDr. Jan Piskač s.r.o.	6.2.2017	bez závad	0	dle plánu
14.	Zdravotnická záchranná služba Jihočeského kraje	8.2.- 8.3.2017	zjištěny nedostatky	uložena	dle plánu
15.	MUDr. Wágner, s.r.o.	9.2.2017	bez závad	0	dle plánu
16.	MUDr. Kateřina Benedová s.r.o.	9.2.2017	bez závad	0	dle plánu
17.	Okresní dopravní zdravotnická služba, spol. s r.o.	14.2.- 16.3.2017	zjištěny nedostatky	uložena	dle plánu
18.	Marlen Vision s.r.o.	15.2.2017	bez závad	0	dle plánu
19.	DUOMAD s.r.o.	15.2.2017	bez závad	0	dle plánu
20.	MUDr. Vladimíra Šmajclová s.r.o.	15.2.2017	bez závad	0	dle plánu
21.	JBBH spol. s r.o.	27.2.2017	bez závad	0	dle plánu

22.	Radka Prouzová	27.2.2017	bez závad	0	dle plánu
23.	REHAMEDIC s.r.o.	27.2.2017	bez závad	0	dle plánu
24.	zubní MUDr. Věra Staňková s.r.o.	27.2.2017	bez závad	0	dle plánu
25.	MUDr. Marie Kučerová s.r.o.	27.2.2017	bez závad	0	dle plánu
26.	MUDr. Jan Šimek	14.3.2017	bez závad	0	dle plánu
27.	JIMAD s.r.o.	21.3.2017	bez závad	0	dle plánu
28.	MAMIA CB s.r.o.	21.3.2017	bez závad	0	dle plánu
29.	MediGyn s.r.o.	24.4.2017	bez závad	0	dle plánu
30.	MUDr. Miroslav Toms	24.4.2017	bez závad	0	dle plánu
31.	Ivana Tomsová	24.4.2017	bez závad	0	dle plánu
32.	Oculista s.r.o.	24.4.2017	bez závad	0	dle plánu
33.	MUDr. Pavla Porodová	10.5.2017	bez závad	0	dle plánu
34.	Lubomír Pecháček s.r.o.	10.5.2017	bez závad	0	dle plánu
35.	MUDr. Naděžda Urbanová	10.5.2017	bez závad	0	dle plánu
36.	MUDr. Věra Věřtáková	10.5.2017	bez závad	0	dle plánu
37.	PRAKTIK PRIMÁTORSKÁ s.r.o.	22.5.2017	bez závad	0	dle plánu
38.	Volary Praktik s.r.o.	22.5.2017	bez závad	0	dle plánu
39.	MUDr. Bohuslav Laněk	22.5.2017	bez závad	0	dle plánu
40.	Gynpor MUDr. Lubor Kněžek s.r.o.	22.5.2017	bez závad	0	dle plánu
41.	MUDr. Mária Patáková	22.5.2017	bez závad	0	dle plánu
42.	Praktický lékař Štěkeň s.r.o.	19.6.2017	bez závad	0	dle plánu
43.	MUDr. Roman Příbek s.r.o.	19.6.2017	bez závad	0	dle plánu
44.	MUDr. Eliška Ladmanová	19.6.2017	bez závad	0	dle plánu
45.	FYZIOTERAPIE Vodňany s.r.o.	27.6.2017	bez závad	0	dle plánu
46.	MUDr. Anežka Havlíňová s.r.o.	27.6.2017	bez závad	0	dle plánu
47.	MUDr. Jiří Boček	27.6.2017	bez závad	0	dle plánu
48.	MDDr. Vojtěch Boček	27.6.2017	bez závad	0	dle plánu
49.	MDDr. Jiří Boček	27.6.2017	bez závad	0	dle plánu
50.	J a B Ko Praktik Bernartice s.r.o.	27.6.2017	bez závad	0	dle plánu

### **Odbor krajský živnostenský úřad**

#### **I. Zpráva o plnění plánu kontrol výkonu státní správy v přenesené působnosti obcí podle Článku 5 odst. 1 RŘ/66/REDI**

##### **1. Plánované a neplánované kontroly**

V tomto období byly provedeny všechny plánované kontroly výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku průmyslu a obchodu a na úseku zemědělství, neplánované kontroly provedeny nebyly.

##### **2. Kontrolované osoby, předmět a datum kontrol**

<i>Kontrolovaná osoba</i>	<i>Předmět kontroly</i>	<i>Datum kontroly</i>
Městský úřad Český Krumlov	1. kontrolní, registrační a správní činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů 2. podnikání v zemědělství	5. 4. - 6. 4. 2017
Městský úřad Dačice	1. kontrolní, registrační a správní činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů 2. podnikání v zemědělství	23. 2. 2017
Městský úřad Prachatice	1. kontrolní, registrační a správní činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů 2. podnikání v zemědělství	7. 3. - 8. 3. 2017

### 3. Zhodnocení výsledků z kontrol, přijatá opatření

Po celkovém zhodnocení provedených kontrol výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku průmyslu a obchodu a na úseku zemědělství lze konstatovat, že provedenými kontrolami nebyly shledány závady a žádná opatření nebyla přijata.

## II. Vyhodnocení kontrolní činnosti u jiných subjektů podle Článku 5 odst. 3 RŘ/66/REDI

### 1. Kontrolované osoby a zaměření kontrol

Dle vlastního plánu kontrolní činnosti OKZU byly prováděny kontroly u podnikatelů v územní působnosti Jihočeského kraje zaměřené na dodržování příslušných ustanovení:

- zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regulaci reklamy“)
- zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o cenách“).

### 2. Počet kontrol

V tomto období bylo provedeno celkem 18 kontrol, a to v oblasti:

- zákona o regulaci reklamy (7 kontrol)
- zákona o cenách (11 kontrol).

### 3. Zhodnocení výsledků z kontrol, přijatá opatření

Dozorovou činností zaměřenou na dodržování příslušných ustanovení:

- zákona o regulaci reklamy bylo ve dvou případech zjištěno porušení ust. § 2 odst. 1 písm. b) a ust. § 5j tohoto zákona (zákaz reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu a reklama na hazardní hru), které bylo v obou případech řešeno uložením pokuty v blokovém řízení
- zákona o cenách nebylo zjištěno porušení dozorovaného ustanovení tohoto zákona.



## **Odbor kancelář hejtmána**

Kontroly zabezpečení oblasti krizového řízení na obecním úřadu obce s rozšířenou působností byly provedeny v souladu se zákonem č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů (oba v působnosti Ministerstva vnitra), zákonem č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů (působnost Správy státních hmotných rezerv), zákonem č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákonem č. 585/2004 Sb., branný zákon (oba působnost Ministerstva obrany), vše ve znění pozdějších předpisů. V rámci provázanosti bylo provedeno zjištění stavu zabezpečení vybraných činností vyplývajících ze zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon (působnost Ministerstva vnitra).

Kontrolu na ORP prováděla kontrolní komise složená ze tří pracovníků oddělení krizového řízení v souladu s jejich zařazením na krajském úřadu, vedoucí komise byla Ing. Marta Spálenková – vedoucí odd. krizového řízení a v jednom případě Ing. Jiří Holub.

### **Kontrola splnění uložených opatření – Městský úřad Dačice 31.01.2017**

OÚ ORP Dačice opatření uložená 13.06.2016 splnil do stanoveného termínu 31.12.2016 následovně:

- a) Plán nezbytných dodávek ORP Dačice, který je zpracován v IS Argis, nebyl v určeném termínu doplněn o síly a prostředky stanovené v postupech pro řešení konkrétních druhů hrozících krizových situací identifikovaných v analýze ohrožení.
- b) Sestavy Plánu nezbytných dodávek ORP Dačice nebyly k určenému datu vyhotoveny a projednány v Bezpečnostní radě ORP Dačice.
- c) Regulační opatření, která jsou součástí Krizového plánu ORP Dačice, byla dopracována v oblasti dopravy, elektronických služeb a poštovních služeb a ve zdravotnictví, avšak nebyla v určeném termínu projednána v Bezpečnostní radě ORP Dačice.

Dle sdělení tajemníka MěÚ Dačice byla uložená opatření splněna k datu 30.01.2017. Opatření uložená v oblasti obranného plánování byla splněna.

### **Městský úřad Třeboň – 27.02.2017**

OÚ ORP Třeboň úkoly zabezpečení výkonu státní správy v přenesené působnosti oblast v oblasti krizového řízení zabezpečuje s jedním nedostatkem. Seznam nezajištěných nezbytných dodávek je nutné doplnit dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 241/2000 Sb. o způsob řešení nezajištěných nezbytných dodávek. Termín: do 31.12.2017.

### **Městský úřad Kaplice – 21.03.2017**

OÚ ORP Kaplice úkoly zabezpečení výkonu státní správy v přenesené působnosti v oblasti krizového řízení zabezpečuje s jedním nedostatkem, je potřeba aktualizovat regulační opatření při omezení dodávek plynu. Termín: do 30.06.2017.

### **Městský úřad Vimperk – 25.04.2017**

OÚ ORP Vimperk úkoly zabezpečení výkonu státní správy v přenesené působnosti v oblasti krizového řízení zabezpečuje s nedostatky, regulační opatření při narušení dodávek pitné vody a prodeje zboží je potřeba aktualizovat dle pokynů KÚ JČK. Termín: do 30.06.2017.

### **Městský úřad Jindřichův Hradec – 10.05.2017**

OÚ ORP Jindřichův Hradec úkoly v zabezpečení výkonu státní správy v přenesené působnosti v oblasti krizového řízení zabezpečuje s jedním nedostatkem, je potřeba aktualizovat regulační opatření při narušení dodávek pitné vody. Termín: do 30.06.2017.

### **Městský úřad Strakonice – 29.06.2017**

OÚ ORP Strakonice úkoly zabezpečení výkonu státní správy v přenesené působnosti v oblasti krizového řízení zabezpečuje bez nedostatků.



### **Vyhodnocení kontrol u subjektů uvedených v Krizovém plánu Jihočeského kraje**

U vybraných subjektů plnících úkoly z krizového plánu kraje byla provedena kontrola u školských zařízení a zdravotnických zařízení zpracovávajících plán krizové připravenosti na základě ustanovení § 29 krizového zákona a v souladu s § 2 odst. 1 vyhlášky č. 281/2001 Sb., kterou se provádí § 9 odst. 3 písm. a) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).

U deseti kontrolovaných subjektů bylo ve všech případech zjištěno, že splnili uloženou povinnost mít zpracovaný plán krizové připravenosti a všechny subjekty provedly aktualizaci těchto plánů, která odrážela poslední legislativní změny a požadavky na tuto dokumentaci. V šesti případech byla uložena doporučení k doplnění zpracovaných plánů krizové připravenosti. Jednalo se zejména o neprovedení aktualizací jmenných seznamů osob v kontaktech, nebo opomenuté aktualizování elektronické verze dokumentace uložené na KÚ JČK (na Neveřejném serveru KÚ).

*Kontrolované subjekty: ZŠ Na Sadech 375 - Třeboň, MŠ Sluníčko, - Třeboň, ZŠ Školní 226 - Kaplice, MŠ Nové Domovy 221 - Kaplice, ZŠ Smetanova 405 - Vimperk, MŠ Klostermannova 365 - Vimperk, Nemocnice Jindřichův Hradec, ZŠ Vajgar 692 - Jindřichův Hradec III, Nemocnice Strakonice a ZŠ F. L. Čelakovského - Strakonice.*

### **Odbor školství, mládeže a tělovýchovy**

Oddělení zaměstnanosti a odměňování odboru školství, mládeže a tělovýchovy provedlo kontrolu výkonu přenesené působnosti obcí u tří subjektů v souladu s § 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích.

Kontroly byly zaměřeny na dodržování závazných zásad při provádění návrhů rozpočtů finančních prostředků státního rozpočtu podle § 161 odst. 8 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání. Provedeny byly na obecních úřadech s rozšířenou působností v následujících termínech:

<b>Městský úřad Český Krumlov, náměstí Svornosti 1, Český Krumlov</b>	<b>dne 29. května 2017</b>
<b>Městský úřad Jindřichův Hradec, Klášterská 135/II, Jindřichův Hradec</b>	<b>dne 19. června 2017</b>
<b>Městský úřad Trhové Sviny, Žižkovo náměstí 32, Trhové Sviny</b>	<b>dne 20. června 2017</b>

U všech kontrolovaných subjektů bylo zjištěno, že ověřují správnost rozpočtovaných výkonů s počty žáků uvedených v zahajovacích výkazech S 1-01 podle stavu k 30. září příslušného školního roku, ve stanovených termínech předkládají mzdové rozvahy škol a školských zařízení v působnosti obce s rozšířenou působností, včas předkládají krajskému úřadu návrhy na úpravu rozpočtu přímých výdajů škol a školských zařízení při změně počtu jednotek výkonů a na další úpravu rozpočtu přímých výdajů. V rámci odstranění disproporcí rozpočtu přímých výdajů všechny kontrolované subjekty provedly projednání konkrétních opatření. O projednání a výsledku postupu v jednotlivých případech byly zpracovány protokoly.

Obecní úřady obcí s rozšířenou působností postupovaly ve výkonu přenesené působnosti při plnění úkolů rozpočtu přímých výdajů v souladu s právními předpisy v součinnosti s odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje.

## **Odbor ekonomický**

### **Oddělení přezkumu a metodiky hospodaření obcí**

Zaměstnanci zařazení do oddělení přezkumu a metodiky hospodaření obcí (dále jen „OPH“) provedli v I. pololetí roku 2017 na základě doručených žádostí územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí v Jihočeském kraji a v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 420/2004 Sb., o přezkouvání hospodaření územních samosprávných celků (dále jen „ÚSC“) a dobrovolných svazků obcí (dále jen „DSO“), ve znění pozdějších předpisů, konečná a jednorázová přezkoumání hospodaření za rok 2016 u 596 územních celků (dále jen „ÚC“), z toho bylo 548 ÚSC a 48 DSO.

Z hlediska zjištěných výsledků z provedených kontrol lze konstatovat, že ÚC kde nebyly shledány žádné chyby a nedostatky a dosáhly závěru z přezkoumání „a“ bylo 268, tj. 45 % z celkového počtu kontrolovaných subjektů. Oproti předchozímu roku to znamená meziroční pokles o 2 procentní body. ÚC, které dosáhly závěru z přezkoumání „b“ s výskytem méně závažných nedostatků, bylo evidováno 250, což je 42 % z celkového počtu kontrolovaných subjektů a v meziročním porovnání zde došlo ke zvýšení o 5 procentních bodů. Závěr z přezkoumání „c“ se zjištěnými nejzávažnějšími chybami a nedostatky obdrželo 78 ÚC, což je 13 % z celkového počtu kontrolovaných subjektů a oproti roku 2015 to znamená snížení zastoupení této skupiny ÚC v celkovém počtu krajským úřadem kontrolovaných subjektů o 2 procentní body, v absolutním vyjádření je to snížení o 14 ÚC. To znamená, že v roce 2016 byl u ÚC se závěrem přezkoumání „a“, „b“ i „c“ zaznamenán opačný vývoj než v loňském roce, když nyní meziroční snížení zastoupení ÚC ve skupinách se závěrem přezkoumání „a“ a „c“ se projevilo ve zvýšeném počtu ÚC se závěrem „b“ (o 29). Celkově se ale o 15 ÚC snížil jejich počet bez zjištěných chyb a nedostatků.

V rámci souboru ÚC se zjištěnými závažnými nedostatky (závěr přezkoumání „c“) převažuje neúplnost, nesprávnost nebo neprůkaznost vedení účetnictví, zejména v souvislosti s inventarizací majetku a závazků (119 chyb), případně porušení příslušných ustanovení zákona upravujícího zadávání veřejných zakázek, zejména nezveřejnění na profilu zadavatele smlouvy uzavřené na veřejné zakázky včetně změn a dodatků do 15 dnů od jejich uzavření (42 chyb). U žádného ÚC nebylo zjištěno pozměňování záznamů nebo dokladů v rozporu se zvláštními právními předpisy nebo nevytvoření podmínek pro přezkoumání.

#### Příloha č. 1

### **Oddělení rozpočtu a financování – úsek správy daní**

V I. pololetí roku 2017 byla provedena řádná kontrola výkonu správy místních poplatků dle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích a dle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád celkem u 6 obecních úřadů. Dle plánu byla kontrola provedena v obci Albrechtice nad Vltavou (PI), Štěpánovice (CB), Řepice (ST) a v městysu Besednice (CK). Dále byla provedena kontrola v obci Želeč (TA) a Číměř (JH), které byly na žádost obecního úřadu přesunuty z plánu předcházejícího pololetí. Kontrola obce Chroboly (PT) byla na žádost obce jednak z důvodu dovolené dotyčných pracovníků a z důvodu blízkého se termínu splatnosti místních poplatků (k 30. 6.) přesunuta na další pololetí. Plán kontrolní činnosti byl splněn.

U kontrolovaných obcí proběhla kontrola bez závažných nedostatků. Obecnímu úřadu Štěpánovice, Řepice a Želeč byla doporučena novelizace Obecně závazné vyhlášky o místních poplatcích, neboť neobsahuje změny dané novelou zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, vydané dne 14. 10. 2015 ve Sbírce zákonů č. 266/2015 Sb. Obecnímu úřadu Číměř byla doporučena novelizace Obecně závazné vyhlášky č. 1/2010, o místních poplatcích, neboť obsahuje ještě poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného

právního předpisu, který byl novelou č. 458/2011 Sb., účinnou od 1. 1. 2012 zrušen. Obecní úřad Štěpánovice a Řepice byl upozorněn především na nutnost vést evidenci místních poplatků řádně a průkazně dle jednotlivých poplatníků (ne rodin) a bylo upozorněno na nutnost doplnění chybějících příloh obecně závazných vyhlášek (např. map, kde by byla graficky vyznačena zpoplatněná veřejná prostranství).

Drobné nedostatky a nepřesnosti byly se správci poplatků na obcích řešeny okamžitě a vysvětleny přímo na místě formou metodické pomoci. Obce byly upozorněny na novelu zákona 565/1990 Sb., o místních poplatcích, vydanou ve Sbírce zákonů č. 266/2015 Sb. dne 14. 10. 2015, účinnou od 1. 1. 2016 a současně na novelu zákona č. 170/2017 Sb., zákona, kterým se mění některé zákony v oblasti daní (daňový balíček) ze dne 4. 4. 2017, účinnou od 1. 7. 2017, která obsahuje změny zákona o místních poplatcích i změny daňového řádu. Dále bylo doporučeno využívat vzorů případných rozhodnutí pro poplatkové řízení a dalších informací, které krajský úřad předává obcím formou Informačních listů.

V kontrolovaných obcích byla kromě kontroly výkonu správy místních poplatků provedena i metodika a nabídnuta konzultační a poradenská pomoc při vedení poplatkových řízení.

### **Odbor legislativy a vnitřních věcí**

#### **Příloha č. 2**