Krajský úřad
Jihočeský kraj

Oddělení krajský stavební úřad

Naše č. j.: KUJCK 132311/2026
Sp. zn.: OKSU/78689/2026/matu1
Záměr: Z/2026/5291
Vyřizuje: Mgr. Ing. Martin Tůma
Telefon: 386 720 178
Datum: 3.11.2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ
POVOLENÍ STAVBY

Krajský úřad - Jihočeský kraj, oddělení krajský stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. e) a § 30 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až § 192 stavebního zákona žádost o povolení záměru, kterou dne 17.6.2026 podalo

Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO 65993390, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha,
a město Kardašova Řečice, IČO 00246905, nám. J. Hrubého 64, 378 21 Kardašova Řečice,
které oba zastupuje 4roads s.r.o., IČO 06327354, Malá 542/3, 162 00 Praha

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona rozhodl takto:

I. Podle § 195, § 197 a § 211 stavebního zákona

povoluje

stavbu:

Soubor staveb Kardašova Řečice

(dále jen "stavba", popř. "záměr") na pozemcích parc. č. 252/2 (ostatní plocha), parc. č. 253/2 (ostatní plocha), parc. č. 254/2 (ostatní plocha), parc. č. 256 (ostatní plocha), parc. č. 269/3 (ostatní plocha), parc. č. 1063/3 (orná půda), parc. č. 2230/2 (ostatní plocha), parc. č. 4208/4 (ostatní plocha), parc. č. 4218/1 (ostatní plocha), parc. č. 4232/2 (ostatní plocha), parc. č. 4235/1 (ostatní plocha), parc. č. 4237/3 (ostatní plocha), parc. č. 4237/4 (ostatní plocha), parc. č. 4237/5 (ostatní plocha), parc. č. 4237/6 (orná půda), parc. č. 4237/9 (ostatní plocha), parc. č. 4237/11 (ostatní plocha), parc. č. 4249/1 (ostatní plocha), parc. č. 4249/2 (ostatní plocha), parc. č. 4249/10 (ostatní plocha), parc. č. 4249/11 (ostatní plocha), parc. č. 4249/12 (ostatní plocha), parc. č. 4249/13 (ostatní plocha), parc. č. 4250/4 (ostatní plocha), parc. č. 4251/7 (ostatní plocha), parc. č. 4251/11 (ostatní plocha), parc. č. 4251/18 (ostatní plocha), parc. č. 4251/22 (ostatní plocha), parc. č. 4251/23 (ostatní plocha), parc. č. 4252/1 (ostatní plocha), parc. č. 4252/3 (ostatní plocha), parc. č. 4252/7 (ostatní plocha), parc. č. 4252/8 (ostatní plocha), parc. č. 4252/9 (ostatní plocha), parc. č. 4252/10 (ostatní plocha), parc. č. 4252/22 (ostatní plocha), parc. č. 4252/23 (ostatní plocha), parc. č. 4252/24 (ostatní plocha), parc. č. 4254/3 (ostatní plocha), parc. č. 4260/7 (vodní plocha), parc. č. 4308 (ostatní plocha), parc. č. 4327 (ostatní plocha), parc. č. 4329 (ostatní plocha) v katastrálním území Kardašova Řečice,

parc. č. 853/1 (orná půda), parc. č. 879/1 (trvalý travní porost), parc. č. 879/2 (orná půda), parc. č. 888/2 (trvalý travní porost), parc. č. 1635 (ostatní plocha) v katastrálním území Pleše

Druh a účel povolované stavby:

Veřejně prospěšná stavba dopravní a technické infrastruktury, ve smyslu zákona o pozemních komunikacích a současně liniového zákona. Jedná se o stavbu trvalou.

Umístění stavby na pozemku a určení prostorového řešení stavby:

Podrobné řešení stavby vyplývá z níže uvedeného popisu stavebních objektů, které jsou předmětem tohoto rozhodnutí.

Jedná se o celkovou rekonstrukci silnice I/23 v úseku od Pleší přes intravilán Kardašovy Řečice. Součástí akce je celková výměna konstrukce vozovky, celková rekonstrukce vodovodního řadu, výstavba dešťové kanalizace a úprava jednotné kanalizace na splaškovou. Dále dojde k dostavbě chodníku v ul. Míru a parkovacích zálivů.

Celková délka řešené komunikace je 3,272 km.

Podrobnosti umístění stavby na pozemku a prostorového řešení stavby jsou rovněž patrny z grafické přílohy tohoto rozhodnutí.

Seznam stavebních objektů, které jsou předmětem rozhodnutí:

Řada 100 - Objekty pozemních komunikací

SO 101 Silnice I/23 Pleše - běžná a souvislá údržba

Náplní SO je běžná a souvislá údržba komunikace ve smyslu vyhlášky č. 104/1997 Sb. spojená s recyklací za studena na místě s novou pokládkou krytu s obrusnou vrstvou ze směsi SMA 16s. Šířkové uspořádání komunikace bude zachováno a homogenizováno na jednotnou šíři zpevnění 7,0 m. Součástí objektu je pročištění systému odvodnění.

Stavební objekt 101 je řešen jako souvislá údržba a dle vyhlášky č. 104/1997 Sb. nepodléhá žádosti o SP. Rozdělení SO slouží stavebníkovi pro potřeby plnění podmínek stanovených programem pro financování. Toto rozdělení bude dále upřesněno v navazujícím projektovém stupni PDPS.

SO 101.2 Silnice I/23 Pleše - propustky

Náplní SO 101.2 je demolice tří stávajících klenbových propustků a vybudování nových rámových propustků v úseku trasy SO101, konkrétně v km 0,48141; km 0,82382 a v km 1,12998.

SO 102 Silnice I/23 ul. Míru

Náplní SO 102 je kompletní rekonstrukce silnice I/23 v ulici Míru, ve staničení km 1,776 – 2,345 (provozní staničení 10,081 – 10,650). Délka řešeného úseku je 0,569 km. V rámci rekonstrukce dojde ke kompletní výměně konstrukce vozovky, bude upravena niveleta komunikace a proběhne koordinace s výstavbou chodníku a parkovacích zálivů (SO 134).

Návrhová kategorie po většinou odpovídá MS2p -/11/30 dle ČSN 73 6110.

SO 103 Silnice I/23 Jablonského tř.

Náplní SO 103 je kompletní rekonstrukce silnice I/23 na Jablonského tř., ve staničení km 2,345 – 2,760 (provozní staničení 10,650 – 11,065). Délka řešeného úseku je 0,415 km. V rámci rekonstrukce dojde ke kompletní výměně konstrukce vozovky a bude upraven příčný a podélný sklon. Šířkové uspořádání komunikace je značně proměnné, jedná se o centrální původní část města.

Návrhová kategorie po většinou odpovídá MS2 -/6-9/30 dle ČSN 73 6110.

SO 103.2. Propustek 23-013P

Náplní SO je rekonstrukce propustku ev. č. 23-013P v rozsahu průjezdního úseku I/23 v intravilánu města a nejnutnější přesah pro napojení koryta. Propustek bude vyměněn za konstrukčně obdobný typ s ohledem na špatný technický stav, korozi výztuže a netěsnost na spárách jednotlivých dílů. Délka úpravy propustku je 22 m.

SO 104 Silnice I/23 ul. Hradecká

Náplní SO 104 je kompletní rekonstrukce silnice I/23 ul. Hradecká., ve staničení km 2,760 – 3,272 (provozní staničení 11,065 – 11,577). Délka řešeného úseku je 0,512 km. V rámci rekonstrukce dojde ke kompletní výměně konstrukce vozovky a bude upraven příčný a podélný sklon. Šířkové uspořádání komunikace je značně proměnné, jedná se o centrální původní část města. Návrhová kategorie po většinou odpovídá MS2 -/8,0/30 dle ČSN 73 6110.

SO 134.1 Zpevněné plochy ve správě města Kardašova Řečice

Náplní SO 134 je výstavba chodníku v délce cca 207 m v ul. Míru, výstavba parkovacích zálivů v celkové délce 176 m v ul. Míru a dílčí úpravy zpevněných a nezpevněných ploch v ul Hradecká.

Řada 300 – Vodohospodářské objekty

SO 301.2 Dešťová kanalizace ulice Hradecká

Předmětem stavebního objektu SO 301 je odvádění srážkových vod z komunikace I/23 v ulici Jablonského v úseku mezi vodním tokem Řečice a náměstím Svobody, s výhledovou možností rozšíření dešťové kanalizace do náměstí Svobody.

V navazujícím úseku Hradecké ulice za náměstím Svobody již dešťová kanalizace navržena není, na základě požadavku společnosti ČEVAK, a.s. a to z důvodu nutnosti proplachování shybky na jednotné kanalizaci SO 331.1 – srážkové vody jsou tedy dále zaústěny do jednotné kanalizace.

Srážkové vody budou odváděny z povrchu novými uličními vpustmi zaústěnými přípojkami do dešťové kanalizace. Přípojky uličních vpustí budou napojeny do vstupních nebo revizních šachet, nebo přímo do dešťové kanalizace. Vzdálenost šachet v přímé trati je maximálně do 50 m. Šachty jsou umísťovány do středu jízdních pruhů silnice I/23.

Dešťová kanalizace – stoka 301.2 v ulici Hradecká je navržena z plastových trub v profilu DN 300 a DN 400 v souhrnné délce 108,8 m. Stoka 301.2.1 v ulici Náměstí Svobody je navržena z plastových trub v profilu DN 300 v délce 4,9 m. Dešťová kanalizace bude zaústěna do vodního toku Řečice IDVT 10100279 v rámci související stavby mostu, ev. č. 23-005 (související investice ŘSD ČR). Obě stavby budou až do okamžiku výstavby koordinovány.

Součástí SO je rušení stávajících přípojek a uličních vpustí zaústěných do jednotné kanalizace v řešeném úseku dle trasy dešťové kanalizace.

SO 301.3 Dešťová kanalizace ulice Hradecká - přípojky UV

Předmětem stavebního objektu SO 301.3 je odvádění srážkových vod z komunikace I/23 v ulici Hradecká v úseku mezi náměstím Svobody až po konec obce ve směru na Jindřichův Hradec.

V tomto úseku není navržena oddílná dešťová kanalizace, a to na základě požadavku společnosti ČEVAK, a.s, z důvodu nutnosti proplachování shybky na jednotné kanalizaci. Srážkové vody budou odváděny z povrchu novými uličními vpustmi zaústěnými přípojkami do přeložky jednotné kanalizace SO 331. Přípojky uličních vpustí budou napojeny v úsecích mezi revizními šachtami.

Je navrženo 16 přípojek uličních vpustí. Přípojky jsou navrženy z plastových trub DN 200 v celkové délce 54 m. Samotné uliční vpusti jsou součástí SO řady 100. Uliční vpusti budou v provedení se sifonem z důvodu prevence zápachu.

Součástí SO je rušení stávajících přípojek a uličních vpustí zaústěných do stávající jednotné kanalizace v řešeném úseku.

SO 302.2 Dešťová kanalizace ulice Míru

Stavební objekt SO 302.2 řeší odvádění srážkových vod z komunikace I/23 v ulici Míru v úseku od zaústění do Kardašského potoka až po čerpací stanici na konci obce.

Dešťová kanalizace – stoka 302.2 v ulici Míru je navržena z plastových trub v profilu DN 600- DN 300 v souhrnné délce 642,5 m. Stoka 302.2.1 v ulici Náměstí J. Hrubého je navržena z plastových trub v profilu DN 300 v délce 12,0 m. Stoka 302.2.2 v ulici Tyršova je navržena z plastových trub v profilu DN 400 v délce 5,6 m. Stoka 302.2.3 v ulici Lomnického je navržena z plastových trub v profilu DN 400 v délce 7,5 m. Stoka 302.2.4 v ulici Sídliště T.G.Masaryka je navržena z plastových trub v profilu DN 300 v délce 10,1 m.

Trasa dešťové kanalizace je vedena především s ohledem na situování šachet do středu jízdního pruhu silnice I/23, a dále ve vazbě na umístění ostatních podzemních sítí - jednotné kanalizace, vodovodu a umístění stávajícího STL plynovodu.

Dešťová kanalizace bude zaústěna do Kardašského potoka IDVT 10273853, v místě zakrytém stávající konstrukcí z betonových dílců. Výústní objekt bude ponechán stávající, pouze vyspraven zednickými pracemi.

Vstupní šachta ŠD-302.2-01 je navržena se sníženým dnem bez kynety a nornou stěnou z důvodu ochrany životního prostředí. Umožňuje zadržení a odčerpání lehkých kapalin. Dále je na přítoku do této šachty navržena zpětná klapka jako ochrana proti zpětnému vzdutí. Vzhledem k výškovým poměrům není technicky možno zřídit na navržené dešťové kanalizaci retenční objekt s regulovaným odtokem.

Srážkové vody budou odváděny z povrchu novými uličními vpustmi zaústěnými přípojkami do dešťové kanalizace. Přípojky uličních vpustí budou napojeny do vstupních nebo revizních šachet, nebo přímo do dešťové kanalizace. Vzdálenost šachet v přímé trati je maximálně do 50 m.

Je navrženo 38 přípojek uliční vpustí DN 200 v souhrnné délce 158,9 m a jedna přípojka horské vpusti DN 250 v délce 6,7 m.

Stávající uliční vpusti budou zrušeny, přípojky budou odkopány a vybourány, v místě napojení na stávající jednotnou kanalizaci budou zaslepeny z důvodu zamezení nátoku balastních vod do jednotné kanalizace.

SO 303.2 Dešťová kanalizace ulice Jablonského třída

Stavební objekt SO 303.2 řeší odvádění srážkových vod z komunikace I/23 v ulici Jablonského tř. v úseku mezilehlém mezi vodními toky Kardašský potok (IDVT 10273853) a Řečice (IDVT 10100279).

Hlavní stoka dešťové kanalizace je vedena Jablonského třídou od zaústění do vodního toku Řečice až po křižovatku s Nádražní ulicí, kde je ukončena.

Dešťová kanalizace - stoka 303.2 - je navržena z plastových trub v profilu DN 300 v celkové délce 29,7 m.

Trasa dešťové kanalizace je vedena především s ohledem na situování šachet do středu jízdního pruhu silnice I/23, a dále ve vazbě na umístění ostatních podzemních sítí - jednotné kanalizace, vodovodu a umístění stávajícího STL plynovodu.

Dešťová kanalizace bude zaústěna do vodního toku Řečice IDVT 10100279 v rámci související stavby mostu, ev. č. 23-005 (související investice ŘSD ČR). Obě stavby budou až do okamžiku výstavby koordinovány.

Srážkové vody budou odváděny z povrchu novými uličními vpustmi zaústěnými přípojkami do dešťové kanalizace. Přípojky uličních vpustí budou napojeny do vstupních nebo revizních šachet, nebo přímo do dešťové kanalizace. Vzdálenost šachet v přímé trati je maximálně do 50 m.

Stávající uliční vpusti budou zrušeny, přípojky budou odkopány a vybourány, v místě napojení na stávající jednotnou kanalizaci budou zaslepeny z důvodu zamezení nátoku balastních vod do jednotné kanalizace.

SO 331.1 Přeložka a prodloužení jednotné kanalizace ulice Hradecká

Stavební objekt SO 331.1 řeší přeložku, obnovu a prodloužení stávající jednotné kanalizace v ulici Hradecká.

Stoka 331.1 je vedena Hradeckou ulicí od stávající odlehčovací komory OK5. Tato komora bude staticky zajištěna a bude doplněna o pojezdnou stropní desku. Stoka je dále vedena Hradeckou ulicí dle stávajícího stavu a prodloužena až k šachtě ŠS 331.1-17, které umožní výhledové napojení rozvojové lokality dle územního plánu města.

V křižovatkách s ulicemi Náměstí Svobody a Pivovarská budou podchyceny stávající stoky II. řádu, stejně tak bude podchycena sklolaminátová stoka vedená přes pozemek č.p. 2471/19. Stávající výtlak splaškové kanalizace PE d. 63/90 v ulici Pivovarská bude zkrácen a zaústěn do nové uklidňovací šachty.

Do jednotné kanalizace budou přepojeny stávající přípojky splaškové kanalizace jednotlivých nemovitostí. Poloha stávajících přípojek je v projektu uvedena pouze orientačně. Polohu je nutno před zahájením výstavby ověřit.

Jednotná kanalizace – stoka 331.1 v ulici Hradecká je navržena z plastových trub v profilu DN 500, DN 400 a DN 300 v souhrnné délce 696,9 m. Stoka 331.1.1 v ulici Pivovarská je navržena z plastových trub v profilu DN 300 v délce 10,0 m. Stoka SO 331.1.2 je navržena z plastových trub v profilu DN 400 v délce 4,5 m.

Uliční vpusti z části ulice Hradecká budou zaústěny do této jednotné kanalizace z důvodu nutnosti zajištění dostatečného průtoku srážkových vod při proplachu shybky. Shybka je navržena pod vodním tokem Řečice v rámci souvisejícího projektu ŘSD (most ev.č. 23-005). Přípojky uličních vpustí jsou řešeny samostatným stavebním objektem 301.3 z důvodu odlišného investora (ŘSD). Pro každou přípojku bude v rámci SO 331.1 pouze vysazena odbočná tvarovka (u stok DN 300 a DN 400). Vlastní uliční vpusti jsou pak součástí SO řady 100. Vpusti napojené do jednotné kanalizace jsou navrženy se zápachovou uzávěrou – sifonem.

Stávající jednotná kanalizace z betonových trub DN 500-DN400 bude zrušena, rušené stoky a splaškové přípojky budou odkopány, vybourány a zlikvidovány.

Rušení přípojek UV a nové přípojky uličních vpustí jsou řešeny samostatným objektem.

SO 332.1 Obnova a prodloužení jednotné kanalizace ulice Míru

Stavební objekt SO 332.1 řeší obnovu a prodloužení stávající jednotné kanalizace v ulici Míru.

Stoka 332.1 je ulicí Míru od stávající odlehčovací komory OK 6. Tato komora bude staticky zajištěna a bude doplněna o pojezdnou stropní desku. Samotná přeložka stoky je započata od šachty ŠS-332.1-01. Stoka je vedena ulicí Míru až k šachtě ŠS 332.2-01, ve které je již stoka řešena navazujícím stavebním objektem SO 332.2 investora ŘSD ČR.

Za odlehčovací komorou OK 6 je navržena obnova odlehčovací větve stávající jednotné kanalizace DN 500, která bude vyústěna do šachty ŠD-302.2-0 dešťové kanalizace.

V šachtě SO 332.1-01 je připojena stoka 332.1.1, která zajišťuje podchycení stávající stoky II. řádu z nám. J. Hrubého.

Součástí SO je vyvložkování stávající jednotné kanalizace KT DN 200 za OK 6. Sanace bude provedena bezvýkopovou technologií, zatažením a vytvrzením skelného rukávce napuštěného pryskyřicí. V sanovaném úseku se nachází dvě stávající šachty, které budou rovněž předmětem sanace.

Do jednotné kanalizace budou přepojeny stávající přípojky splaškové kanalizace jednotlivých nemovitostí. Poloha stávajících přípojek je v projektu uvedena pouze orientačně. Polohu je nutno před zahájením výstavby ověřit.

Jednotná kanalizace – stoka 332.1 v ulici Míru je navržena z plastových trub v profilu DN 800 a DN 600 v souhrnné délce 49,3 m. Stoka 332.1.1 v nám. J. Hrubého je navržena z plastových trub v profilu DN 500 v délce 10,0 m. Stoka 332.1.O je navržena z plastových trub v profilu DN 500 v délce 49,2 m. Sanace stávající stoky DN 200 z

kameninových trub je navržena vyvložkováním skelným rukávcem napuštěným pryskyřicí v délce 32,8 m, včetně zednické sanace dvou stávajících šachet.

Stávající jednotná kanalizace z betonových trub DN 300 - DN 800 bude zrušena, rušené stoky a splaškové přípojky budou odkopány, vybourány a zlikvidovány. Celková délka rušených stok je 142,8 m.

Rušení přípojek UV a nové přípojky uličních vpustí jsou řešeny samostatným objektem.

Tento stavební objekt dále zahrnuje prodloužení stávající jednotné kanalizace při vjezdu do města Kardašova Řečice, nedaleko stávající čerpací stanice pohonných hmot. Zde je navrženo nové křížení s řešenou silnicí I/23. Prodloužení umožní výhledové napojení rozvojové lokality dle územního plánu města. Za komunikací I/23 je stoka v šachtě ukončena.

Jednotná kanalizace – stoka 332.1.2 je navržena z plastových trub v profilu DN 300 v délce 13,5 m.

SO 332.2 Přeložka jednotné kanalizace ulice Míru

Stavební objekt SO 332.2 řeší přeložku stávající jednotné kanalizace v ulici Míru a kanalizace v ulici Tyršova v prostoru křižovatky. V šachtě ŠS-332.2-01 navazuje na řešení SO 332.1.

Do jednotné kanalizace jsou přepojeny všechny stávající stoky jednotné kanalizace, z ulic Palakého (BE DN 300), Tyršova (BE DN 400) a Míru (BE DN 500).

Do jednotné kanalizace budou přepojeny stávající přípojky splaškové kanalizace jednotlivých nemovitostí. Poloha stávajících přípojek je v projektu uvedena pouze orientačně. Polohu je nutno před zahájením výstavby ověřit.

Jednotná kanalizace – stoka 332.2 v ulici Míru je navržena z plastových trub v profilu DN 600 a DN 500 v souhrnné délce 54,2 m. Stoka 332.2.1 v ulici Tyršova je navržena z plastových trub v profilu DN 400 v délce 24,1 m.

Stávající jednotná kanalizace z betonových trub DN 500 - DN 700 bude zrušena, rušené stoky a splaškové přípojky budou odkopány, vybourány a zlikvidovány.

Rušení přípojek UV a nové přípojky uličních vpustí jsou řešeny samostatným objektem a budou napojeny do oddílné dešťové kanalizace.

SO 333.1 Obnova jednotné kanalizace ulice Jablonského třída

Stavební objekt SO 333.1 řeší obnovu stávající jednotné kanalizace v ulici Jablonského třída.

Stoka 333.1 je vedena Jablonského třídou od stávající komory ŠS-333.1-01. Tato komora bude staticky zajištěna a bude doplněna o pojezdnou stropní desku. Stoka je dále vedena Jablonského třídou v trase dle stávajícího stavu až k šachtě ŠS-333.1-05, kde navazuje související stavba, shybka pod vodním tokem Řečice. Tato je řešena v rámci souvisejícího projektu ŘSD (most ev.č. 23-005).

V křižovatce ulicí Nádražní bude v šachtě ŠS-333.1-03 podchycena stávající stoka II. řádu z betonových trub DN 500.

Do jednotné kanalizace budou přepojeny stávající přípojky splaškové kanalizace jednotlivých nemovitostí. Poloha stávajících přípojek je v projektu uvedena pouze orientačně. Polohu je nutno před zahájením výstavby ověřit.

Jednotná kanalizace – stoka 333.1 v ulici Jablonského třída je navržena z plastových trub v profilu DN 500 a DN 400 v souhrnné délce 63,6 m.

Stávající jednotná kanalizace z betonových trub DN 500 a DN300 bude zrušena, rušené stoky a splaškové přípojky budou odkopány, vybourány a zlikvidovány.

Rušení přípojek UV a nové přípojky uličních vpustí jsou řešeny samostatným objektem a budou napojeny do oddílné dešťové kanalizace.

SO 341.1 Přeložka a obnova vodovodu ulice Hradecká

V rámci stavebního objektu SO 341.1 je navržena přeložka a obnova stávajících vodovodních řadů z litinových trub DN 150 (1970), DN 150 (1998) a DN 100 (1992). Přeložka a obnova vodovodních řadů je navržena zplastového potrubí PE 100 v profilu d.160 v celkové délce 288,7 m, v profilu d.110 v celkové délce 333,6 m a v profilu d.90 v celkové délce 29,6 m. Nově navržené potrubí bude napojeno na vodovodní řad TLT DN 150 řešený v rámci související stavby „Kardašova Řečice, most ev.č. 23-005“ (investor ŘSD s.p.). Dále bude vodovod propojen v souladu se stávajícím stavem s vodovodními řady TLT DN 100 (1998) nám. Svobody, TLT DN 80 (1970) ulice Pivovarská. Přeložka a obnova vodovodu bude ukončena napojením na stávající vodovod PE d.90 (2014) (staničení cca 3,18 km silnice).

Na nový vodovodní řad budou přepojeny přípojky jednotlivých nemovitostí. Vodovodní přípojky jsou navrženy z potrubí PE 100 d.32.

Stávající vodovodní řad TLT DN 100 (1970) od křižovatky s ulicí Pivovarská směrem na Jindřichův Hradec bude zrušen.

SO 342.1 Přeložka a prodloužení vodovodu ulice Míru

V rámci stavebního objektu SO 342.1 je navržena přeložka a obnova stávajících vodovodních řadů TLT DN 150 (1970) a TLT DN 100 (1982). Přeložka vodovodních řadů je navržena ve třech úsecích. Přeložka vodovodního řadu V1 z potrubí PE d.110 je navržena v celkové délce 76,1 m. Přeložka vodovodního řadu V2 z potrubí PE d.110 je navržena v celkové délce 28,1 m. Na vodovodu je zřízena odbočka pro vodovodní řad V3. Přeložka vodovodního řadu V3 je navržena z potrubí PE d.160 mm v celkové délce 134,7 m.

Současně budou zrušeny tři stávající armaturní šachty v křižovatce s ulicemi Lomnického a T. G. Masaryka (AŠ-V2.1 a AŠ-V2.2) a v křižovatce s ulicí Tyršova (AŠ-V3.1). Šachty budou nahrazeny standardními podzemními šoupátky.

Na nové vodovodní řady budou rovněž přepojeny domovní přípojky jednotlivých nemovitostí. Vodovodní přípojky jsou navrženy z potrubí PE 100 d.32 mm.

Tento stavební objekt dále zahrnuje prodloužení stávajícího vodovodu PE d.90 mm v km cca 1,968. Je navrženo nové křížení s řešenou komunikací I/23. Prodloužení je navrženo ve vazbě na plánovanou zástavbu dle ÚP Města Kardašova Řečice. Jedná se o vodovod z plastového potrubí PE d.90 mm v délce 12,3 m. V místě křížení s komunikací v ulici Míru bude potrubí uloženo v chráničce DN 200 délky 11,4 m. Vodovod bude dočasně ukončen podzemním hydrantem.

Po zprovoznění a přepojení nových vodovodních řadů bude související úsek stávajícího vodovodního potrubí zrušen. V rámci úseku V1 se jedná o stávající potrubí z litiny TLT DN 100 v celkové délce 315 m, v rámci úseku V2 bude zrušeno stávající litinové potrubí TLT DN 100 v celkové délce 29 m a v rámci úseku V3 bude zrušeno stávající potrubí z litiny TLT DN 150 v celkové délce 135 m.

Stávající vodovodní řad TLT DN 100 (1970) na severní straně ulice Míru bude zrušen v celkové délce 315 m. Přeložení tohoto vodovodního řadu není vzhledem k omezenému prostoru v této trase možné. Stávající vodovodní přípojky budou přepojeny do stávajícího vodovodního řadu TLT DN 100 (2005) umístěném na jižní straně ulice Míru.

SO 342.2 Obnova vodovodu ulice Míru

V rámci stavebního objektu SO 342.2 je navržena přeložka stávajícího vodovodu TLT DN 100 a TLT DN 150 (1970) vyvolaná stavbou dešťové kanalizace SO 302.2. Přeložka je navržena z plastového potrubí PE 100 d.110 v celkové délce 6,1 m a z plastového potrubí PE 100 d.160 v celkové délce 29,2 m. Z důvodu omezených prostorových podmínek v křižovatce ulic Míru a Tyršova je vodovod uložený pod jednotnou kanalizací chráněn uložením v chráničce DN 300 o celkové délce 5,0 m.

Na nový vodovodní řad budou rovněž přepojeny domovní přípojky jednotlivých nemovitostí. Vodovodní přípojky jsou navrženy z potrubí PE 100 d.32 mm.

Stávající vodovodní řad z litinových trub TLT DN 100 (1970) bude zrušen v celkové délce 7 m a stávající vodovodní řad z litinových trub TLT DN 150 DN 150 (1970) bude zrušen v celkové délce 30 m.

SO 343.1 Přeložka vodovodu ulice Jablonského třída

V rámci stavebního objektu *SO 343.1 Přeložka vodovodu ulice Jablonského třída* je navržena přeložka a obnova stávajících vodovodních řadů z litinových trub TLT DN 80 (1970), TLT DN 200 (1970) a TLT DN 150 (1970). Přeložka a obnova vodovodních řadů je navržena z plastového potrubí PE 100 v profilu d.225 v celkové délce 107,7 m, v profilu d.160 v celkové délce 35,9 m a v profilu d.90 v celkové délce

28,9 m. Přeložka vodovodu bude napojena na stávající vodovodní řad TLT DN 200 (1970) přibližně v km 2,430 v ulici vedoucí od nám. J. Hrubého. Na stávající vodovodní řad TLT DN 150 (1980) v ulici Nádražní přibližně v km 2,500 a na konci přeložky na vodovodní řad TLT DN 150 řešený v rámci související stavby *„Kardašova Řečice, most ev.č. 23-005“* (investor ŘSD s.p.).

Na nové vodovodní řady budou rovněž přepojeny domovní přípojky jednotlivých nemovitostí. Vodovodní přípojky jsou předpokládány z potrubí PE 100 d.32 mm. Dimenze překládaných přípojek bude upravena dle skutečně zastiženého stavu.

Křížení navrženého vodovodního řadu s upravovaným propustkem na Kardašském potoce bude řešeno uložením vodovodu do chráničky DN 400 délky 7,2 m pod novou rámovou konstrukcí. Křížení vodovodního řadu s jednotnou kanalizací v náměstí Hrubého (DN 800) je opět navrženo s uložením vodovodu do chráničky DN 400 délky 3,0 m.

Po zprovoznění a přepojení nového vodovodního řadu bude související úsek stávajícího vodovodního potrubí zrušen. Jedná se o stávající litinové potrubí TLT DN 80 (1970) rušené v rozsahu 30 m, litinové potrubí TLT DN 200 (1970) rušené v rozsahu 12 m a 95 m, litinové potrubí TLT DN 150 (1970) rušené v rozsahu 31 m a litinové potrubí DN 150 (1980) v rozsahu 6 m. Stejně tak bude vybourána stávající armaturní šachta v křižovatce ulic Jablonského třída a Husova, včetně telemetrického pilířku na líci přilehlé budovy. Dále budou zrušeny případné další zastižené provozní objekty na vodovodu.

Rušená armaturní šachta bude nahrazena novou vodoměrnou šachtou umístěnou v náměstí Hrubého. Nová vodoměrná šachta bude o světlých vnitřních půdorysných rozměrech 1,2 x 3,0 m. Vodoměrná šachta bude vystrojena dle požadavku provozovatele vodoměrnou sestavou s indukčním průtokoměrem DN 100 (Q=160 m3/h).

Na líci přilehlé budovy bude osazen nový telemetrický pilířek, který bude napojen kabelovou přípojkou na nejbližší sloup v.o. Dále bude přenosový pilířek propojen s vodoměrnou šachtou.

SO 380.2 Úprava meliorací

Předmětem stavebního objektu SO 380.2 je obnova stávajících meliorací pod stávajícími propustky v úseku Pleše až Kardašova Řečice. Jedná se o propustky ve staničení SO 101 v km 0,476, km 0,819 a km 1,134. K dotčení stávajících objektů HOZ ve správě SPÚ dojde pouze v šachtách před jednotlivými propustky. Potrubí stávajících objektů HOZ bude v navržených šachtách napojeno na nové přeložky.

Stávající propustek v km 0,476 bude zrušen a posunut o cca 5,0 m. Je navržen rámový propustek 2,0×1,5 m. Pod stávajícím propustkem je veden stávající HOZ A z betonových trub DN 500. V rámci tohoto stavebního objektu je navržena přeložka tohoto HOZ A ze železobetonového potrubí délky 16 m včetně 2 melioračních šachet DN 800.

Stávající propustek v km 0,819 bude zrušen a posunut o cca 5,0 m. Je navržen rámový propustek 2,0×1,5 m. Pod stávajícím propustkem je veden stávající HOZ B z betonových DN 500?. V rámci tohoto stavebního objektu je navržena přeložka tohoto HOZ B ze železobetonového potrubí DN 500 délky 16 m včetně 2 melioračních šachet DN 800.

Stávající propustek v km 1,134 bude zrušen bude zrušen a posunut o cca 5,0 m. Je navržen rámový propustek 2,0×1,5 m. Pod stávajícím propustkem je veden stávající HOZ C z dvou betonových trub DN 400 a následně jako DN 600. V rámci tohoto stavebního objektu je navržena přeložka tohoto HOZ C ze železobetonového potrubí DN 600 délky 19 m včetně 2 melioračních šachet DN 800.

Řada 400 – Elektro a sdělovací objekty

SO 421 Přeložka kabelu NN EG.D., a.s.

Záměr objektu řeší úpravu distribuční soustavy provozovatele EG.D. s.r.o. z důvodu kolize s celkovou rekonstrukcí silnice I/23 v úseku od Pleší – Kardašova Řečice. Před zahájením výkopových prací je nutno vytýčit kabelové vedení v celém zájmovém území včetně zjištění hloubky jeho uložení. Po dobu realizačních prací je nutno respektovat podmínky stanoviska vlastníka a provozovatele zařízení EG.D., s.r.o. (č. jednací J13637-27141882).

SO 451 Přeložka SEK Cetin, km 1,950 - 2,200

Náplní objektu je vynucená přeložka podzemního kabelového vedení sítě elektronických komunikací (dále jen „SEK“) spol. CETIN. Dotčené kabelové vedení SEK je vedeno částečně v kolizi s budoucí projektovanou polohou nového silničního obrubníku, který bude oddělovat podélná parkovací stání a chodník.

SO 452 Přeložka SEK Cetin, km 2,340

Náplní objektu je vynucená přeložka podzemního kabelového vedení sítě elektronických komunikací (dále jen „SEK“) spol. CETIN. Dotčené kabelové vedení SEK je v křižovatce ulic Míru x Tyršova x Jablonského ve stávající vozovce. S ohledem na postup rekonstrukce ulice, kdy bude vyměněna celá konstrukce vozovky a sanováno podloží, je nutné tuto trasu vymístit do chodníku. Náplní objektu je tedy přeložka do nové trasy.

SO 453 Přeložka SEK Cetin, km 2,500

Náplní objektu je vynucená přeložka podzemního kabelového vedení sítě elektronických komunikací (dále jen „SEK“) spol. CETIN. Dotčené kabelové vedení SEK je v křižovatce ulic Husova x Jablonského ve stávající vozovce. S ohledem na postup rekonstrukce ulice, kdy bude vyměněna celá konstrukce vozovky a sanováno podloží, je nutné tuto trasu vymístit do chodníku. Náplní objektu je tedy přeložka do nové trasy.

Řada 500 – Objekty trubních vedení

SO 521.2 Úprava STL plynovodu ulice Hradecká

V rámci úpravy zpevněných ploch v ulici Hradecká - v úseku od křižovatky s Pivovarskou ulicí až po konec obce - se předpokládá, že stávající STL plynovod nebude přímo dotčen.

Je navržena pouze ochrana stávajícího STL plynovodu d. 110 během výstavby. Ochrana spočívá v započtení ztížených vykopávek v šíři ochranného pásma (1,0 m na obě strany) v celkové délce 467 m a rovněž podél přípojek v celkové délce 167 m.

Rektifikace poklopů dle nově navržené nivelety je součástí SO řady 100.

SO 522.2 Úprava STL plynovodu ulice Míru

V rámci úpravy zpevněných ploch v ulici Míru se předpokládá, mimo úseku od křižovatky s ulicí Lomnického po levé straně komunikace směrem na Pleše, že stávající STL plynovod nebude přímo dotčen. Je navržena ochrana stávajícího STL plynovodu d. 110 během výstavby. Ochrana spočívá v započtení ztížených vykopávek v šířce ochranného pásma 1,0 na obě strany STL plynovodu v celkové délce 629,6 m.

Rektifikace poklopů dle nově navržené nivelety je součástí SO řady 100.

Úsek STL plynovodu d. 63 od křižovatky s ulicí Lomnického směrem na Pleše bude zrušen v délce 202 m. Toto je navrženo vzhledem ke kolizi stávající trasy STL plynovodu s navrženou úpravou komunikace a připravovanou výstavbou navazujícího chodníku. Přeložení STL plynovodu není vzhledem k omezenému prostoru v této trase do plánovaného chodníku možné. Stávající STL plynovodní přípojky d.32 budou nově napojeny na stávající STL plynovod při pravé straně komunikace.

SO 523.2 Úprava STL plynovodu ulice Hradecká a Jablonského tř.

V rámci úpravy zpevněných ploch v ulici Hradecká – v úseku mezi křižovatkami s ulicí Pivovarskou a náměstím Svobody se předpokládá, že stávající STL plynovod nebude přímo dotčen.

Je navržena pouze ochrana stávajícího STL plynovodu d.110 (zkontrolovat) během výstavby. Ochrana spočívá v započtení ztížených vykopávek v šíři ochranného pásma (1,0 m na obě strany) v celkové délce 228 m a rovněž podél přípojek v celkové délce 67 m.

Vymezení území dotčeného vlivem stavby:

Navržená stavba představuje opravu stávajícího silnice I/23 a současně uložení nového kanalizačního a vodovodního potrubí vozovky. Jedná se o společnou akci Ředitelství silnic a dálnic a města Kardašova Řečice. Přestože je stavbou dotčena silnice I. třídy, shledává stavební úřad vlivy stavby jako lokální. Při vymezení území dotčeného vlivy stavby dospěl stavební úřad k závěru, že tento vliv se s přibývající vzdáleností od samotné stavby projeví s různou mírou intenzity.

Území, na němž dojde k přímému dotčení a kde se vlivy stavby se projeví nejvýznamnějším způsobem představuje zejména samotné místo stavby. Vymezení tohoto území odpovídá seznam stavbou dotčených pozemků, který je uveden ve výrokové části tohoto rozhodnutí. S menší mírou intenzity se dotčení vlivy stavby projeví na pozemcích v jejím bezprostředním okolí a dále na pozemcích na bezprostřední okolí stavby navazující. Dotčenému území s touto menší mírou intenzity odpovídá okruh pozemků, které jsou uvedeny v části odůvodnění tohoto rozhodnutí, jakožto pozemky sousední.

Vliv stavby v lokalitách od stavby odlehlejších bude zcela zanedbatelný.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Karel Fazekas, Ph.D., autorizovaný inženýr pro dopravní stavby – ČKAIT 0014533, 4roads s.r.o., Slunná 541/27, 162 00 Praha 6, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník před započetím stavby provede pasportizaci budovy č.p. 165 na pozemku st. 54 v k.ú. Kardašova Řečice.
3. Stavebník po celou dobu stavby zajistí přístup do všech přilehlých obytných budov.
4. Stavebník zajistí, aby při přepravě materiálů a stavební techniky na staveniště nebyly nedůvodně zatěžovány silnice nižších tříd, existuje-li alternativa po silnici I. třídy či dálnici. Zejména zajistí, aby přesun stavebních materiálů neobtěžoval obyvatele v přilehlých obytných čtvrtích a v sousedních obcích.
5. Stavebník je povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby osobou oprávněnou podle autorizačního zákona.
6. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
7. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem s příslušným oprávněním k vykonávání vybraných činností ve výstavbě. Jméno a adresu, respektive název a sídlo, stavebník oznámí stavebnímu úřadu před započetím prací.
8. Při provádění stavby je stavebník povinen ohlásit stavebnímu úřadu závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby, a to neprodleně po jejich zjištění.
9. Před zahájením stavby je stavebník povinen umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
10. Před zahájením stavby musí stavebník zajistit vytyčení prostorové polohy stavby v souladu s ověřenou dokumentací pro povolení záměru a dokumentací pro provádění stavby odborně způsobilou osobou. Výsledky vytyčení musí být ověřeny úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem.
11. Staveniště bude vhodným způsobem označeno a zabezpečeno. Výkopy (překopy) budou vybaveny bezpečnými přechody a přejezdy, které umožní přístup a příjezd do přilehlých staveb, popřípadě na přilehlé pozemky. V nočních hodinách a za snížené viditelnosti bude staveniště řádně osvětleno.
12. Stavba se nachází v ochranném pásmu zařízení elektrizační soustavy, plynárenského zařízení nebo rozvodného tepelného zařízení. Před realizací stavby zajistí stavebník souhlas s činností v ochranném pásmu

od příslušného správce, popřípadě vlastníka sítě technické infrastruktury ve smyslu příslušných ustanovení energetického zákona.

13. Stavba se nachází v ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky. Před realizací stavby zajistí stavebník souhlas s prováděním prací v ochranném pásmu od příslušného správce, popřípadě vlastníka vodovodu nebo kanalizace ve smyslu příslušných ustanovení zákona o vodovodech a kanalizacích.

14. Stavba bude prováděna se zřetelem na vyjádření příslušných správců sítí technické infrastruktury. Stavebník má povinnost ověřit, že stavbyvedoucí zajistil vytyčení tras technické infrastruktury na staveništi. Podmínky, které vyplývají ze stanovisek či vyjádření správců inženýrských sítí k jejich ochraně, včetně ochranných pásem, musí být respektovány.

15. V průběhu realizace stavby zajistí stavebník odpovídající podmínky pro řádné odvodnění staveniště. Provádění stavebních prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě, v opačném případě zajistí stavebník nápravná opatření.

16. Stavebník zajistí provedení takových opatření v průběhu stavebních prací, aby nedošlo ke kontaminaci půdy či ke znečištění povrchových a podzemních vod, a to zejména ropnými látkami. Na staveništi a v blízkosti vodních toků nesmí být skladovány látky ohrožující jakost nebo zdravotní nezávadnost vod a lehce odplavitelný materiál.

17. Na stavbě použité mechanizační prostředky musí být v odpovídajícím technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným únikům technologických kapalin ze stavebních strojů a automobilů. Pohonné hmoty a maziva musí být skladovány pouze na místech zabezpečených z hlediska ochrany půdy a podzemních vod.

18. Stavebník bude po celou dobu provádění stavby činit taková opatření, aby minimalizoval negativní projevy prašnosti v okolí stavby.

19. Stavebník bude po celou dobu provádění stavby činit taková opatření, aby nevznikal nedůvodný hluk ze stavební činnosti.

20. Stavebník zajistí příjezdové komunikace a místa pro vozidla pracovníků na staveništi tak, aby tato vozidla neparkovala na chodnících či na zelených plochách.

21. Stavebník zajistí, aby během stavby nebyly vynášeny nečistoty ze staveniště na pozemní komunikace. Vozidla vjíždějící na pozemní komunikace musí být předem očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování zeminou, betonovou směsí apod.

22. Při využití pozemních komunikacích pro potřeby staveniště stavebník opatří povolení „zvláštního užívání pozemní komunikace“ od příslušného silničního správního úřadu.

23. Součástí projektové dokumentace je rovněž návrh dopravně inženýrského opatření, které však není předmětem tohoto povolení. Stavebník zajistí projednání návrhu dopravně inženýrského opatření v řízení před příslušným silničním správním úřadem (povolení uzavírky provozu na pozemní komunikaci a stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích).

24. Při provádění prací si bude stavebník počínat si tak, aby vlastníkům sousedních nemovitostí či zařízení nebyla způsobena škoda. Stavebník bude dbát oprávněných zájmů a práv majitelů sousedních nemovitostí a v případě nesrovnalostí bude přednostně usilovat o smírné vyřešení. Škody prokazatelně způsobené prováděním stavby třetím osobám, odstraní, případně nahradí stavebník na vlastní náklady.

25. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů, upravující požadavky na provádění staveb, včetně příslušných normových hodnot stanovených ČSN, a technické požadavky na výrobky stanovené zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.

26. V souladu s § 153 stavebního zákona pro stavbu mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby.

27. Realizace všech částí stavby budou prováděny v souladu s příslušnými technickými normami. Práce, k jejichž provádění je požadována odborná způsobilost, mohou dodavatelé stavebních prací a jejich pracovníci vykonávat jen po jejich získání.

28. Podle § 266 odst. 1 stavebního zákona je stavebník povinen neprodleně oznámit krajskému stavebnímu úřadu nepředvídaný archeologický nebo paleontologický nález nebo nález kulturně cenného předmětu, detailu stavby nebo chráněné části přírody a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen, práce v místě nálezu přerušit a zaznamenat do stavebního deníku čas a okolnosti nálezu, datum oznámení krajskému stavebnímu úřadu a popis provedených opatření.

29. Stavebník je podle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, povinen oznámit záměr Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

30. Stavba bude dokončena do 31.12.2030.

III. Stanoví podmínky k zabezpečení ochrany veřejných zájmů vyplývající z vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů:

III.1 Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených v závazném stanovisku Krajské Hygienické stanice Jihočeského kraje ze dne 30.12.2024 pod č.j. R/2024/88286/2:

1. Před uvedením stavby do provozu budou předloženy doklady o zdravotní nezávadnosti výrobků přicházejících do styku s pitnou vodou.

2. Před uvedením stavby do provozu bude předložen kontrolní rozbor vzorku pitné vody v rozsahu kráceného rozboru, který doloží, že jsou splněny požadavky na jakost pitné vody pro veřejné zásobování.

III.2 Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených v závazném stanovisku (JES) Krajského úřadu jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 5.5.2026 pod č.j. KUJCK 59284/2026:

A. z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) a souladu s § 9 zákona o ochraně ZPF:

1. Před započetím prací budou v terénu vytyčeny hranice trvalého záboru půdy. Odnímaná plocha zemědělské půdy bude zabezpečena tak, aby nedocházelo k poškozování okolní zemědělské půdy.

2. Realizací nedojde k narušení organizačního uspořádání okolních zemědělských pozemků a k omezení jejich přístupnosti. V případě negativního dotčení okolních zemědělských pozemků bude neprodleně zajištěna odpovídající náhrada.

3. Z plochy záboru ZPF o výměře 0,0287 ha bude v rámci přípravy území provedena skrývka kulturních vrstev půdy. Předpokládaný objem těchto skrytých vrstev při zjištěné mocnosti ornice 0,10 cm bude činit 28,7 m^3. Mocnost skrývky svrchního humusového horizontu a objemu skrytých zemin dotčených pozemků bude vycházet z vyhodnocení uvedeného v dokumentu „Dokumentace pro vynětí ze ZPF“ (zhotovitel 4roads s.r.o., Slunná 541/27, 162 00 Praha 6, IČ:06327354), přičemž v průběhu realizace skrývkových prací bude plně respektována skutečná mocnost půdách horizontů. Výkopové zeminy (uložené pod kulturními vrstvami půdy) nebudou umísťovány ani rozhrnovány na povrchu pozemků náležející do ZPF. Skrytá ornice bude dočasně deponována na mezideponii umístěné v rámci zařízení staveniště. Deponie kulturních vrstev půdy bude zabezpečena před zaplevelením, erozí, odnosem, znečištěním a odcizením. Při nakládání s touto půdou nedojde k dotčení okolních zemědělských pozemků. Výška deponie nepřesáhne 2 metry.

4. Veškerá skrytá ornice v objemu v celém objemu bude použita pro ohumusování svahů tělesa komunikace.

5. O činnostech souvisejících se skrývkou svrchních kulturních vrstev půdy a jejich dalším využitím bude veden protokol (pracovní deník), v němž budou uváděny všechny skutečnosti nezbytné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemin podle § 14 odst. 5 vyhlášky č.271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen vyhláška), tj. objem, přemístění, rozprostření, či jiné využití uložení, ochrana a ošetřování skrývky. Deník bude při případné kontrole dodržování podmínek tohoto souhlasu předložen orgánu ochrany ZPF.

6. Při provádění prací budou učiněna příslušná opatření vedoucí k zabránění poškozování půdy a jeho vegetačního krytu.

7. Budou minimalizovány negativní dopady předmětné akce na hydrologické a odtokové poměry v dotčeném území. V případě hrozícího negativního ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů v území dotčeném stavbou včetně případného narušení existujících meliorací, bude na základě návrhu odborné organizace zajištěna bezodkladně realizace potřebných opatření k zajištění a udržení jejich funkčnosti.

8. Investor stavby je povinen oběma dotčeným orgánům – orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, jenž vydal souhlas s odnětím (zdejší krajský úřad, odbor životního prostředí) a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (Městskému úřadu Jindřichův Hradec, odboru životního prostředí), a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci:

a. doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem,

b. písemně oznámit zahájení realizace záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

Odnětí se týká níže uvedených pozemků:

Pozemek parc. č.	Katastrální území	Druh pozemku	Původní výměra [ha]	Odnímaná výměra [ha]
1063/3	Kardašova Řečice	orná půda	0,1370	0,0079
853/1	Pleše	orná půda	0,3706	0,0140
879/1	Pleše	trvalý travní porost	0,2852	0,0026
879/2	Pleše	orná půda	0,0266	0,0004
888/2	Pleše	trvalý travní porost	1,5645	0,0038
CELKEM k odnětí				0,0287

Zařazení dotčené plochy k odnětí ze ZPF dle vyhl. č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany:

Třída ochrany	BPEJ	Výměra [ha]
III.	7.50.11	0,0079
III.	7.64.01	0,0208

KÚ uděluje souhlas dle § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF k trvalému odnětí půdy ze ZPF o celkové výměře 0,0287 ha v k. ú. Kardašova Řečice a Pleše, pro žadatele, kterým je Ředitelství silnic a dálnic s.p., se sídlem Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha, IČO:65993390, město Kardašova Řečice, se sídlem nám. Jaromíra Hrubého 64, 378 21 Kardašova Řečice, IČ: 00246905, zastoupených společností SATRA, spol. s r.o., se sídlem Pod pekárnami 878/2, 190 00 Praha, za účelem realizace výše uvedeného záměru. V souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ZPF se odvody nestanovují za plochu trvale odňaté zemědělské půdy o výměře 0,0287 ha pro účely stavby dálnic, silnic a místních komunikací, včetně jejich součástí a příslušenství.

B. z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách“) a v souladu s § 17 odst. 1 zákona o vodách:

1. Stavebními pracemi a činností s tím spojenou nebude ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod zejména závadnými látkami. Mechanizace používaná při stavbě nesmí být mimo dobu provádění stavby zaparkována u vodního toku. Pohonné hmoty a jiné závadné látky budou skladovány pouze v prostoru zařízení staveniště. Doplňování pohonných hmot do stavebních strojů mimo prostor zařízení staveniště je zakázáno.

2. Při realizaci stavby nesmí být stavební materiál, vzniklé odpady ani zemina z výkopů dlouhodobě ukládány na březích vodního toku a musí být zabezpečeny tak, aby při zvýšených průtocích a srážkách nedocházelo k jejich splavování do koryta vodního toku. Veškerý materiál, který by se v průběhu stavby dostal do koryta vodního toku, bude neprodleně odstraněn v celém rozsahu splavení.

3. Prováděním stavebních prací v blízkosti HOZ nesmí dojít k jeho znečištění výkopovým materiálem ani závadnými látkami z používaných mechanizačních prostředků, ani k poškození navazujících zakrytých úseků HOZ a jeho opevnění.

4. Nově navržené meliorační šachty budou provedeny tak, aby plynule a funkčně navazovaly na potrubí jednotlivých HOZ.

5. Zahájení a ukončení prací bude oznámeno minimálně 14 dní předem příslušnému správci vodního toku Povodí Vltavy, státní podnik a správci HOZ – Státní pozemkový úřad, odboru vodohospodářských staveb.

6. V případě dotčení POZ budou navržená taková opatření, která zachovají funkčnost zbylého systému plošného odvodnění.

7. Před ukončením prací bude v dostatečném časovém předstihu přizván ke kontrole a odsouhlasení provedení prací v průtočných profilech vodních toků zástupce správce vodního toku Povodí Vltavy, státní podnik a prací týkajících se úpravy meliorací (SO 380.2) zástupce Státního pozemkového úřadu, odboru vodohospodářských staveb České Budějovice.

C. z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) a v souladu s §11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší:

1. Při realizaci stavby budou použity mechanismy splňující nejméně emisní parametry EURO 4, bude dbáno na omezování volnoběhu staveništní mechanizace.

2. Při realizaci stavby budou důsledně dodržována protiprašná opatření:

a. čištění mechanismů před výjezdem na komunikace,

b. čištění a údržba staveništních ploch a komunikací, v případě sednutí prachu bude tento odstraněn, aby nedošlo k jeho roznosu do okolí,

c. plocha pro vjezd a parkovací stání bude co nejdříve zhutněna, aby se zamezilo šíření částic zeminy do okolí,

d. v případě provádění zemních prací za suchého a větrného počasí bude prováděno skrápění prašných plocha suché zeminy, při nakládce a vykládce sypkého materiálu se budou minimalizovat spádové výšky,

e. sypké materiály budou uloženy na závětrné straně staveniště, pokud to nebude možné, budou deponie zakryty plachtami,

f. vozidla převážející sypké materiály budou vždy používat k zakrytí nákladu plachty,

g. plocha, která nebude zastavěna, bude co nejdříve osázena vegetací, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná, pokud tomu nebude bránit provoz na staveništi.

III.3 Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených v závazném stanovisku Sekce majetkové Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 20.1.2025 pod č.j. MO 62248/2025-1322:

V případě uzavírky silnice I/23 bude tři týdny před zahájením stavby zaslán přesný termín realizace akce na Regionální středisko vojenské dopravy Plzeň, Štefánikovo náměstí 833/1, 340 50 Plzeň.

IV. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

Dokončenou stavbu, která vyžaduje povolení, lze podle § 230 stavebního zákona užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí. Stavebník je podle § 232 stavebního zákona povinen podat krajskému stavebnímu úřadu žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí, která obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu, identifikační číslo stavby, předpokládaný termín dokončení stavby a popis odchylek od dokumentace pro povolení stavby. Žádost se podává na předepsaném formuláři podle § 11 a přílohy č. 10 k vyhlášce č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů. Součásti žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí stanovuje § 232 odst. 2 stavebního zákona.

V. Stanoví fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek

Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídku stavby:

- v průběhu realizace inženýrských sítí v otevřeném výkopu
- kontrola dokončovacích prací

VI. Podle § 195 a § 217 stavebního zákona povoluje dělení pozemků:

dle situace dělení pozemků č. přílohy C.7 jmenovitě pozemků parc.č. 853/1, 879/1, 879/2 a 888/2 vše v katastrálním území Pleše.

Určení nových hranic pozemků je definováno situačním výkresem, na nějž stavební úřad odkazuje. Vyznačení přístupů z veřejně přístupné pozemní komunikace je zjevné z projektové dokumentace.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO 65993390, Čerčanská č.p. 2023/12, 140 00 Praha 4-Krč

město Kardašova Řečice, IČO 00246905, nám. J. Hrubého č.p. 64, 378 21 Kardašova Řečice

Odůvodnění:

Dne 17.6.2025 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

V ISSŘ je řízení zaevidováno po č.j. R/2026/140018, číslo záměru Z/2026/5291.

Opatřením ze dne 6.8.2026 pod č.j. KUJCK 99203/2026 stavební úřad vyrozuměl podle § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení o povolení záměru, současně stanovil podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil lhůtu 15 dnů od doručení vyrozumění do kdy mohli účastníci řízení podat námitky. Účastníci byli poučeni o koncentrační zásadě v řízení. Stavební úřad upustil od ústního jednání i ohledání na místě, neboť jsou mu poměry staveniště dobře známy, žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhovaného záměru a záměr je situován v území, ve kterém byl vydán územní plán.

Ve vyrozumění o zahájení řízení byla chyba v psaní, která spočívala v chybně identifikovaném stavebníkovi, respektive opomenutí 1 ze 2 stavebníků, jež žádali společně. Usnesením poznamenaným do spisu ze dne 12.8.2026 pod č.j. KUJCK 101275/2026 stavební úřad chybu v psaní opravil.

V průběhu řízení byly podány námitky proti stavbě.

Na základě podaných námitek stavební úřad samostatnou písemností ze dne 14.9.2026 pod č.j. KUJCK 113535/2026 vyzval účastníky řízení, aby se vyjádřili k podkladům rozhodnutí. Současně v této písemnosti vyrozuměl účastníky o provedené opravě chyby v psaní.

Dne 21.9.2026 se k podaným námitkám vyjádřil stavebník.

Dne 24.9.2026 požádal pan Ing. František John o poskytnutí kopie spisu, která mu byla téhož dne poskytnuta.

Dne 21.10.2026 a dne 26.10.2026 se k podkladům rozhodnutí vyjádřil pan Ing. František John.

Krajský stavební úřad poté přistoupil k vyhotovení meritorního rozhodnutí.

Krajský stavební úřad v provedeném řízení o povolení záměru přezkoumal žádost podle § 182 až § 192 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona

shledal, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace splňuje požadavky na výstavbu a je zpracována v souladu s § 158 odst. 1 stavebního zákona, v podrobnostech obsahu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Obsah jednotlivých částí projektové dokumentace odpovídá druhu a významu stavby, charakteru navrhované změny v území a podmínkám v území ve smyslu § 158 odst. 6 stavebního zákona. Krajský stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Z hlediska ochrany životního prostředí bylo vydáno samostatné rozhodnutí Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, Správou chráněné krajinné oblasti Třeboňsko ze dne 12.6.2026 pod č.j. SR/0307/JC/2026-2. Podmínky z tohoto rozhodnutí jsou samostatně vymahatelné nicméně jsou s tímto rozhodnutím koordinovány.

Odůvodnění hlavního výroku I.

Krajský stavební úřad v řízení o povolení záměru přezkoumal podanou žádost, neboť správní orgán má vždy povinnost zkoumat, zda obsah žádosti neodporuje obsahu připojené projektové dokumentace a jejích příloh, a musí se důsledně zabývat posouzením a vymezením předmětu řízení ve vazbě na pojmy stavebního zákona. Obsah žádosti neodporoval obsahu připojené projektové dokumentace a jejích příloh. Při přezkoumání žádosti postupoval krajský stavební úřad v souladu s dikcí stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Krajský stavební úřad žádost přezkoumal podle § 182 až § 192 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány.

V řízení o povolení záměru krajský stavební úřad posoudil, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky § 193 odst. 1 stavebního zákona, které hodnotil a poměřoval ve vzájemných souvislostech. Citované ustanovení stavebního zákona vymezuje, z jakých hledisek správní orgán záměr posuzuje, stanoví meze správního uvážení při rozhodování, zda záměr bude povolen nebo zda bude žádost zamítnuta. Jedná se o klíčové ustanovení pro stanovení podmínek povolení záměru. Krajský stavební úřad došel k závěru, že záměr je v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, tj. s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území.

Krajský stavební úřad provedl posouzení souladu záměru s územně plánovací dokumentací a došel k následujícím zjištěním:

II. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 1, 2, 3, 4a, 5, 6, 7, 8, 9 a 11 aktualizace, vydaných ke dni 1.11.2026 ve znění rozsudku NSS 1As 15/2016-85 (dále jen „ZÚR JčK“), řešené území překrývají pouze okrajově, a to koridorem D9/2.3 – dopravní infrastruktura – silniční, jižní obchvat Kardašovy Řečice s novým železničním mimoúrovňovým přejezdem, šíře koridoru 200 m. Realizace opravy stávající silnice I/23 je v koridoru vymezeném pro stavbu obchvatu přípustná.

Územní plán města Kardašova Řečice v místě předmětné stavby definuje následující plochy a koridory.

Severovýchodně od Kardašovy Řečice se záměr překrývá s koridorem dopravní infrastruktury DS-13a, který je vymezen pro stavbu obchvatu města Kardašova Řečice. Stavba obchvatu disponuje pravomocným územním rozhodnutím a navržená stavba se stavbou obchvatu není v kolizi, neboť se v extravilánovém úseku se jedná výhradně o údržbu stávající stavby. V intravilánovém úseku je plocha vozovky definována jako plocha DS, tj. dopravní infrastruktura – silniční s hlavním využitím pro silniční dopravu a přípustným využitím mimo jiné pro umisťování potřebné technické infrastruktury, jakou jsou kupříkladu vodovod či kanalizace. V části trasy od náměstí J. Hrubého po ulici Veselého, respektive po odbočku na hráz rybníka Pichovský v územním plánu ohraničuje plochu vlastní vozovky plocha PV, tj. veřejná prostranství s hlavním využitím pro zachování nebo vytvoření veřejného prostoru přístupného veřejnosti umožňující setkávání obyvatel obce, průchodnost některých částí sídel apod. a přípustným využitím mimo jiné pro umisťování potřebné technické infrastruktury. S platnou územně plánovací dokumentací města Kardašova Řečice je předložený záměr bez nejmenších pochybností zcela v souladu.

Územní plán obce Pleše v místě předmětné stavby definuje následující plochy a koridory:

Navržená stavba je zcela zahrnuta do vymezené plochy dopravní infrastruktury DI, respektive koridoru DI-kI/23 tj. plochy dopravní infrastruktury zahrnují pozemky silnic I., II. a III. třídy, pozemky pro drážní dopravu, významné místní a účelové komunikace propojující sídlo se zástavbou mimo hlavní sídlo či sídlo s jinými sídly mimo správní území obce, a zahrnují i související stavby a zařízení. Koridor DI-kI/23 je určen pro umístění přeložky silnice I/23. Navržená oprava stávající silnice I/23 je zcela v souladu s přípustným využitím, které je definováno následovně: dopravní stavby (silniční i drážní), tzn. zejména stavby a zařízení pozemních komunikací a drah a s nimi provozně související: o zařízení technického vybavení, o technická infrastruktura, o součásti komunikací a drah, např. náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, tunely, křižovatky, navazující přeložky pozemních komunikací a drah nižšího řádu. S platnou územně plánovací dokumentací obce Pleše je předložený záměr bez nejmenších pochybností zcela v souladu.

Odůvodnění vedlejšího výroku II.

V souladu s § 197 odst. 1 a § 211 odst. 1 stavebního zákona stanovil krajský stavební úřad podmínky pro provedení stavby směřující k ochraně veřejných zájmů, především dodržení požadavků na výstavbu, a k ochraně práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Stanovené podmínky pro provedení stavby vyplývají především z

povinností obsažených ve stavebním zákoně a jiných právních předpisech, případně normách, vztahující se k předmětné stavbě.

Podmínka č. 1 odkazuje na přiloženou projektovou dokumentaci. Projektant coby autorizovaná osoba odpovídá za odpovídá odbornou úroveň výkonu veškerých odborných činností poskytovaných v souvislosti s udělenou autorizací.

Podmínka č. 2 stanoví povinnost provést pasportizaci budovy č.p. 165 na pozemku st. 54 v k.ú. Kardašova Řečice. Tato podmínka byla stanovena na podkladě námitek uplatněných v průběhu řízení.

Podmínka č. 3 explicitně stanoví povinnost zajistit přístup do všech přilehlých obytných budov po celou dobu výstavby.

Podmínka č. 4 ukládá stavebníkovi, potažmo zhotoviteli povinnost počínat si ohleduplně ve vztahu k obyvatelům přilehlých obcí. Realizace stavby si vyžádá přepravu množství materiálů, přičemž je nasnadě, že tento transport bude zajišťován nákladní automobilovou přepravou. Požadavek na vymístění této nákladní automobilové dopravy z intravilánu obcí si klade za cíl nesnižovat kvalitu bydlení v obcích v okolí staveniště. Pro toto řízení je příznačné, že předmětem opravy je samotná silnice I. třídy.

Podmínka č. 5 vyplývá ze stavebního zákona, neboť se jedná o stavbu financovanou z veřejného rozpočtu, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel.

Podmínka č. 6 týkající se oznámení zahájení stavby si klade za cíl přispět k právní jistotě ohledně okamžiku zahájení stavby.

Podmínka č. 7 vyplývá ze stavebního zákona a jednoznačně stanoví, že stavba bude prováděna dodavatelsky.

Podmínka č. 8 ukládá stavebníkovi povinnost ohlásit stavebnímu úřadu případné závady na stavbě. Krom zajištění bezpečnosti je smyslem hlášení případných závad též prevence jejich opakování na jiných stavbách.

Podmínka č. 9 ukládá stavebníkovi povinnost zveřejnit štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí, popřípadě informace z něho. Tyto informace mohou napomoci subjektům dotčeným stavbou kontaktovat příslušné osoby v případě nepředvídaných problémů v průběhu výstavby.

Podmínka č. 10 přikazuje stavebníkovi stavbu řádně vytyčit osobou k tomu odborně způsobilou. Cílem je krom obecné povinnosti stavět dle schválené dokumentace především předejít případnému nedorozumění při dotčení jiných než tímto rozhodnutím dotčených pozemků.

Podmínka č. 11 má za cíl zajistit ochranu osob v blízkosti staveniště a současně zajistit přístupnost sousedních objektů, stejně tak jako zabránit nežádoucímu pohybu nepovolaných osob po staveništi.

Podmínky č. 12, 13 a 14 vychází ze specifických podmínek a požadavků správců a provozovatelů sítí dopravní a technické infrastruktury, přičemž v těchto podmínkách jsou obecně zohledněny relevantní podmínky z jejich stanovisek a vyjádření. Správci a provozovatelé sítí dopravní a technické infrastruktury jsou účastníky řízení, nikoliv dotčenými orgány.

Podmínky č. 15 až 21 vycházejí z obecně známých nešvarů, k nimž opakovaně dochází při provádění staveb. Povinnost dodržování těchto podmínek ukládají stavebníkovi obecné právní předpisy, jejich opakovaní ve výrokové části rozhodnutí si klade za cíl zdůraznit jejich význam.

Podmínka č. 22 reflektuje skutečnost, že povolení stavby nenahrazuje povolení podle zvláštního právního předpisu, jmenovitě dle zákona o pozemních komunikacích.

Podmínka č. 23 předjímá skutečnost, že v průběhu provádění stavby bude v okolí staveniště zapotřebí usměrňovat dopravu, typicky uzavírkou provozu na pozemní komunikaci či stanovením přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích. Stavebník zajistí projednání návrhu dopravně inženýrského opatření v řízení před příslušným silničním správním úřadem, neboť k tomuto stavební úřad není příslušný.

Podmínka č. 24 je zdůrazněním z obecných předpisů vyplývající tzv. obecné prevenční povinnosti, respektive povinnosti náhrady způsobené škody. Ačkoliv by bylo ideální vůbec žádné příkoří ani škody vlastníkům sousedních nemovitostí či zařízení nepůsobit, realita bývá odlišná. Touto podmínkou stavební úřad mimo jiné uložil stavebníkovi povinnost přednostně usilovat o smírné vyřešení případných rozporů.

Podmínky č. 25, 26 a 27 odkazují na prováděcí vyhlášku o požadavcích na výstavbu, potažmo na obecnou povinnost používat na stavbě pouze výrobky s příslušnou certifikací a dále pak požadavek ne nezbytnou odbornou kvalifikaci dodavatelů veškerých stavebních prací. Uložení těchto podmínek zdůrazňuje obecné povinnosti stavebníka.

Podmínky č. 28 a 29 odráží požadavky dle zákona o státní památkové péči. Archeologickým nálezem je věc (soubor věcí), která je dokladem nebo pozůstatkem života člověka a jeho činnosti od počátku jeho vývoje do novověku a zachovala se zpravidla pod zemí.

Podmínka č. 30 stanoví termín pro dokončení stavby. Jedná se o tzv. pořádkovou lhůtu.

Odůvodnění vedlejšího výroku III.

V souladu s § 197 odst. 1 stavebního zákona stanovil krajský stavební úřad podmínky, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků podle § 193 stavebního zákona, tj. podmínky k zabezpečení ochrany veřejných zájmů vyplývající z vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů.

Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Ve smyslu § 18 odst. 4 stavebního zákona stanoví-li dotčené orgány ve svém vyjádření nebo závazném stanovisku podmínky, které se staly součástí rozhodnutí krajského stavebního úřadu, kontrolují v součinnosti s krajským stavebním úřadem jejich dodržování.

Ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 25.1.2024 pod č.j. 9 As 126/2022 – 45 nepostačuje, když odůvodnění obsahuje závazné stanovisko. Stavební úřad proto přebírá odůvodnění ze závazných stanovisek, z nichž převzal podmínky do tohoto rozhodnutí, a na následujících stranách je cituje.

1.

Na KHS Jč kraje byla dne 2. 12. 2024 podána žádost o vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci pro společné územní a stavební povolení stavby, „Soubor staveb Kardašova Řečice - 1/23 Kardašova Řečice - pumpa, 1/23 Kardašova Řečice - průtah, 1/23 Kardašova Řečice, průtah - dešťová kanalizace, I/23 Kardašova Řečice, průtah - jednotná kanalizace + vodovod, 1/23 Pleše - km 8,306 - 10,091 a 10,636-11,065". Zpracovatelem projektové dokumentace je 4roads s.r.o., Slunná 541/27, 162 00 Praha 6 Střešovice, hlavní inženýr projektu: Ing. Karel Fazekas, Ph.D. (č.a. 0014533 ID 00), datum: 09/2024, č. akce: 23999, čís.sm.obj.: 05PU-002299, 05PU-002639, 05PU-002909, stupeň: DUSP. Jedná se o soubor staveb ve městě Kardašova Řečice, který řeší rekonstrukci silnice 1/23 a návaznou technickou infrastrukturu, zejména nový vodovod, dešťovou a splaškovou kanalizaci, a dále výstavbu nového chodníku a parkovacího pruhu. Hlavní stavbou souboru, která určuje účel výstavby souboru staveb, je úprava silnice I/23 reprezentovaná stavebními objekty SO 101, SO 102, SO 103, SO 104. S ohledem na provázanost dílčích staveb (etap) a nutnost časové koordinace, společnou výstavbu a celkovou organizaci výstavby v intravilánu města, bylo rozhodnuto investory, jednotlivé dílčí stavby zpracovat a povolit jako soubor staveb, který bude takto i realizován. Předkládaná dokumentace souboru staveb je ve stupni DUSP. Seznam stavebních objektů Souboru staveb Kardašova Řečice: 1/23 Kardašova Řečice - pumpa, 1/23 Kardašova Řečice - průtah, vypracování projektové dokumentace DSP/PDPS: SO 102 Silnice 1/23 ul. Miru SO 104 Silnice I/23 ul. Hradecká SO 452 Přeložka SEK Cetin, km 2,340 SO 521.2 Úprava STL plynovodu ulice Hradecká SO 522.2 Úprava STL plynovodu ulice Miru 1/23 Kardašova Řečice, průtah - dešťová kanalizace, vypracování projektové dokumentace DUSP/PDPS: SO 301.2 Dešťová kanalizace ulice Hradecká SO 301.3 Dešťová kanalizace ulice Hradecká - přípojky UV SO 302.2 Dešťová kanalizace ulice Míru SO 303.2 Dešťová kanalizace ulice Jablonského třída SO 332.2 Obnova jednotné kanalizace ulice Miru SO 342.2 Obnova vodovodu ulice Míru 1/23 Kardašova Řečice, průtah - jednotná kanalizace + vodovod, DUSP, PDPS Objednávka na vypracování PD na chodník a parkovací záliv SO 134.1 Zpevněné plochy ve správě města Kardašova Řečice SO 331.1 Obnova jednotné kanalizace ulice Hradecká SO 332.1 Obnova jednotné kanalizace ulice Míru SO 333.1 Obnova jednotné kanalizace ulice Jablonského třída SO 341.1 Obnova vodovodu ulice Hradecká SO 342.1 Obnova vodovodu ulice Miru SO 343.1 Obnova vodovodu ulice Jablonského třída SO 421 Přeložka kabelu NN EG.D., a.s. (není součástí PD) SO 451 Přeložka SEK Cetin, km 1,950 - 2,200 1/23 Pleše - km 8,306 10,091 a 10,636 11,065, vypracování projektové dokumentace DSP/PDPS SO 101 Silnice I/23 Pleše SO 101.2 Silnice I/23 Pleše - běžná a souvislá údržba SO 103 Silnice I/23 Jablonského tř. SO 380.2 Úprava melioraci SO 453 Přeložka SEK Cetin, km 2,500 SO 523.2 Úprava STL plynovodu ulice Hradecká a Jablonského tř.

SO 101 Silnice I/23 Pleše Jedná se o kompletní rekonstrukci silnice I/23 v úseku od Pleší po Kardašovu Řečici, ve staničení km 0,000 - 1,776 (provozní staničení km 8,305 -10,081). Délka řešeného úseku je 1,776 km. Komunikace bude rekonstruována formou recyklace za studena na místě s novou pokládkou krytu s obrusnou vrstvou ze směsi SMA 16S a s nadvýšením 150 mm. Šířkové uspořádání komunikace bude zachováno a homogenizováno na jednotnou šíři zpevnění 7,0 m. Součástí rekonstrukce je pročištění systému odvodnění a obnova klenbových propustků. SO 101.2 Silnice I/23 - běžná a souvislá údržba Jedná se o běžnou a souvislou údržbu komunikace spojená především s pročištěním příkopů - nepodléhá žádosti o SP. SO 102 Silnice I/23 ul. Míru Jedná se o kompletní rekonstrukci silnice I/23 v ulici Míru, ve staničení km 1,776-2,345 (provozní staničení 10,081 10,650). Délka řešeného úseku je 0,569 km. V rámci rekonstrukce dojde ke kompletní výměně konstrukce vozovky, bude upravena niveleta komunikace a proběhne koordinace s výstavbou chodníku a parkovacího pruhu (SO 134). SO 103 Silnice I/23 Jablonského tř. Jedná se o kompletní rekonstrukci silnice 1/23 na Jablonského tř., ve staničení km 2,345 - 2,760 (provozní staničení 10,650 11,065). Délka řešeného úseku je 0,415 km. V rámci rekonstrukce dojde ke kompletní výměně konstrukce vozovky a bude upraven příčný a podélný sklon. Šířkové uspořádání komunikace je značně proměnné, jedná se o centrální původní část města. SO 103.2. Propustek 23-013P Jedná se o rekonstrukci propustku ev. č. 23-013P v rozsahu průjezdního úseku 1/23 v intravilánu města a nejnutnější přesah pro napojení koryta. Propustek bude vyměněn za konstrukčně obdobný typ. Délka úpravy propustku je 22 m. SO 104 Silnice I/23 ul. Hradecká Jedná se o kompletní rekonstrukci silnice I/23 ul. Hradecká., ve staničení km 2,760 - 3,272 (provozní staničení 11,065 11,577). Délka řešeného úseku je 0,512 km. V rámci rekonstrukce dojde ke kompletní výměně konstrukce vozovky a bude upraven příčný a podélný sklon. SO 134.1 Zpevněné plochy ve správě města Kardašova Řečice Jedná se o výstavbu chodniku v délce cca 207 m v ul. Míru, výstavba parkovacího pruhu v délce 270 m v ul. Míru a dílčí úpravy zpevněných a nezpevněných ploch v ul Hradecká zahrnující rovněž nový parkovací pruh v délce

33 m. Mostní objekty a zdi - nejsou součástí projektu. Vodohospodářské objekty SO 301.2 Dešťová kanalizace ulice Hradecká Předmětem stavebního objektu SO 301 je odvádění srážkových vod z komunikace 1/23 v ulici Jablonského v úseku mezi vodním tokem Řečice a náměstím Svobody, s výhledovou možností rozšíření dešťové kanalizace do náměstí Svobody. Dešťová kanalizace - stoka 301.2 v ulici Hradecká je navržena z plastových trub v profilu DN 300 a DN 400 v souhrnné délce 108,8 m. Stoka 301.2.1 v ulici Náměstí Svobody je navržena z plastových trub v profilu DN 300 v délce 4,9 m. Dešťová kanalizace bude zaústěna do vodního toku Řečice v rámci související stavby mostu, ev. č. 23-005. Součástí SO je rušeni stávajících přípojek a uličních vpusti zaústěných do jednotné kanalizace v řešeném úseku dle trasy dešťové kanalizace. SO 301.3 Dešťová kanalizace ulice Hradecká - přípojky UV Předmětem je odvádění srážkových vod z komunikace 1/23 v ulici Hradecká v úseku mezi náměstím Svobody až po konec obce ve směru na Jindřichův Hradec. Srážkové vody budou odváděny z povrchu novými uličnimi vpustmi zaústěnými přípojkami do přeložky jednotné kanalizace SO 331. Přípojky uličních vpustí budou napojeny v úsecích mezi revizními šachtami. Je navrženo 16 přípojek uličních vpustí. Přípojky jsou navrženy z plastových trub DN 200 v celkové délce 54 m. Samotné uliční vpusti jsou součástí SO řady 100. Uliční Součástí SO je rušení stávajících přípojek a uličních vpusti zaústěných do stávající jednotné kanalizace v řešeném úseku. SO 302.2 Dešťová kanalizace ulice Míru Jedná se o odvádění srážkových vod z komunikace 1/23 v ulici Míru v úseku od zaústění do Kardašského potoka až po čerpací stanici na konci obce. Dešťová kanalizace bude zaústěna do Kardašského potoka IDVT 10273853, v místě zakrytém stávající konstrukcí z betonových dílců. Výústní objekt bude ponechán stávající.

Je navrženo 38 přípojek uliční vpusti DN 200 v souhrnné délce 158,9 m a jedna přípojka horské vpusti DN 250 v délce 6,7 m. SO 303.2 Dešťová kanalizace ulice Jablonského třída SO 303.2 řeší odvádění srážkových vod z komunikace 1/23 v ulici Jablonského tř. v úseku mezilehlém mezi vodními toky Kardašský potok (IDVT 10273853) a Řečice (IDVT 10100279). Hlavní stoka dešťové kanalizace je vedena Jablonského třídou od zaústění do vodního toku Řečice až po křižovatku s Nádražní ulicí, kde je ukončena. Dešťová kanalizace bude zaústěna do vodního toku Řečice IDVT 10100279 v rámci související stavby mostu, ev. č. 23-005. Srážkové vody budou odváděny z povrchu novými uličními vpustmi zaústěnými přípojkami do dešťové kanalizace. Přípojky uličních vpusti budou napojeny do vstupních nebo revizních šachet, nebo přímo do dešťové kanalizace. Vzdálenost šachet v přímé trati je maximálně do 50 m. SO 331.1 Přeložka a prodloužení jednotné kanalizace ulice Hradecká Stavební objekt SO 331.1 řeší přeložku, obnovu a prodloužení stávající jednotné kanalizace v ulici Hradecká. SO 332.2 Přeložka jednotné kanalizace ulice Miru Stavební objekt SO 332.2 řeší přeložku stávající jednotné kanalizace v ulici Míru a kanalizace v ulici Tyršova v prostoru křižovatky. SO 333.1 Obnova jednotné kanalizace ulice Jablonského třída Stavební objekt SO 333.1 řeší obnovu stávající jednotné kanalizace v ulici Jablonského třída. Stoka 333.1 je vedena Jablonského třídou od stávající komory SS-333.1-01. Stoka je dále vedena Jablonského třídou v trase dle stávajícího stavu až k šachtě ŠS-333.1-05, kde navazuje související stavba, shybka pod vodním tokem Řečice. V křižovatce ulici Nádražní bude v šachtě ŠS-333.1-03 podchycena stávající stoka II. řádu z betonových trub DN 500. SO 341.1 Přeložka a obnova vodovodu ulice Hradecká Přeložka a obnova vodovodních řadů je navržena z plastového potrubí PE 100 v profilu d. 160 v celkové délce 288,7 m, v profilu d.110 v celkové délce 333,6 m a v profilu d.90 v celkové délce 29,6 m. Nově navržené potrubí bude napojeno na vodovodní řad TLT DN 150 řešený v rámci související stavby „Kardašova Řečice, most ev.č. 23-005" (investor ŘSD s.p.). Dále bude vodovod propojen v souladu se stávajícím stavem s vodovodními řady TLT DN 100 (1998) nám. Svobody, TLT DN 80 (1970) ulice Pivovarská. Přeložka a obnova vodovodu bude ukončena napojením na stávající vodovod PE d.90 (2014) (staničení cca 3,18 km silnice). SO 342.1 Přeložka a prodloužení vodovodu ulice Miru V rámci stavebního objektu SO 342.1 je navržena přeložka a obnova stávajících vodovodních řadů TLT DN 150 (1970) a TLT DN 100 (1982). Přeložka vodovodních řadů je navržena ve třech úsecích. Přeložka vodovodního řadu VI z potrubí PE d.110 je navržena v celkové délce 76,1 m. Přeložka vodovodního řadu V2 z potrubí PE d.110 je navržena v celkové délce 28,1 m. Na vodovodu je zřízena odbočka pro vodovodni řad V3. Přeložka vodovodního řadu V3 je navržena z potrubí PE d.160 mm v celkové délce 134,7 m. Současně budou zrušeny tři stávající armaturní šachty v křižovatce s ulicemi Lomnického a T. G. Masaryka (AŠ-V2.1 a AŠ-V2.2) a v křižovatce s ulicí Tyršova (AŠ-V3.1). Šachty budou nahrazeny standardními podzemními šoupátky. Tento stavební objekt dále zahrnuje prodloužení stávajícího vodovodu PE d.90 mm v km cca 1,968. Je navrženo nové křížení s řešenou komunikací 1/23. Prodloužení je navrženo ve vazbě na plánovanou zástavbu dle ÚP Města Kardašova Řečice. Jedná se o vodovod z plastového potrubí PE d.90 mm v délce 12,3 m. V místě křížení s komunikací v ulici Míru bude potrubí uloženo v chráničce DN 200 délky 11,4 m. Vodovod bude dočasně ukončen podzemním hydrantem. Po zprovoznění a přepojení nových vodovodních řadů bude související úsek stávajícího vodovodního potrubi zrušen. V rámci úseku VI se jedná o stávající potrubí z litiny TLT DN 100 v celkové délce 315 m, v rámci úseku V2 bude zrušeno stávající litinové potrubí TLT DN 100 v celkové délce 29 m a v rámci úseku V3 bude zrušeno stávající potrubí z litiny TLT DN 150 v celkové délce 135 m. Stávající vodovodní řad TLT DN 100 (1970) na severní straně ulice Míru bude zrušen v celkové délce 315 m. Přeložení tohoto vodovodního řadu není vzhledem k omezenému prostoru v této trase možné. Stávající vodovodní přípojky budou přepojeny do stávajícího vodovodního řadu TLT DN 100 (2005) umístěném na jižní straně ulice Miru. SO 342.2 Obnova vodovodu ulice Míru V rámci stavebního objektu SO 342.2 je navržena přeložka stávajícího vodovodu TLT DN 100 a TLT DN 150 (1970) vyvolaná stavbou dešťové kanalizace SO 302.2. Přeložka je navržena z plastového potrubí PE 100 d.110 v celkové délce 6,1 m a z plastového potrubí PE 100 d.160 v celkové délce 29,2 m. Z důvodu omezených prostorových podmínek v křižovatce ulic Miru a Tyršova je vodovod uložený pod jednotnou kanalizaci chráněn uložením v chráničce DN 300 o celkové délce 5,0 m.

SO 343.1 Přeložka vodovodu ulice Jablonského třída V rámci stavebního objektu SO 343.1 je navržena přeložka a obnova stávajících vodovodních řadů z litinových trub TLT DN 80 (1970), TLT DN 200 (1970) a TLT DN 150 (1970).

Přeložka a obnova vodovodních řadů je navržena z plastového potrubí PE 100 v profilu d.225 v celkové délce 101,8 m, v profilu d.160 v celkové délce 33,7 m a v profilu d.90 v celkové délce 30,1 m. Křížení navrženého vodovodního řadu s upravovaným propustkem na Kardašském potoce bude řešeno uložením vodovodu do chráničky DN 400 délky 7,2 m pod novou rámovou konstrukcí. Po zprovoznění a přepojení nového vodovodního řadu bude související úsek stávajícího vodovodního potrubí zrušen. Jedná se o stávající litinové potrubí TLT DN 80 (1970) rušené v rozsahu 30 m, litinové potrubí TLT DN 200 (1970) rušené v rozsahu 7 m a 95 m, litinové potrubí TLT DN 150 (1970) rušené v rozsahu 31 m a litinové potrubí DN 150 (1980) v rozsahu 4 m. Stejně tak bude vybourána stávající armaturní šachta v křižovatce ulic Jablonského třída a Husova. Na nové vodovodní řady budou rovněž přepojeny domovní přípojky jednotlivých nemovitostí. Vodovodní přípojky jsou navrženy z potrubí PE 100 d.32 mm. SO 380.2 Úprava melioraci Předmětem stavebního objektu SO 380.2 je obnova stávajících meliorací pod stávajícími propustky v úseku Pleše až Kardašova Řečice. Jedná se o propustky ve staničení SO 101 v km 0,476, km 0,819 a km 1,134. Stávající propustek v km 0,476 bude zrušen a posunut o cca 5,0 m. Je navržen rámový propustek 2,0×1,5 m. Pod stávajícím propustkem je veden stávající HOZ A z betonových trub DN 500. V rámci tohoto stavebního objektu je navržena přeložka tohoto HOZ A ze železobetonového potrubí délky 16 m včetně 2 melioračních šachet DN 800. Stávající propustek v km 0,819 bude zrušen a posunut o cca 5,0 m. Je navržen rámový propustek 2,0×1,5 m. Stávající propustek v km 1,134 bude zrušen bude zrušen a posunut o cca 5,0 m. Je navržen rámový propustek 2,0x1,5 m. Pod stávajícím propustkem je veden stávající HOZ C z dvou betonových trub DN 400 a následně jako DN 600. V rámci tohoto stavebního objektu je navržena přeložka tohoto HOZ C ze železobetonového potrubí DN 500 délky 19 m včetně 2 melioračních šachet DN 800. SO 421 Přeložka kabelu NN EG.D., a.s. Náplní objektu je vynucená přeložka podzemního kabelového vedení NN z důvodu kolize s budoucím vedením obruby chodníku v ul. Míru. Kabel bude směrově upraven do nové trasy. SO 421 není součástí PD a bude projektován samostatně. SO 451 Přeložka SEK Cetin, km 1,950 - 2,200 Náplní objektu je vynucená přeložka podzemního kabelového vedení sítě elektronických komunikací (dále jen,,SEK") spol. CETIN. Dotčené kabelové vedení SEK je vedeno částečně v kolizi s budoucí projektovanou polohou nového silničního obrubníku, který bude oddělovat podélná parkovací stání a chodník. SO 452 Přeložka SEK Cetin, km 2,340 Náplní objektu je vynucená přeložka podzemního kabelového vedení sítě elektronických komunikaci (dále jen „SEK") spol. CETIN. Dotčené kabelové vedení SEK je v křižovatce ulic Míru x Tyršova x Jablonského ve stávající vozovce. S ohledem na postup rekonstrukce ulice, kdy bude vyměněna celá konstrukce vozovky a sanováno podloží, je nutné tuto trasu vymístit do chodníku. Náplní objektu je tedy přeložka do nové trasy. SO 453 Přeložka SEK Cetin, km 2,500 Náplní objektu je vynucená přeložka podzemního kabelového vedení sítě elektronických komunikací (dále jen,,SEK") spol. CETIN. Dotčené kabelové vedení SEK je v křižovatce ulic Husova x Jablonského ve stávající vozovce. S ohledem na postup rekonstrukce ulice, kdy bude vyměněna celá konstrukce vozovky a sanováno podloží, je nutné tuto trasu vymístit do chodníku. Náplní objektu je tedy přeložka do nové trasy. Řada 500 - Objekty trubnich vedeni SO 521.2 Úprava STL plynovodu ulice Hradecká V rámci úpravy zpevněných ploch v ulici Hradecká - v úseku od křižovatky s Pivovarskou ulicí až po konec obce - se předpokládá, že stávající STL plynovod nebude přímo dotčen. Je navržena pouze ochrana stávajícího STL plynovodu d. 110 během výstavby. SO 522.2 Úprava STL plynovodu ulice Miru V rámci úpravy zpevněných ploch v ulici Miru se předpokládá, mimo úseku od křižovatky s ulicí Lomnického po levé straně komunikace směrem na Pleše, že stávající STL plynovod nebude přímo dotčen. Je navržena ochrana stávajícího STL plynovodu d. 110 během výstavby. Úsek STL plynovodu d. 63 od křižovatky s ulicí Lomnického směrem na Pleše bude zrušen v délce 202 m. Toto je navrženo vzhledem ke kolizi stávající trasy STL plynovodu s navrženou úpravou komunikace a připravovanou výstavbou navazujícího chodníku. Přeložení STL plynovodu není vzhledem k omezenému prostoru v této trase do plánovaného chodníku možné. Stávající STL plynovodní přípojky d.32 budou nově napojeny na stávající STL plynovod při pravé straně komunikace. SO 523.2 Úprava STL plynovodu ulice Hradecká a Jablonského tř. V rámci úpravy zpevněných ploch v ulici Hradecká - v úseku mezi křižovatkami s ulicí Pivovarskou a náměstím Svobody se předpokládá, že stávající STL plynovod nebude přímo dotčen. Projektová dokumentace se zabývá hlukem ze stavební činnosti v souladu s nařízením vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů – navržena organizační opatření. KHS Je kraje posoudila předloženou projektovou dokumentaci v části týkající se ochrany veřejného zdraví v souladu s požadavky vyplývajícími z § 3 a § 5 a z § 30 odst. 1 a 3 a § 77 zákona č. 258/2000 Sb. zákona č. 258/2000 Sb. Podmínka č. 1 a č. 2 byla stanovena k ověření splnění požadavků na jakost pitné vody pro veřejné zásobování (provedení dezinfekce a proplachu potrubí) a zdravotní nezávadnosti výrobků přicházejících do styku s pitnou vodou byly uloženy podmínky vyplývající ze zákona č. 258/2000 Sb., vyhlášky č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

2.

KÚ jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 14 odst. 1 písm. a) ZJES a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské řízení) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o krajích“), obdržel dne 29. 12. 2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska – ID projektové dokumentace SR00X01IFRWZ. Dne 22. 1. 2026 byl žadatel vyzván k doplnění projektové dokumentace – výzvou č.j. KUJCK 11300/2026, doplnění bylo doručeno dne 6. 3. 2026 – ID SR00X01R6XKH. Projektová dokumentace byla následně dne 26. 3. 2026 změněna – ID SR00X01UMS67, tato verze je použita jako podklad pro rozhodování. Jednotné environmentální stanovisko má být vydáno namísto souhlasu s odnětím půdy ze ZPF dle § 9 zákona o ochraně ZPF, souhlasu ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona dle § 17 odst. 1 vodního zákona, závazného stanoviska k povolení záměru dálnice a silnice I. třídy v zastavěném území či

parkoviště s kapacitou nad 500 míst dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Dle předložené projektové dokumentace je předmětem záměru soubor staveb ve městě Kardašova Řečice, který řeší rekonstrukci silnice I/23 a návaznou technickou infrastrukturu, zejména nový vodovod, dešťovou a splaškovou kanalizaci, a dále výstavbu nového chodníku a parkovacího pruhu. Hlavní stavbou souboru, která určuje účel výstavby souboru staveb, je úprava silnice I/23 reprezentovaná stavebními objekty SO 101, SO 102, SO 103, SO 104.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Odůvodnění dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

Předmětem žádosti je trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) za účelem rekonstrukce silnice I/23 od obce Pleše po konec města Kardašova Řečice ve směru na Jindřichův Hradec, jejíž součástí je demolice tří stávajících klenbových propustků a vybudování nových rámových propustků. Stavbou nedochází ke změně využití území – plochy dopravní infrastruktury – projekt zachovává vedení trasy ve stávající stopě na stávajícím silničním tělese. Řešené území je užíváno jako dopravní infrastruktura a bude takto sloužit i po rekonstrukci.

Vyjádření vlastníků zemědělské půdy, jejíž odnětí ze ZPF se navrhuje, nebo jiné osoby, která je oprávněna tuto zemědělskou půdu užívat, není v souladu s ust. § 9 odst.6 zákona o ochraně ZPF vyžadováno, neboť jde o záměr, pro který lze tuto zemědělskou půdu vyvlastnit (dle § 17 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích).

Nezbytný trvalý zábor zemědělské půdy o výměře 0,0287 ha navržený pro realizaci záměru zahrnuje z kvalitativního hlediska pozemky zařazené do BPEJ 7.50.11 a 7.64.01 (III. třída ochrany ZPF). Dle zařazení BPEJ se jedná o zemědělské půdy průměrné kvality. Odnímané části dotčených pozemků jsou situovány na silničním tělese nebo v jeho těsném sousedství a nejsou součástí zemědělsky obhospodařovaných půdních bloků. S přihlédnutím k charakteru záměru, stavu pozemků, jejich situování a konfiguraci terénu, považuje krajský úřad tento zábor ve vazbě na zásady plošné ochrany ZPF za akceptovatelný. Graficky jsou odnímané pozemkové parcely zobrazeny na výkresu situace záboru ZPF v měřítku 1:1000. Skrývka ornice bude provedena dle přiložené bilance skrývky z plochy trvalého záboru ZPF o výměře 0,0287 ha v množství cca 28,7 m3.

Záměr je v souladu se způsobem využití dle platné územně plánovací dokumentace města Kardašova Řečice a územně plánovací dokumentace obce Pleše.

Zdejší orgán ochrany ZPF posuzoval v souladu s platnou legislativou, zda jsou naplněny všechny předpoklady vycházející ze zákona o ochraně ZPF. Vycházel přitom z hodnocení dle § 9 odst. 5 zákona o ochraně ZPF a dále ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF, kterým se stanovují zásady ochrany ZPF. Záměrem nedojde k porušení základních zásad ochrany ZPF, resp. organizace ZPF a sítí zemědělských účelových komunikací. V podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou zahrnuta opatření nezbytná pro ochranu ZPF v souvislosti s realizací záměru, a to v návaznosti na zásady ochrany ZPF dle § 4 zákona o ochraně ZPF. Uvedené podmínky se týkají zejména ochrany okolních zemědělských pozemků, hospodárného využití sejmuté orniční vrstvy či ochrany proti případným, realizací záměru vyvolaným, nežádoucím změnám hydrologických a odtokových poměrů.

V návaznosti na § 18 odst. 6 zákona o ochraně ZPF bude stejnopis tohoto souhlasu zaslán orgánu ochrany ZPF Městskému úřadu Jindřichův Hradec, odboru ochrany životního prostředí.

Stanovisko neřeší majetkoprávní ani uživatelské vztahy k dotčeným pozemkům.

Odůvodnění dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách“):

Vodoprávní úřad podle § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vodách vydává souhlas k výše uvedenému záměru, v kraji Jihočeském, okrese Jindřichův Hradec, obec Pleše a město Kardašova Řečice, k.ú. Pleše a Kardašova Řečice.

Vodní tok IDVT: 10260723 Plešský potok (Povodí Vltavy, státní podnik)

10100279 Řečice (Povodí Vltavy, státní podnik)

10273853 Kardašský potok (Povodí Vltavy, státní podnik)

Hlavní odvodňovací zařízení (HOZ): Odpad C1, IDVT 12009292, ID 2070000304-11201000

Odpad C2, IDVT 12009293, ID 2070000305-11201000

Odpad C, IDVT 12009291, ID 2070000303-11201000

Odlehčovací kanál, IDVT 10255960, ID 2070000872-11201000

Číslo hydrologického pořadí: 1-07-03-0740-0-00

1-07-03-0730-0-00

1-07-03-0720-0-00

Útvar povrchových vod: HVL_0840 Řečice od pramene po ústí do toku Nežárka

Útvar podzemních vod: 65100 Krystalinikum v povodí Lužnice

Orientační určení stavby: X = 1 145 084; Y = 727 206 (přibližný počátek záměru)

X = 1 147 269; Y = 724 841 (přibližný konec záměru)

Vodoprávní úřad v souladu s § 17 odst. 6 vodního zákona provedl hodnocení záměru žadatele realizovat záměr. Podkladem pro posouzení byla projektová dokumentace vypracovaná v 09/2024 vypracovaná společností 4roads s.r.o. – hlavní projektant Ing. Karel Fazekas (ČKAIT 0014533), stanovisko správce povodí, stanovisko správce vodníchtoků a správce HOZ. Ve stanovisku správce povodí je uvedeno, že uvedený záměr je možný, neboť záměrem nedojdeke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčeného útvaru povrchových vod a chemického stavu akvantitativního stavu útvaru podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu.

Na základě těchto podkladů stanovil vodoprávní úřad v souladu s § 17 odst. 3 vodního zákona podmínky uvedené ve stanovisku.

Předmětem záměru je rekonstrukce silnice I/23 a související technické infrastruktury, zejména nového vodovodu, dešťové a splaškové kanalizace, a dále výstavba nového chodníku a parkovacího pruhu. Hlavní stavbou souboru, která určuje účel realizace souboru staveb, je úprava silnice I/23, reprezentovaná stavebními objekty SO 101, SO 102, SO 103 a SO 104. S ohledem na vzájemnou provázanost jednotlivých dílčích staveb (etap), nutnost jejich časové koordinace, společnou realizaci a celkovou organizaci výstavby v intravilánu města bylo investory rozhodnuto zpracovat a povolit jednotlivé dílčí stavby jako jeden soubor staveb, který bude v tomto uspořádání rovněž realizován.

Odvodnění komunikace v extravilánu je řešeno příčným a podélným sklonem do odvodňovacích příkopů a meliorací. Zemní pláň komunikace je odvodňována pomocí příčného sklonu pláně do odvodňovacích příkopů. U příkopů je předpokládána retenční a vsakovací funkce. Odvodnění komunikace v intravilánu je řešeno příčným a podélným sklonem vozovky do uličních a horských vpustí. Srážkové vody z těchto vpustí jsou převážně odváděny nově navrženou dešťovou a kanalizací. Ulice Hradecká je pak částečně odvodněna upravovanou jednotnou kanalizací. Zemní pláň komunikace je odvodňována pomocí příčného sklonu pláně do drenáže. Tato drenáž je rovněž vyústěna do dešťových, případně jednotných kanalizací. Stoky dešťové kanalizace jsou navrženy z plastového potrubí DN 300-600. Do vodních toků je voda z dešťových kanalizací zaústěná bez retenčních opatření z hlediska nepříznivých výškových poměrů v Kardašově Řečici. Jedná se o vodní toky Řečice IDVT 10100279 a Kardašský potok IDVT 10273853. Před zaústěním do vodního toku bude ve vstupních šachtách s prohloubeným dnem osazena norná stěna pro ochranu vodních toků před znečištěním lehkými kapalinami a zpětná klapka proti zpětnému vzdutí při zvýšených průtocích ve vodních tocích.

V rámci stavby je řešena obnova stávajících meliorací pod stávajícími propustky v úseku Pleše až Kardašova Řečice (SO 380.2). Jedná se o propustky ve staničení SO 101 v km 0,476, km 0,819 a km 1,134. Stávající propustky budou zrušeny a posunuty o cca 5,0 m. Jsou navrženy rámové propustky 2,0×1,5 m. Pod stávajícím propustkem je vedeno stávající HOZ z betonových trub DN 400 - DN 600. V rámci této obnovy jsou navrženy přeložky dotčených HOZ z betonového DN 500 a DN 600 včetně melioračních šachet DN 800. Při návrhu úprav je vycházeno z jeho předpokládaného vedení. Návrh bude případně upraven na základě zjištěného skutečného stavu.

V rámci stavebního objektu SO 101 je řešena přestavba 3 stávajících klenbových propustků pod hlavní trasou. Tyto jsou navrženy jako rámové 1500x2000 mm. Pro nižší průtoky jsou uvnitř rámu osazeny kynety. Dále jsou navrženy trubní propustky pod sjezdy pro zachování funkce odvodnění příkopů. Jedná se celkem o 17 ks trubních propustků.

V rámci souboru staveb Kardašova Řečice jsou řešeny přeložky a obnova a prodloužení stávající jednotné kanalizace a vodovodu. V rámci přeložek, obnovy a prodloužení stávající jednotné kanalizace jsou řešeny stoky z plastového potrubí DN 300-600. rámci přeložek a obnovy jsou řešeny vodovodní řady z polyetylenu PE 100 d.90 - d.225 SDR 11 včetně přepojení stávajících vodovodních přípojek z PE d.32.

Dále budou ve stavebním řízení dodrženy další podmínky vyplývající ze stanoviska provozovatele vodohospodářských sítí.

Při posouzení možnosti ovlivnění vodních poměrů a zájmů chráněných ustanovením vodního zákona a k němu vydaných prováděcích předpisů dospěl vodoprávní úřad k názoru, že předmětný záměr neodporuje vodohospodářským zájmům za dodržení stanovených podmínek.

Odůvodnění dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

KÚ souhlasí podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. d zákona o ochraně ovzduší a vydává v rámci JES souhlasné závazné stanovisko k záměru, za předpokladu splnění výše uvedených podmínek.

Hlavním předmětem stavby je rekonstrukce silnice I/23 a návaznou technickou infrastrukturu, zejména nový vodovod, dešťovou a splaškovou kanalizaci, a dále výstavbu nového chodníku a parkovacího pruhu.

Při stanovování podmínek provádění stavby vycházel Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady, jednak ze samotné projektové dokumentace a jednak z Programu zlepšování kvality ovzduší Jihočeského kraje, z Podpůrných opatření k PZKO, tj. opatření P1 pro omezení resuspenze a fugitivních emisí TZL a opatření k omezování prašnosti ze stavební činnosti.

Dalším podpůrným dokumentem byl metodický pokyn MŽP, jež byl zpracován ve spolupráci s MMR a MD, a který obsahuje doporučené postupy pro omezování prašnosti ze stavebních činností a dále stanovuje doporučení pro omezení prašnosti ze stavebních strojů (viz https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zdroje_znecistovani_ovzdusi/$FILE/OOOMP_omezovani_prasnosti_ze_stavebni_cinnosti-20190918.pdf).

Odůvodnění dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

KÚ vydává podle ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby k výše uvedenému záměru.

Předložená projektová dokumentace k předmětnému záměru je v souladu s platnou legislativou odpadového hospodářství.

Žadatel předložil PD k záměru, kde v souhrnné technické zprávě v bodě 6. uvádí odhad množství základních odpadů vzniklých při výstavbě a v její příloze F.4 Projekt odpadového hospodářství jsou uvedeny další možné odpady vznikající při výstavbě. Odpady budou tříděny podle druhu dle Katalogu odpadů. Při manipulaci s odpady, které budou ze stavby produkovány, se bude řídit zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy (vyhláškou č. 8/2021 Sb., „Katalog odpadů“, vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a vyhláškou č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem). V případě překročení limitních hodnot a zařazení odpadu do kategorie nebezpečný budou tyto odpady dočasně uloženy tak, aby nedošlo k ohrožení životního prostředí ani zdraví lidí, zejména aby se zabránilo jejich úniku do půdy, vody nebo ovzduší. Následně budou odpady předány oprávněné osobě k nakládání s nebezpečnými odpady, případně dále zpracovány v souladu s platnou legislativou.

S odpady bude nakládáno v souladu odpadovou hierarchií dle ustanovení § 3 zákona o odpadech.

Dle ustanovení § 93a zákona o odpadech je stavebník povinen po dokončení změny dokončené stavby neprodleně zaslat krajskému úřadu Jihočeského kraje doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využité vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Doklady zaslané stavebníkem musí odpovídat požadavkům na potvrzení, které má povinnost provozovatel zařízení vydat osobě, od které odpad do zařízení přejímá, musí obsahovat informace o množství, druhu a kategorii předaného odpadu, včetně uvedení identifikačního čísla zařízení, do kterého stavebník odpad předává.

Zároveň upozorňujeme, že stavebník má povinnost dle § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech mít na předání stavebních a demoličních odpadů v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem.

Nekontaminovaná zemina vytěžená během stavební činnosti bude znovu využita v souladu s § 2 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech mimo režim tohoto zákona.

K záměru se dále nevydává vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech, protože předmětný záměr nepočítá s terénními úpravami nad rámec opravy opěrné zdi ani s odstraněním stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona, a dále se nevydává vyjádření podle písm. c) protože záměr nepočítá se zřízením zařízení určeného pro nakládání s odpady, jehož provoz by podléhal vydání souhlasu dle ustanovení § 21 zákona o odpadech.

Pro úplnost je nutno uvést:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) se záměr nachází ve zvláště chráněném území – Chráněná krajinná oblast Třeboňsko. V souladu s ust. § 83 odst. 9 ZOPK je v tomto případě nutné vydat společné rozhodnutí, k jehož vydání je příslušná Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – Správa chráněné krajinné oblasti Třeboňsko (dále jen „AOPK“).

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) a na základě předložených podkladů krajský úřad sděluje, že záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona EIA. Stávající silnice I/23 jako celek naplňuje dikci bodu 49 „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pruzích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1 000 voz/24)“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu EIA. Záměr představuje rekonstrukci silnice I/23 a návaznou technickou infrastrukturu, zejména nový vodovod, dešťovou a splaškovou kanalizaci, a dále výstavbu nového chodníku a parkovacího pruhu. S ohledem na charakter úprav se nejedná o změnu záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona EIA; tedy o změnu záměru, která by vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhla příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena, nebo která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména pokud

má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah, nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání. Orgán ochrany přírody vyloučil, že by uvedený záměr mohl mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, z čehož vyplývá, že tento záměr vzhledem ke svému charakteru nenaplňuje ani dikci § 4 odst. 1 písm. f) zákona EIA. Z výše uvedených důvodů záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona EIA.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, realizace záměru podle předložené dokumentace nevyžaduje vydání závazného stanoviska:

a) podle § 49 odst. 3 zákona o prevenci závažných havárií – nejedná se o umístění a provedení nového objektu, zařazovaného do skupiny A nebo skupiny B podle zákona o prevenci závažných havárií.

b) podle § 49 odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií – v dotčené lokalitě není umístěn žádný objekt, který by podle zákona o prevenci závažných havárií byl zařazen do skupiny A nebo skupiny B a stavba tak není v dosahu žádných havarijních projevů stávajícího objektu, které by mohly způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky.

3.

Ministerstvo obrany ve smyslu ustanovení § 36 v kontinuitě na § 317 odst. 2 a § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona a zákona o zajišťování obrany ČR provedlo po obdržení vaší žádosti o vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu vyhodnocení předloženého záměru, prověřilo evidenci technické infrastruktury v jeho vlastnictví. Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Sekce majetkové Ministerstva obrany neeviduje inženýrské sítě a podzemní telekomunikační vedení, které by byly s daným stavebním záměrem v kolizi.

Daný stavební záměr je lokalizován v územích vymezených Ministerstvem obrany u stavebních úřadů. Tato vymezená území Ministerstva obrany jsou shodná s údaji o území poskytovanými Ministerstvem obrany pro ÚAP a jejich součástí jsou podrobné specifikace podmínek ve vymezeném území Ministerstva obrany a zákonná určení. Po posouzení stavebního záměru odbornými složkami Ministerstvo obrany konstatuje, že předložený stavební záměr není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany a nekoliduje s ochranou zájmů Ministerstva obrany (viz ÚAP-jev 102a, 119). Realizace stavebního záměru provedená v souladu s předloženou projektovou dokumentací při dodržení výše uvedené podmínky neohrozí naplnění veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu. Pro zajištění bojeschopnosti a plánování plynulého provozu vojenské techniky je pro Ministerstvo obrany nezbytné obdržení požadovaného sdělení reálných informací o plánovaném dopravním omezení.

Odůvodnění vedlejšího výroku IV.

V souladu s § 197 odst. 1 stavebního zákona stanovil krajský stavební úřad podmínky pro užívání stavby. Podle § 230 odst. 1 stavebního zákona lze stavbu, která vyžaduje povolení, užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v kolaudačním rozhodnutí. Krajský stavební úřad stanovil podmínky pro užívání stavby ve vazbě na § 230 a násl. stavebního zákona, současně poskytl stavebníkovi výčet údajů a podkladů, které je nutné doložit k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí, přičemž vycházel z § 232 odst. 2 stavebního zákona.

Odůvodnění vedlejšího výroku V.

V souladu s § 197 odst. 1 a § 211 odst. 2 stavebního zákona stanovil krajský stavební úřad fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek. Podle § 227 odst. 1 stavebního zákona může krajský stavební úřad v povolení záměru stanovit povinnost strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud je to nezbytné pro zjištění, zda stavebník při výstavbě postupuje v souladu s povolením záměru. Ve vazbě na výše uvedené vymezil krajský stavební úřad podmínku oznámení fází výstavby pro kontrolní prohlídky stavby, přičemž stanovil celkem 5 fází, které je stavebník povinen oznámit. Tyto vycházejí z předpokladu postupné realizace stavby a jednotlivých návazností s odkazem na projektovou dokumentaci.

Odůvodnění vedlejšího výroku VI.

Součástí záměru byl návrh na dělení pozemků, přičemž stavebník k tomuto návrhu doložil situační výkres s návrhem dělení pozemků. Stavební úřad dělení pozemků povolil. Navržené dělení se týká těchto pozemků:

parc.č. 853/1, 879/1, 879/2 a 888/2 vše v katastrálním území Pleše.

Určení nových hranic pozemků je definováno situačním výkresem, na nějž stavební úřad odkazuje. Vyznačení přístupů z veřejně přístupné pozemní komunikace je zjevné z projektové dokumentace. K zápisu do katastru nemovitostí bude nezbytné vyhotovit geometrický plán.

Stanovení okruhu účastníků řízení o povolení záměru:

Účastníky řízení jsou dle § 182 stavebního zákona:

a) stavebník,

b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn,

c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě,

d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno,

e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.

Účastník stavebního řízení podle § 182 písm. a) stavebního zákona:

Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO 65993390, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha,
a město Kardašova Řečice, IČO 00246905, nám. J. Hrubého 64, 378 21 Kardašova Řečice,

které oba zastupuje 4roads s.r.o., IČO 06327354, Malá 542/3, 162 00 Praha

Účastník stavebního řízení podle § 182 písm. b) stavebního zákona:

město Kardašova Řečice, nám. J. Hrubého 64, 378 21 Kardašova Řečice

obec Pleše, Pleše č.p. 85, 378 21 Kardašova Řečice

Účastníci stavebního řízení podle § 182 písm. c) stavebního zákona:

Dotčení vlastníci, tj. vlastníci pozemků a staveb, na kterých má být stavba prováděna (viz výše uvedený seznam pozemků dotčených stavbou) a současně ti, kteří mají k těmto pozemkům nebo stavbám jiné věcné právo.

Jmenný seznam dotčených vlastníků:

Vladimír Böhm, Míru č.p. 215, 378 21 Kardašova Řečice, Zbyněk Háva, Řečička č.p. 759, Jindřichův Hradec III, 377 01 Jindřichův Hradec 1, Ing. Libuše Jechová, Jindřichohradecká č.p. 671, 391 81 Veselí nad Lužnicí II, Tomáš Jiřík, Pleše č.p. 8, 378 21 Kardašova Řečice, Libuše Marsová, Pleše č.p. 4, 378 21 Kardašova Řečice, Jaroslav Skalník, Míru č.p. 216, 378 21 Kardašova Řečice, Miroslav Turek, Míru č.p. 221, 378 21 Kardašova Řečice, Vladimír Turek, Míru č.p. 221, 378 21 Kardašova Řečice, Zdeňka Turková, Míru č.p. 221, 378 21 Kardašova Řečice, CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň, COOP družstvo HB, U Rajské zahrady č.p. 1912/3, 130 00 Praha 3-Žižkov, ČD - Telematika a.s., Pernerova č.p. 2819/2a, 130 00 Praha 3-Žižkov, ČEVAK a.s., Severní č.p. 2264/8, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10, ČSOB Hypoteční banka, a.s., Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice, EG.D, s.r.o., Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2, Gas Distribution s.r.o., Vrbenská č.p. 2769/2, České Budějovice 5, 370 01 České Budějovice 1, Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova č.p. 3178/8, 150 00 Praha 5-Smíchov, Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická č.p. 2133/10, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10, Tělocvičná jednota Sokol Kardašova Řečice, Hradecká č.p. 404, 378 21 Kardašova Řečice

Těmto osobám bylo vyrozumění o zahájení řízení doručováno jednotlivě, veškeré další písemnosti v řízení se doručují veřejnou vyhláškou. O tomto způsobu doručování byly tyto osoby poučeny.

Účastníci stavebního řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona:

Účastníkem podle tohoto ustanovení jsou osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno.

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

st. p. 12, 13, 14, 15, 16, 17/1, 17/2, 17/3, 18, 19, 20/1, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27/1, 27/2, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34/1, 34/2, 34/3, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 48, 49, 50, 51/1, 51/2, 52, 53, 54, 55/1, 55/2, 56/3, 56/5, 57, 58/1, 58/2, 59/1, 60, 61, 62, 63, 64/1, 65, 66, 78, 89/1, 90, 91/1, 91/2, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99/1, 99/2, 100/1, 100/2, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 110, 111, 112, 113/1, 113/3, 114/1, 115, 116, 117, 119/1, 120/1, 121, 122, 123, 124, 125/1, 126/1, 126/2, 127, 130, 132, 133, 134, 141/1, 142, 144, 148, 149, 150, 181, 184, 185, 188, 189, 190, 191, 194, 195, 196, 197, 198, 199/1, 199/2, 199/3, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 228, 229/1, 229/2, 232, 233, 235, 236, 237/1, 237/2, 238, 239, 240, 241, 274/1, 275, 371/1, 371/3, 371/4, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 388, 389, 390, 391, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 410, 413, 414, 415, 418, 421, 427, 429, 430/1, 430/2, 431, 432, 433, 434, 435, 436/1, 436/2, 436/3, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 456, 463, 464, 472, 478, 485, 486, 487, 488, 491/1, 491/2, 492, 494, 503/1, 503/2, 505, 506, 507, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 520, 530, 541/1, 541/3, 545, 610, 611, 612, 625, 633, 637, 638, 658, 659, 664, 676, 718, 727, 728, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 795/1, 795/2, 796, 816, 892, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 1080, 1081, 1082, 1094, 1104, 1105, 1138, 1139, 1140, 1154, 1155, 1177, 1193,

1225, 1346, 1415, 1416/1, 1459, 1460, 1467, 1521, parc. č. 13/1, 13/2, 13/5, 13/7, 13/8, 13/9, 13/10, 14/6, 19/2, 36/2, 38/4, 38/10, 38/11, 40, 43/1, 48, 52, 55/1, 55/2, 60/1, 60/3, 61/3, 64/2, 67/3, 141, 144, 149, 167/1, 169/1, 224/2, 224/3, 227/2, 229/2, 230/2, 230/3, 233/2, 233/3, 235/2, 239/1, 239/2, 239/4, 240, 242/1, 242/2, 242/3, 243, 245/2, 245/3, 246/1, 246/2, 247/1, 247/2, 248/2, 249, 250, 251/1, 251/2, 253/1, 254/1, 255, 257, 259/1, 264, 269/2, 304/16, 1031, 1042/3, 1042/4, 1042/5, 1043/1, 1043/2, 1043/3, 1044/4, 1045/3, 1045/4, 1045/5, 1045/7, 1045/8, 1048/1, 1050/4, 1051/4, 1057/2, 1057/3, 1060/2, 1061/1, 1061/2, 1063/2, 1064/1, 1065, 1066/1, 1066/2, 1066/4, 1066/5, 1066/6, 1066/7, 1066/8, 1066/9, 1066/10, 1066/11, 1066/13, 1066/14, 1068/3, 1068/21, 1068/22, 1069/1, 1069/3, 1069/6, 1069/7, 1069/8, 1069/9, 1069/32, 1069/33, 1069/34, 1069/35, 1069/36, 1069/37, 1069/38, 1069/39, 1069/40, 1069/41, 1069/42, 1069/44, 1069/45, 1069/46, 1069/47, 1069/48, 1069/50, 1069/52, 1069/53, 1069/54, 1069/55, 1069/56, 1069/57, 1069/58, 1069/59, 1069/60, 1069/61, 1069/62, 1069/63, 1069/64, 1069/65, 1069/66, 1069/67, 1069/68, 1069/69, 1069/70, 1069/71, 1069/72, 1069/73, 1069/74, 1069/75, 1069/76, 1071/1, 1075/2, 1076/1, 1079, 1081/1, 1081/2, 1081/3, 1081/4, 1082, 1083, 1084, 1092, 2229, 2230/1, 2230/3, 2231/1, 2231/4, 2231/5, 2231/6, 2233, 2390, 2411, 2412, 2414, 2415/1, 2415/2, 2419, 2420/1, 2469/8, 2469/11, 2469/14, 2469/16, 2469/17, 2470/1, 2471/19, 2472/18, 2473/2, 2473/14, 2473/16, 2473/30, 2476/2, 2476/3, 2508/2, 4208/8, 4216/3, 4222, 4226/1, 4226/41, 4249/4, 4249/9, 4250/3, 4251/4, 4251/5, 4251/9, 4251/10, 4251/24, 4252/5, 4257, 4258/1, 4258/2, 4259/3, 4271, 4274/2, 4290/1, 4290/2, 4294, 4303, 4312, 4315, 4328, 4336, 4360, 4381 v katastrálním území Kardašova Řečice,

st. p. 11, 13, 14, 75, 76, 77, 78, 84/1, 91, 95, 163, parc. č. 36/3, 36/4, 36/7, 36/8, 40/4, 40/5, 43, 45, 48/2, 698/4, 698/23, 698/24, 698/28, 842/2, 844, 847/1, 847/4, 847/6, 849, 855/1, 855/2, 861/2, 862, 864/1, 864/2, 867/1, 867/2, 869/1, 869/2, 872/1, 872/2, 873/1, 873/2, 876/1, 880/1, 889/2, 890/1, 893, 894, 895/2, 896/1, 896/2, 897/1, 897/2, 898/2, 901/1, 902/1, 902/2, 903, 996/26, 1631/1, 1631/35 v katastrálním území Pleše.

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Kardašova Řečice č.p. 298, č.p. 116, č.p. 205, č.p. 115, č.p. 304, č.p. 112, č.p. 303, č.p. 322, č.p. 182, č.p. 111, č.p. 187, č.p. 114, č.p. 219, č.p. 181, č.p. 143, č.p. 157, č.p. 185, č.p. 145, č.p. 493, č.p. 159, č.p. 282, č.p. 166, č.p. 234, č.p. 172, č.p. 177, č.p. 178, č.p. 627, č.p. 218, č.p. 228, č.p. 193, č.p. 209, č.p. 195, č.p. 196, č.p. 210, č.p. 184, č.p. 183, č.p. 162, č.p. 148, č.p. 150, č.p. 146, č.p. 152, č.p. 153, č.p. 165, č.p. 110, č.p. 109, č.p. 108, č.p. 107, č.p. 330, č.p. 174, č.p. 106, č.p. 173, č.p. 105, č.p. 104, č.p. 103, č.p. 155, č.p. 102, č.p. 191, č.p. 89, č.p. 93, č.p. 91, č.p. 250, č.p. 92, č.p. 90, č.p. 85, č.p. 84, č.p. 190, č.p. 83, č.p. 82, č.p. 81, č.p. 80, č.p. 347, č.p. 79, č.p. 78, č.p. 77, č.p. 76, č.p. 202, č.p. 135, č.p. 134, č.p. 67, č.p. 68, č.p. 260, č.p. 69, č.p. 70, č.p. 71, č.p. 72, č.p. 73, č.p. 409, č.p. 8, č.p. 9, č.p. 10, č.p. 11, č.p. 12, č.p. 13, č.p. 194, č.p. 206, č.p. 345, č.p. 4, č.p. 7, č.p. 74, č.p. 75, č.p. 120, č.p. 625, č.p. 119, č.p. 160, č.p. 161, č.p. 137, č.p. 23, č.p. 24, č.p. 25, č.p. 26, č.p. 27, č.p. 28, č.p. 29, č.p. 30, č.p. 31, č.p. 225, č.p. 32, č.p. 299, č.p. 33, č.p. 297, č.p. 348, č.p. 154, č.p. 168, č.p. 176, č.p. 342, č.p. 223, č.p. 220, č.p. 221, č.p. 216, č.p. 215, č.p. 208, č.p. 207, č.p. 222, č.p. 201, č.p. 204, č.p. 226, č.p. 211, č.p. 35, č.p. 36, č.p. 227, č.p. 37, č.p. 38, č.p. 39, č.p. 213, č.p. 40, č.p. 41, č.p. 42, č.p. 43, č.p. 44, č.p. 45, č.p. 46, č.p. 47, č.p. 64, č.p. 65, č.p. 144, č.p. 140, č.p. 139, č.p. 49, č.p. 295, č.p. 294, č.p. 269, č.p. 256, č.p. 249, č.p. 238, č.p. 248, č.p. 235, č.p. 239, č.p. 240, č.p. 233, č.p. 254, č.p. 274, č.p. 241, č.p. 247, č.p. 268, č.p. 257, č.p. 307, č.p. 267, č.p. 275, č.p. 300, č.p. 273, č.p. 272, č.p. 288, č.p. 287, č.p. 286, č.p. 279, č.p. 293, č.p. 309, č.p. 310, č.p. 319, č.p. 320, č.p. 321, č.p. 133, č.p. 253, č.p. 266, č.p. 244, č.p. 60, č.p. 94, č.p. 306, č.p. 710, č.p. 550, č.p. 552, č.p. 328, č.p. 314, č.p. 283, č.p. 284, č.p. 285, č.p. 311, č.p. 558, č.p. 305, č.p. 318, č.p. 301, č.p. 217, č.p. 296, č.p. 289, č.p. 113, č.p. 281, č.p. 117, č.p. 237, č.p. 48, č.p. 324, č.p. 329, č.p. 340, č.p. 353, č.p. 352, č.p. 351, č.p. 361, č.p. 356, č.p. 363, č.p. 364, č.p. 387, č.p. 375, č.p. 373, č.p. 371, č.p. 372, č.p. 376, č.p. 378, č.p. 379, č.p. 380, č.p. 381, č.p. 382, č.p. 383, č.p. 384, č.p. 385, č.p. 386, č.p. 403, č.p. 404, č.p. 492, č.p. 472, č.p. 473, č.p. 499, č.p. 122, č.p. 519, č.p. 475, č.p. 526, č.p. 546, č.p. 598, č.p. 571, č.p. 242, č.p. 573, č.p. 579, č.p. 597, č.p. 581, č.p. 593, č.p. 628, č.p. 629, č.p. 630, č.p. 631, č.p. 632, č.p. 634, č.p. 635, č.p. 705, č.e. 59, č.p. 671, č.p. 672, č.p. 692, č.p. 742 a č.p. 729,

Pleše č.p. 49, č.p. 11, č.p. 9, č.p. 61, č.p. 66, č.p. 50, č.p. 72, č.p. 79 a č.p. 82.

Tito účastníci jsou ve smyslu § 188 odst. 3 stavebního zákona identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

Účastníci stavebního řízení podle § 182 písm. e) stavebního zákona:

Účastníkem podle tohoto ustanovení jsou osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.

V okamžiku vypravení tohoto rozhodnutí stavební úřad žádného účastníka podle tohoto ustanovení neeviduje.

Krajský stavební úřad dále dovodil, že záměr je v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, tj. s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území. Při tomto hodnocení vycházel krajský stavební úřad z premisy, že soulad s cíli a úkoly územního plánování se posuzuje pouze v případě, že obec nemá vydán územní plán. Pokud obec má územní plán, má se za to, že soulad s cíli a úkoly územního plánování je již v podmínkách územního plánu zajištěn. Jelikož v tomto případě má město Kardašova Řečice a obec Pleše platný územní plán, je předpokladem, že všechny relevantní cíle a úkoly územního plánování jsou zapracovány právě v územně plánovací dokumentaci.

V řízení o povolení záměru dále krajský stavební úřad posoudil, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, tj. s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Doplněná žádost odpovídá náležitostem § 184 stavebního zákona, byla podána na stanoveném formuláři dle § 4 a přílohy č. 3 vyhlášky č. 149/2024 Sb., přičemž součástí žádosti byla dokumentace pro povolení záměru, tj. projektová dokumentace, odpovídající obsahu a členění podle vyhlášky č. 131/2024 Sb. ve vazbě na § 158 odst. 1 a 6 stavebního zákona. Záměr splňuje požadavky na výstavbu, tzn. navržená stavba je v souladu s požadavky na výstavbu definovanými částí čtvrtou stavebního zákona (hlava I) a vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů.

V řízení o povolení záměru krajský stavební úřad rovněž posoudil, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, tj. požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy. Při posuzování souladu záměru s požadavky jiných právních předpisů vycházel krajský stavební úřad z vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů. V průběhu řízení neevidoval krajský stavební úřad negativní, nepřípustná či nesouhlasná vyjádření nebo závazná stanoviska dotčených orgánů chránících veřejné zájmy podle jiných právních předpisů. Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí krajského stavebního úřadu. Podmínky k zabezpečení ochrany veřejných zájmů vyplývající z vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů byly zapracovány do tohoto rozhodnutí vedlejším výrokem III.

Krajský stavební úřad současně posoudil v řízení o povolení záměru, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, tj. požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, tedy s požadavky, které směřují k možnosti připojení k příslušné infrastruktuře. Při tomto posuzování vycházel krajský stavební úřad především z vyjádření vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury, přičemž v průběhu řízení neevidoval negativní, nepřípustná či nesouhlasná vyjádření vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury. Připojení na technickou infrastrukturu je řešeno projektovou dokumentací a koordinováno se samostatným záměrem v téže lokalitě.

Krajský stavební úřad konečně posoudil v řízení o povolení záměru, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, tj. ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Toto ustanovení stavebního zákona je motivováno zajištěním souladu záměru s ochranou práv účastníků řízení, tedy těch, kterých se záměr týká a ovlivňuje sféru jejich zákonem stanovených práv a zájmů. Zajištění tohoto souladu neznamená, že by krajský stavební úřad byl povinen vyhovět všem námitkám účastníků řízení, musí však hledat adekvátní míru ochrany jejich práv a právem chráněných zájmů. Je nutné mít na vědomí, že tímto ustanovením jsou chráněna práva a právem chráněné zájmy všech účastníků řízení, tedy i stavebníka. V kontextu výše uvedeného krajský stavební úřad žádost přezkoumal podle dikce stavebního zákona a projednal ji s účastníky řízení, přičemž k ochraně práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení stanovil podmínky obsažené ve výrokové části tohoto rozhodnutí, tj. ve vedlejším výroku II.

Krajský stavební úřad v průběhu řízení o povolení záměru neshledal důvody, které by bránily povolení záměru. Účastníci řízení neuplatnili námitky a dotčené orgány neuplatnily nová svá stanoviska.

Podklady žádosti – sdělení, vyjádření, stanoviska a závazná stanoviska (relevantní podklady k předmětné stavbě):

- ROZHODNUTÍ: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Třeboňsko ze dne 12.6.2026 pod č.j. SR/0307/JC/2026-2, v právní moci 30.6.2026.
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích ze dne 30.12.2024 pod č.j. R/2024/88286/2
- Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 20.1.2025 pod č.j. MO 62248/2025-1322
- Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 5.5.2026 pod č.j. KUJCK 59284/2026
- Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích ze dne 9.12.2024
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje ze dne 31.7.2025 pod č.j. KRPC-96864-2/ČJ-2025-0200DP
- Povodí Vltavy, s.p., závod Horní Vltava ze dne 10.1.2025 pod č.j. PVL-1534/2025/140
- Státní pozemkový úřad ze dne 17.2.2025 pod č.j. SPU 040450/2025
- NIPI bezbariérové prostředí, o.p.s ze dne 17.12.2025 pod č.j. 098240044
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 3.3.2026 pod č.j. 01258/JC/26
- E.GD, a.s. ze dne 19.12.2025 pod zn. M18391-26420973 a ze dne 16.1.2026 pod zn. J13637-27176057
- Gas Distribution, s.r.o. ze dne 19.12.2025 pod č.j. M18391-26420971, ze dne 19.12.2025 pod zn. T10599-27176116 a ze dne 12.3.2025 pod zn. 9090017621/R27906

- KM-Prona Trading, s.r.o. ze dne 6.3.2026
- město Kardašova Řečice ze dne 5.1.2026
- obec Pleše ze dne 19.9.2024
- CETIN, a.s. ze dne 5.12.2024 pod č.j. 342574/24
- Čevak a.s., ze dne 30.4.2024 pod č.j. O25040001198
- Ředitelství silnic a dálnic, s.p. ze dne 20.3.2026
- Správa a údržba silnic Jihočeského kraje ze dne 10.12.2024 pod zn. SUS JcK 27084/2024

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Námitky, které dne 27.8.2026 uplatnil pan Ing. František John, Hradecká 165, 378 21 Kardašova Řečice

Namítající je účastníkem řízení z titulu vlastnictví sousedního pozemku, na němž stojí stavba č.p. 165. Jedná se o dům, který stojí v místě lokálního zúžení silnice I/23 v ulici Hradecká.

Namítající úvodem svých námitek vyjadřuje svou domněnku, že v průběhu času docházelo k opakovanému navyšování konstrukčních vrstev komunikace a chodníků a že stávající stav nemusí odpovídat původním výškovým vazbám mezi komunikací a okolní historickou zástavbou. V této souvislosti namítající vyjadřuje domněnku, že měla být při návrhu nové nivelety provedena archivní rešerše historických map, projektové dokumentace, fotografií nebo jiných podkladů umožňujících ověření původních výškových poměrů, přičemž má za to, opomenutí původního výškového poměru přilehlých nemovitostí k původní výšce komunikace mohlo vést k převzetí stávajícího stavu jako výchozího podkladu pro projekt.

Stavební úřad při vypořádání uplatněných námitek považuje za mimořádně důležité se u této výchozí premisy pozastavit, neboť ji považuje za podstatnou pro vypořádání veškerých námitek.

V souvislosti s vypořádáním podaných námitek nahlédl stavební úřad do online přístupných archiválií týkající se předmětné lokality, načež dohledal velmi zajímavý povinný císařský otisk mapy stabilního katastru z roku 1828, viz https://ags.cuzk.cz/archiv/openmap.html?typ=cioc&idrastru=B2_a_6C_3049-1_4. Již při prvním pohledu na tento bezmála 200 let starý snímek je jasně patrné, že z hlediska polohy budov a silnice nedošlo v daném nejužším místě silnice prakticky k žádným změnám. Jinými slovy šířkové uspořádání silnice v místě samém vychází z potřeb koňských povozů a není proto překvapením, že současné intenzitě provozu na silnici I. třídy absolutně nevyhovuje. Dle sčítání dopravy ŘSD z roku 2025 místem denně projíždí 6579 vozidel, přičemž podíl těžké nákladní dopravy činí 1088 vozidel. Skutečnost, že šířkové uspořádání silnice v místě zúžení vylučuje, aby se zde dvě protijedoucí nákladní vozidla vzájemně vyhnula, je obecně známa.

Namítajícímu lze dát zapravdu v tvrzení, že v průběhu času nepochybně došlo k navýšení nivelety vozovky. Nutno však podotknout, že se tak nestalo ze dne na den. K navyšování nivelety prašných cest docházelo od nepaměti a zcela přirozeně, neboť toto je imanentní vlastností plynoucí z jejich běžné údržby. Totiž zejména po déletrvajících deštích, když se v cestě vyjely hluboké koleje, se tyto zasypaly novým materiálem (písek, štěrk, hlína) a povrch se následně urovnával. Přisýpáním materiálu se sice pomalu, ale ustavičně zvyšovala niveleta prašných cest.

Pro potřeby tohoto řízení neměl stavební úřad potřebu přesně zjišťovat historický vývoj nivelety vozovky v tomto konkrétním místě. Nicméně na nedatované fotografii předložené namítajícím je zachycen dlážděný kryt vozovky, u něhož lze předpokládat, že při jeho realizaci k navýšení vozovky došlo. K dalšímu navýšení nivelety vozovky pravděpodobně došlo i v souvislosti se změnou povrchu vozovky na živičný kryt. Ze zkušeností z obdobných staveb lze dovozovat, že k navyšování nivelety vozovky mohlo docházet i v době, kterou dnes označujeme obdobím nesvobody. V průběhu 20. století byla do trasy silnice uložena kanalizace, vodovod a další vedení technické infrastruktury, což rovněž mohlo mít vliv na změnu výškové úrovně vozovky.

V souhrnu lze konstatovat, že není nejmenších pochyb o tom, že k navýšení nivelety v minulosti došlo. Poukaz namítajícího na pozůstatky původních vstupů a schodišť, které dokládají, že původní výšková úroveň silnice a chodníků byla výrazně níže než dnes, je v této souvislosti trefný. Stavební úřad dává namítajícímu zapravdu i v tom, že přilehlým budovám dlouhodobé navyšování výškové úrovně silnice a chodníků nesvědčí. Současně ovšem namítající nemůže popřít, že stávající výškové poměry byly všemi dotčenými osobami, třebaže s nelibostí, dlouhodobě akceptovány. Jinými slovy, ačkoliv je namítající se stávajícím stavem dlouhodobě nespokojen, neučinil v minulosti žádné kroky, jimiž by se snažil domoci změny. Ani v současnosti proti stávajícím výškovým poměrům namítající účinně nebrojí, neboť takto uplatněné námitky jsou ve vztahu k projednávané stavbě mimoběžné, a nelze se jimi reálně domoci žádné změny stávajícího stavu.

Pohnutka namítajícího k podání námitek je dobře srozumitelná: když už se tam bude kopat, tak pojďme snížit niveletu vozovky na ony původní výškové poměry. Z perspektivy namítajícího se takový návrh může jevit jednoduchý a snad i logický.

Ve skutečnosti to ovšem jednoduché vůbec není. Potíž je jednak v tom, že není jasné, jaká doba, respektive jaká niveleta vozovky, by byla tou správnou výchozí hodnotou definující původní výškové poměry. Bylo by to 200 let nazpět, kdy silnice i budovy již prokazatelně existovaly, anebo 100 let nazpět, což je odhadem doba, ze které pochází namítajícím předložená fotografie, anebo úplně jiná doba? Kdo by to určil a za pomoci jakých kritérií? Druhá, a neméně významná potíž vyplývá z objektivně existujících vazeb na okolí. Na stávající výškovou úroveň vozovky i chodníků není navázán jen vstup do domu namítajícího nýbrž i další, vzdálenější sjezdy a vstupy do objektů i křižovatky, přičemž niveletu vozovky ze své podstaty nelze snižovat skokově. V trase silnice jsou uložené inženýrské sítě, pro které je nezbytné zachovat minimální hloubku krytí. Nutno zmínit, že právě z těchto důvodů si návaznost stávajícího směrového a výškového řešení na okolní zástavbu si stavebník vytkl jakožto základní podmínku návrhu.

Neochota namítajícího přijmout stávající stav jako legitimní, se prolíná celým textem podaných námitek. Požadavek namítajícího, aby stavebník prokázal, že navržená niveleta není pouze převzetím stavu vzniklého historickým navyšováním vozovky, ale že byla ověřena její vhodnost ve vztahu k okolní historické zástavbě a zejména k domu č.p. 165, je však nutno striktně odmítnout. V předešlém odstavci se stavební úřad pokusil popsat technická úskalí takovéhoto požadavku. Vedle těchto objektivních technických potíží zde existuje ještě neopominutelná rovina právní. Ačkoliv lze pohnutkám namítajícího lidsky plně rozumět, je nutno jednoznačně prohlásit, že vznesený požadavek na jakousi revizi stávajícího stavu, nemá absolutně žádnou oporu v zákoně.

Pokud bychom se přece jen chtěli ještě více vcítit do úvah namítajícího a v těchto úvahách bychom odhlédli od faktu, že úprava nivelety vozovky vůbec není předmětem tohoto řízení, pak narazíme taktéž na ekonomickou realitu. Jakkoliv je myšlenka namítajícího na zlepšení životních podmínek v jeho domě a blízkém okolí ušlechtilá a lidsky pochopitelná, vyvstávají zde přinejmenším tyto otázky: „kolik by to všechno stálo?“ a ruku v ruce s tím „kdo by to zaplatil?“ Navíc by bylo přinejmenším krátkozraké uvažovat výhradně o změně nivelety. Totiž, přestože by za cenu nemalých nákladů byla snížena niveleta vozovky, a tedy do přilehlých domů by se po mnoha desetiletích zase vstupovalo po schodech, stále by v místě samém přetrvaly ony stísněné šířkové poměry z doby koňských povozů. A tedy novou otázkou, která se proto přímo nabízí je „stálo by to vůbec za to?“ K případné nápravě lokálního zúžení uličního prostoru dle současných normových požadavků objektivně neexistuje jiné technické řešení nežli demolice budov. Hledání odpovědí na tyto otázky naštěstí není předmětem tohoto řízení o povolení stavby. Stavební úřad se zde rozvedením svých úvah nad rámec projednávané věci pouze snažil v širších souvislostech popsat střet očekávání namítajícího a reálně dostupných možností stavebníka.

Projektant při svém návrhu vycházel z geodetického zaměření, jež zpracovala autorizovaná osoba. Z výškopisného mapového podkladu vychází projektová dokumentace, kde je jednoznačně určena niveleta komunikace. Tato je deklarována např. v příčném řezu ve staničení km 2,700 v SO 103, příloha D.1.1.3.5. Místem od nepaměti prochází silnice I. třídy, a to navzdory objektivně stísněným šířkovým poměrům. Skutečnost, že projektant převzal skutečný stav jako výchozí pro navrženou stavbu, nemůže být považována za vadu projektu.

Ředitelství silnic a dálnic připravuje obchvat Kardašovy Řečice, k němuž v současnosti existuje pravomocné územní rozhodnutí. Přestože je stavba obchvatu v pokročilé fázi přípravy, započetí vlastní realizace je přímo závislé na rozhodnutí vlády České republiky, která prostřednictvím rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury určuje stavby přípustné k realizaci. Lze předpokládat, že právě realizace obchvatu přinese namítajícímu úlevu od veškerých problémů spojených s vysokou intenzitou dopravy na silnici I. třídy. Bude-li v budoucnu silnice zatříděna do jiné kategorie či jiné třídy, lze taktéž uvažovat též o rozšíření chodníků na úkor šířky vozovky. Odpověď na otázku, kdy se tak stane, ovšem stavební úřad nezná.

NÁMITKA K UMÍSTĚNÍ REVIZNÍ ŠACHTY A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Revizní šachty na veřejné kanalizaci se navrhují ve vzdálenosti do 50 metrů. Je tomu tak z provozních důvodů, zejména v souvislosti s údržbou kanalizace. Délka zúžení silnice I. třídy v zájmové lokalitě je cca 70 metrů. Z toho plyne, že přinejmenším jedna revizní šachta ve zúženém jízdním profilu musí být. Skutečnost, že ji projektant navrhl v obdobném místě, jako byla doposud, nepovažuje stavební úřad za vadu projektu. Odlišné technické řešení nepochybně myslitelné je, ovšem s tím, že by revizní šachta nevyhnutelně musela být o kus jinde.

Samotnou existenci revizní šachty v jízdním pruhu však stavební úřad nevnímá jako nepřiměřený zásah do práv vlastníka sousedního domu. Běžným standardem je, že řádně provedené šachta při přejíždění vozidly žádné rázy nevydává. Pakliže bude tato nová šachta náležitě provedena s únosností pro návrhové zatížení, a zejména bez výškových nerovností, tj tak, že osazení poklopu bude přesně lícovat s vozovkou, pak žádné rázy při přejezdu vozidel vznikat nebudou. Oprava stávající opotřebované šachty je tedy i z pohledu namítajícího více než žádoucí.

Dopady existence stávající kanalizační šachty na hluk a vibrace v okolních domech samostatně posuzovány nebyly, neboť takový požadavek žádný zákon ani prováděcí předpis nestanoví. Z poznatku namítajícího, že stávající revizní šachta vydává při přejezdu těžkými vozidly rázy, nelze dovodit předpoklad, že se obdobně bude chovat i nově provedená revizní šachta.

NÁMITKA K OCHRANĚ DOMU PŘED HLUKEM, VIBRACEMI A PRAŠNOSTÍ

Namítající namítá, že z dokumentace není zřejmé, jakým způsobem projekt řeší ochranu přilehlých obytných staveb před vibracemi, hlukem, prašností, odstřikem vody, zimní údržbou komunikace, používáním posypových materiálů a dalšími negativními účinky intenzivní silniční dopravy.

Stavební úřad dává v tomto ohledu namítajícímu zapravdu, dokumentace toto skutečně neřeší. Předmětem řízení totiž není návrh nové silnice I. třídy, ani její rozšíření či jiné úprava. V tomto konkrétním místě je navržena rekonstrukce silnice zahrnující kompletní výměnu konstrukce vozovky, přičemž bude upraven příčný a podélný sklon. K výměně konstrukčních vrstev vozovky by nedocházelo, pakliže by v ulici současně nebyla navržena výměna stávající kanalizace a vodovodu.

Stavební úřad v této souvislosti spíše pro zajímavost poukazuje na ustanovení z přílohy č. 1 ke stavebnímu zákonu, kde jsou definovány tzv. drobné stavby. Mezi takové stavby zákonodárce výslovně zahrnul mimo jiné udržovací práce nebo stavební úpravy pozemních komunikací, a to stavební úpravy dálnice, silnice a místní komunikace, při nichž změna původní nivelety nepřesáhne 3 cm u komunikací s přímo přilehlou zástavbou nebo s přímo přilehlými chodníky, na železničních přejezdech, na mostech, v podjezdech a v místech, kde jsou umístěny inženýrské sítě a jiná vedení nebo 10 cm u ostatních komunikací anebo 6 cm v případě krátkých příčných prahů prováděných formou stavební úpravy.

Jinými slovy, pokud by zde současně s obnovou konstrukce vozovky nebyla předmětem žádosti také výměna kanalizačního potrubí a vodovodu uložených ve vozovce, vůbec žádné řízení o povolení stavby by se nevedlo a stavebník by byl bez dalšího oprávněn stavbu provést.

Z hlediska vlivu stavebního a dopravně technického stavu na sousední nemovitost je nutno požadavky namítajícího odmítnout, neboť se netýkají předmětu řízení. Stavební úřad nemá pravomoc posuzovat vliv silnice na sousední nemovitosti. Obecně podle § 27 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích platí, že vlastník dálnice, silnice, místní komunikace nebo chodníku je povinen nahradit vlastníkům sousedních nemovitostí škody, které jim vznikly v důsledku stavebního stavu nebo dopravně technického stavu těchto komunikací; není však povinen nahradit škody vzniklé vlastníkům sousedních nemovitostí v důsledku provozu na těchto pozemních komunikacích.

Stavební úřad lidsky chápe pohnutku namítajícího k podání takovýchto námitek v tomto řízení, ovšem požadavky namítajícího se do značné míry míjí s předmětem řízení. K přiznání případných náhrad škody není příslušný stavební úřad ani jiný správní orgán.

Spekulaci namítajícího, zda je jedním z důvodů rekonstrukce zvýšení únosnosti komunikace před očekávaným zatížením souvisejícím s výstavbou obchvatu města, ponechává stavební úřad bez komentáře. Stavba obchvatu není předmětem tohoto řízení.

Míra omezení užívání přilehlých obytných nemovitostí během realizace stavby byla přiměřeně zohledněna navrženou etapizací výstavby. Zhotovitel stavby bude povinen zachovat přístup do přilehlých objektů po celou dobu výstavby. Pakliže je v uličním prostoru uloženo kanalizační potrubí, které je navrženo k výměně, nelze tyto práce provést jinak, než otevřeným výkopem ve vozovce. Že je k tomuto nezbytná úplná uzavírka silnice, je nasnadě. K zajištění provizorního přístupu do přilehlých objektů přes staveniště zpravidla slouží tzv. přechodové lávky. Přestože takové řešení zpravidla není příliš komfortní, je funkční a praxí osvědčené. Navržená výměna vodovodu a kanalizačního potrubí nebude prvním uličním výkopem v historii. Obavy z úplného zamezení přístupu do objektů jsou liché, míra omezení bude přiměřená poměrům. Výměna vodovodu a kanalizace je předvídatelná situace, která dříve či později musí nastat v každé ulici. Pokud by vlastník infrastruktury k takové výměně ve vhodný čas nepřistoupil, pak je jen otázkou času, kdy dojde k havárii. Průvodním jevem takové havárie vodovodu či kanalizace pochopitelně je rozkopaná a uzavřená silnice.

BEZPEČNÝ PŘÍSTUP K NEMOVITOSTI

Tato část námitky věcně opakuje část předešlé námitky. V odůvodnění proto stavební úřad odkazuje na vypořádání předchozí námitky. Přístup do domu č.p. 165 bude zajištěn po celou dobu realizace stavby.

NÁMITKA K DOPRAVNÍMU ŘEŠENÍ A ŠÍŘKOVÉMU USPOŘÁDÁNÍ

Namítající popisuje, jak je v současnosti organizován provoz v řešeném místě pomocí dopravního značení upravujícího přednost protijedoucích vozidel, kdy v jednom směru je osazena značka „Dej přednost protijedoucím vozidlům“ (P7) a v opačném směru značka „Přednost před protijedoucími vozidly“ (P8). Dále namítající popisuje své zkušenosti s tím, k jakým situacím dochází v reálném provozu.

Stavební úřad tyto informace bere na vědomí a z hlediska jejich vypořádání v tomto rozhodnutí konstatuje, že jsou zcela irelevantní. Změna dopravního značení není předmětem tohoto řízení. Po dobu výstavby bude přechodné dopravní značení pochopitelně odlišné, neboť je navržena úplná uzavírka.

Dokumentace skutečně neprokazuje, že navržené šířkové uspořádání odpovídá významu silnice I. třídy a současně zajišťuje bezpečný pohyb chodců. Vzhledem k tomu, že dokumentace plně zachovává stávající stav, není takové posouzení zapotřebí.

Stavební úřad nikterak nezastírá, že šířkové uspořádání před domem namítajícího není ideální. Stísněné poměry v místě samém jsou informací stavebnímu úřadu známou a případné ohledání na místě na tomto nemůže nic změnit. Úkolem stavebního úřadu v tomto řízení ovšem není obhajoba stávajícího stavu před nespokojenými účastníky řízení. Stavební úřad není ani arbitrem nad bezpečností silničního provozu.

Na jiném místě tohoto odůvodnění se stavební úřad již zaobíral myšlenkou na možné zlepšení neutěšeného stavu v místě samém. Pakliže světlá vzdálenost mezi dvěma protilehlými obvodovými zdmi domů v uliční zástavbě činí méně než 7 metrů (dle předložené dokumentace 6,83 metru), žádné řešení vyhovující normovým předpisům prostě neexistuje. Jediným skutečně funkčním řešením v místě samém by byla demolice přilehlých domů. Alternativním řešením bez demolice je pak převedení provozu silnice I. třídy na připravovaný obchvat. Jeho realizaci ovšem stavební úřad nijak urychlit nedokáže. Úvahy namítajícího o jednosměrném provozu jsou technicky neproveditelné, přinejmenším do té doby, dokud bude tímto místem vedena silnice I. třídy. Silnice I. třídy nemůže vést pouze v jednom směru. Zrušit silnici I. třídy lze jen tehdy, jestliže zanikl její dopravní význam a nebylo rozhodnuto o změně kategorie pozemní komunikace. O tomto rozhoduje příslušný silniční správní úřad, a nikoliv stavební úřad.

Námitky namítajícího v tomto bodě nesměřují proti navržené stavbě, nýbrž proti stávajícímu stavu. Tvrzení namítajícího, že v místě samém není splněno hned několik normových ustanovení, stavební úřadu nikterak nezpochybňuje. Nicméně znovu opakuje, že jde o stávající řešení, a že toto není a ani nemůže být předmětem posuzování v tomto řízení. Odpovědné pracovníky, kteří toto řešení vymysleli a zrealizovali, by bylo nutno hledat mnoho desetiletí nazad.

NÁMITKA K BEZPEČNOSTI CHODCŮ

Namítající namítá, že projektová dokumentace neprokazuje způsob zajištění bezpečného pohybu chodců v místech, kde šířka chodníků neodpovídá doporučeným parametrům uvedeným ve stanovisku Policie České republiky.

Tomuto tvrzení dává stavební úřad zapravdu. Při šířce chodníku 68 cm lze sotva hovořit o bezpečném pohybu chodců podél silnice I. třídy. Namítající zde opět popisuje své zkušenosti s reálnými situacemi a stavební úřad nemá důvod pochybovat o věrohodnosti těchto tvrzení. Jakkoliv je situace v místě samém neutěšená, je nutno znovu připomenout, že změna šířkového uspořádání uličního prostoru není předmětem tohoto řízení. Prokazovat bezpečnost stávajícího řešení není povinností stavebníka v tomto řízení.

NÁMITKA K UMÍSTĚNÍ SLOUPKŮ A OCHRANNÝCH PRVKŮ

Namítající namítá, že dokumentace neprokazuje, že navržené umístění ochranných sloupků zachová plnou průchodnost a přístupnost vstupů a vjezdů domu č.p. 165.

K problematice sloupků stavební konstatuje, že jejich umístění či neumístění je pod rozlišovací schopnost řízení o dokumentaci stavby, a jejich případná změna či odstranění je mimo kompetence stavebního úřadu. Dokumentace důsledně přebírá stávající řešení. Stavební úřad toto shledává pochopitelné, neboť je očividné, že nelze nalézt takové řešení, které by plně vyhovovalo normám.

Přestože namítajícímu mohou sloupky působit určité potíže, stavební úřad zdůrazňuje jejich nepopiratelný přínos pro bezpečnost chodců. Stavební úřad má za to., že jejich případná demontáž by bezpečnost chodců ještě více zhoršila.

Protiostřiková ochrana nebo zábradlí s plnou výplní by pak pro změnu ještě více zmenšila průchozí šířku chodníku. K omezení odstřiku dojde podle předpokladu obnovením rovnosti a odvodněním vozovky příčným sklonem. Nicméně i k protiostřikové ochraně lze konstatovat, že její případná instalace nevyžaduje povolení stavby.

DOTAZ NA POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (EIA)

Namítající namítá, že projektová dokumentace neobsahuje přílohu, zda byl u uvedeného záměru posuzován postup podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), případně zda bylo provedeno zjišťovací řízení.

K tomuto stavební úřad konstatuje, že posouzení vlivu na životní prostředí ani provedení zjišťovacího řízení není obligatorní pro veškeré stavební záměry. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v příloze 1 taxativně stanoví, které záměry vyžadují posouzení vlivů na životní prostředí vždy, a které vyžadují provedení zjišťovacího řízení. Prostá rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdních, ani vodovod či kanalizace mezi vyjmenovanými záměry vůbec nefigurují. Jedná se o podlimitní záměr. Na jiném místě tohoto odůvodnění stavební úřad vysvětluje, že nebýt současné výměny kanalizace a vodovodu, jednalo by se o stavbu ve volném režimu, tedy takovou, která vůbec nevyžaduje povolení stavby. Úvahy namítajícího o posouzení EIA jsou zcela liché.

K jednotlivým bodům, jež namítajícímu nejsou zřejmé:

- zda bylo hodnoceno navýšení únosnosti komunikace.

Navýšení únosnosti komunikace hodnoceno nebylo, nicméně v důsledku realizace stavby k navýšení únosnosti komunikace dojde. Konstrukční vrstvy vozovky jsou navrženy v souladu s TP 170 Navrhování vozovek pozemních komunikací, přičemž použitím současných technologických postupů bude dosaženo vyšší únosnosti vozovky oproti stávajícímu stavu. Rekonstrukce bude provedena částečně formou recyklace za studena, částečně dojde k celkové výměně silničního souvrství v koordinaci s výměnou sítí technické infrastruktury.

- zda bylo hodnoceno možné zvýšení podílu těžké nákladní dopravy.

Případné navýšení podílu těžké nákladní dopravy bylo zohledněno navýšením únosnosti komunikace. Stavba nezmění dopravní funkci ani kapacitu stávající silnice I. třídy a sama o sobě nevyvolává žádný nárůst intenzity dopravy ani zvýšení podílu těžké nákladní dopravy.

- zda byly posuzovány dopady na historickou obytnou zástavbu.

Ano, toto bylo posuzováno v projektové dokumentaci. Směrové vedení je s ohledem na oboustrannou zástavbu zachováno, šíře jízdních pruhů je proměnná min. 2 x 3,0 m s min. šíří zpevnění 7,0 m. V km 2,690 je vlivem zástavby vozovka lokálně v šíři 5,13 m. S ohledem na okolní zástavbu a vstupy do objektů je nutné vycházet ze stávající nivelety.

Z hlediska výkopových prací se navrhuje pažený výkop s kolmými stěnami, ve stísněných poměrech, například při křížení stávajících podzemních vedení, bude vyhloubena rýha pažená posuvnými bednicími boxy.

Rozsah a míra podrobnosti projektové dokumentace odpovídá charakteru navržené stavby. Navržený způsob provádění výkopových prací v uličním prostoru je běžným stavebním postupem a nepředstavuje ojedinělou technologii, ke které by bylo nutno dokládat speciální podklady.

- zda byly hodnoceny dopady na hlukové a vibrační zatížení obyvatel.

Hluk a vibrace ze stávající dopravní zátěže na silnici I. třídy není předmětem řízení.

Hlukem a vibracemi ze stavební činnosti se zaobírá projektová dokumentace, přičemž rozsah a míra podrobnosti projektové dokumentace odpovídá charakteru navržené stavby. Povinností stavebníka je činit potřebná opatření ke snížení hluku a dbát o to, aby pracovníci i ostatní občané byli jen v nejmenší možné míře vystaveni hluku, zejména musí dbát, aby nebyly překračovány nejvyšší přípustné hladiny hluku stanovené zákonem č. 258/2000Sb. o ochraně veřejného zdraví a jeho dalšími následnými prováděcími předpisy např. nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (ochrana proti hluku), nařízení vlády č. 361/2007 (pracovní podmínky).

S předloženou projektovou dokumentací vyslovil formou závazného stanoviska souhlas dotčený orgán na úseku ochrany veřejného zdraví, a totiž KHS ze dne 30.12.2024 pod č.j. R/2024/88286/2.

- z jakých důvodů bylo případně rozhodnuto, že není nutné provést zjišťovací řízení EIA nebo další posouzení vlivů na životní prostředí.

O tomto nebylo rozhodováno. Záměry u nichž je zapotřebí provést posouzení vlivů na životní prostředí nebo zjišťovací řízení stanoví taxativně zákon.

CHKO TŘEBOŇSKO

Namítající namítá, že jeho nemovitost č.p. 165 se nachází na území CHKO Třeboňsko, III. zóny ochrany. a že projekt neobsahuje, zda byl záměr projednán se Správou CHKO Třeboňsko.

Stavební k této námitce sděluje, že informace o dotčení CHKO Třeboňsko je mu známa. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Třeboňsko k záměru vydala stanovisko dne 3.3.2026 pod č.j. 01258/JC/26 a zejména společné rozhodnutí ze dne 12.6.2026 pod č.j. SR/0307/JC/2026-2. Záměr byl se správcem CHKO řádně projednán.

NÁMITKA K SOULADU S DLOUHODOBÝM DOPRAVNÍM ŘEŠENÍM MĚSTA

Namítající namítá, že z dokumentace není zřejmé, jakým způsobem byla připravovaná stavba koordinována s platnou územně plánovací dokumentací města Kardašova Řečice. V této souvislosti namítající poukazuje na připravovaný obchvat, jehož smyslem je odvedení tranzitní dopravy mimo historickou zástavbu města. Namítajícímu není zřejmé, zda byla připravovaná rekonstrukce koordinována s platným územním plánem, zda byly vyhodnoceny vazby na koridor budoucího obchvatu, zda bylo posuzováno, zda navýšení únosnosti stávající komunikace nepovede k dlouhodobému zakonzervování dopravně nevyhovujícího stavu v historické zástavbě města, zda byly zvažovány varianty vedoucí k omezení tranzitní dopravy v centru města po případné realizací obchvatu, zda byly posuzovány dopady na budoucí rozvoj města a jeho obytné funkce.

K výše uvedenému odstavci, který je sledem mnoha otázek stavební úřad sděluje, že jde do značné míry o nedorozumění. Posouzení souladu záměru s územně plánovací dokumentací je uvedeno na jiném místě tohoto rozhodnutí. Ve zkratce lze k tomuto zopakovat toto: Jedná se o rekonstrukci stávající stavby, nikoliv návrh nové stavby. Územně plánovací dokumentace reflektuje existující stavby jako tzv. stav, nikoliv návrh.

V místě samém je v části vozovky definována plocha DS, tj. dopravní infrastruktura – silniční s hlavním využitím pro silniční dopravu a přípustným využitím mimo jiné pro umisťování potřebné technické infrastruktury, jakou jsou kupříkladu vodovod či kanalizace. V části mezi budovami a vozovkou je po obou stranách vozovky v územním plánu definována plocha PV, tj. veřejná prostranství s hlavním využitím pro zachování nebo vytvoření veřejného prostoru přístupného veřejnosti umožňující setkávání obyvatel obce, průchodnost některých částí sídel apod. a přípustným využitím mimo jiné pro umisťování potřebné technické infrastruktury. S platnou územně plánovací dokumentací je předložený záměr bez nejmenších pochybností zcela v souladu.

Namítajícím poukazované dlouhodobé dopravní řešení města ve skutečnosti není žádný konkrétní dokument, ale pouze jakási vize namítajícího. Namítajícímu není zřejmé, zda bylo při přípravě stavby posuzováno budoucí využití ulice Hradecká po převedení tranzitní dopravy na obchvat, a zda navržené řešení vytváří předpoklady pro budoucí zklidnění tohoto prostoru. K tomuto stavební úřad konstatuje, že nic takového posuzováno nebylo, ani být posuzováno nemělo. Rozhodnutí o povolení stavby je realizačním nástrojem směřujícím k uskutečnění jedné předmětné stavby, nikoliv koncepčním nástrojem, který by se měl zabývat budoucím rozvojem silniční sítě. Dokumentace pro povolení stavby zásadně neposuzuje možná alternativní řešení. Nedává žádný smysl v tomto řízení předjímat budoucí využití stavby, pakliže je plně závislé na potenciální realizaci jiné stavby. Plánovaný harmonogram výstavby je takový, že předmětná stavba bude časově předcházet realizaci obchvatu. Navržené řešení přitom absolutně nevytváří překážky pro možnou budoucí úpravu uličního prostoru po budoucí realizaci obchvatu.

NÁMITKA K UMÍSTĚNÍ ROZVADĚČE EG.D NA FASÁDĚ DOMU Č.P. 165

Namítající namítá, že na fasádě domu č.p. 165 je umístěn rozvaděč distribuční soustavy EG.D sloužící i pro zásobování dalších odběrných míst.

Stavební úřad tuto část námitky vzal na vědomí s tím, že úprava vedení el. energie vůbec není předmětem řízení.

NÁMITKA K ODVODNĚNÍ NEMOVITOSTI Č.P. 165

Namítající namítá, že projektová dokumentace řeší výstavbu nové dešťové kanalizace, avšak není zřejmé, zda bude umožněno napojení objektu č.p. 165 na nově budovanou infrastrukturu.

K tomuto stavební úřad sděluje, že jde o omyl. Svod dešťové kanalizace objektu č.p. 165 je navržen připojení na dešťovou kanalizaci. Námitka je nedůvodná.

NÁMITKA K ZABEZPEČENÍ OBJEKTU PŘI PROVÁDĚNÍ VÝKOPOVÝCH PRACÍ

Namítající namítá, že navržené výkopové práce pro novou kanalizaci a další inženýrské sítě mají být prováděny v bezprostřední blízkosti objektu č.p. 165. Namítá, že dokumentace neprokazuje, jak byla vyhodnocena rizika deformací podloží, sedání základů, vzniku trhlin a dalších negativních účinků výkopových prací na dům č.p. 165.

K této části námitky stavební úřad předně sděluje, že rozsah předložené dokumentace a míra podrobnosti jejího zpracování odpovídá významu a charakteru stavby. Projektant si je plně vědom geologických podmínek v území a v dokumentaci zohlednil i způsob, jakým byly zakládány přilehlé budovy v době svého vzniku. Způsob provádění výkopových prací v uličním prostoru včetně nezbytného zabezpečení výkopů je obecně známý a s úspěchem se opakovaně používá. Přestože z pohledu jednotlivce představuje výkop v uličním prostoru mimořádnost, která se opakuje zpravidla za několik desetiletí, v širším kontextu jsou uliční výkopy za účelem uložení vodovodu či kanalizace každodenní rutinou. Jen v Jihočeském kraji jsou každoročně rozkopány desítky ulic obklopené různě starými budovami, přičemž lze konstatovat, že k fatálním statickým poruchám nedochází. Případně vzniknuvší škody na majetku musí být nahrazeny dle zásad soukromého práva.

Rozsah jednotlivých částí projektové dokumentace musí odpovídat druhu a významu stavby, stavebně technickému provedení, účelu využití, charakteru horninového prostředí, ve kterém je stavba vedena, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby.

NÁVRH NA DOPLNĚNÍ PODKLADŮ ROZHODNUTÍ

Namítající navrhl, aby se stavební úřad před vydáním rozhodnutí vypořádal zejména s následujícími otázkami:

1) vliv navržené nivelety komunikace na okolní historickou zástavbu,

2) vliv navrženého řešení na odvodnění objektu č.p. 165,

3) vliv těžké dopravy a kanalizační šachty na vznik vibrací,

4) dostatečnost a bezpečnost chodníku navrženého v šířce 0,68 m,

5) bezpečnost přístupu k přilehlým nemovitostem,

6) existenci a závěry hlukové studie,

7) existenci a závěry posouzení vibrací,

8) existenci a závěry případného zjišťovacího řízení EIA.

Současně si vyhrazuji právo doplnit námitky o další skutečnosti zjištěné při nahlížení do spisu nebo po seznámení s podklady rozhodnutí

Veškeré namítajícím citované body jsou více či méně duplicitní, přičemž jejich podrobné odůvodnění je uvedeno na jiném místě vypořádání podaných námitek.

K bodu 1:

Navržená niveleta komunikace na okolní historickou zástavbu zůstává beze změny zachována, tudíž nelze předpokládat žádnou změnu vlivu na okolní historickou zástavbu. Požadavek namítajícího na prokázání vlivu stávající stavby nemá žádnou oporu v právních předpisech.

K bodu 2:

Je navrženo nove odvodnění okapového svodu z objektu č.p. 165, tudíž prokazatelně dojde ke zlepšení oproti stávajícímu stavu. Celkově lze předpokládat zlepšení odvodnění silnice, neboť obnovou zvlněného povrchu bude odtok usměrněn k dešťovým vpustím.

K bodu 3:

Vliv těžké dopravy a stávající kanalizační šachty na vznik vibrací není předmětem tohoto řízení. Předložená dokumentace předpokládá odstranění stávající šachty jakožto zdroje vibrací, tudíž dojde ke zlepšení oproti stávajícímu stavu. Po dokončení stavby stavební úřad u nově provedené kanalizační šachty předpokládá nulové, popřípadě zcela zanedbatelné vibrace.

K bodu 4:

Dostatečnost a bezpečnost chodníku v šířce 0,68 m není předmětem tohoto řízení. Chodník této šířky je stávající, nejedná se o nový návrh, a proto ani problematická šířka 0,68 m nemůže být předmětem posouzení. Stavba plně zachovává stávající šířkové uspořádání.

K bodu 5:

Bezpečnost přístupu k přilehlým nemovitostem bude zajištěna po celou dobu provádění stavby, ačkoliv bude nezbytný průchod přes staveniště. Po dokončení stavby bude přístup zajištěn totožným způsobem jako doposud.

K bodu 6:

Hlukové studie k provádění výkopových prací nebyla vypracována, ostatně taková studie se běžně nepředkládá. Rozsah předložené dokumentace a předložených podkladů odpovídá významu a druhu stavby. Veškeré práce emitující hluk budou prováděny výhradně v denní době, přičemž ze zkušeností z provádění obdobných staveb nelze předpokládat překročení hodnot dle příslušného nařízení. Dotčený orgán na úseku ochrany veřejného zdraví s předloženým řešením souhlasil.

K bodu 7:

Vznik možných vibrací nebyl samostatně posouzen. Rozsah předložené dokumentace a předložených podkladů odpovídá významu a druhu stavby. Vibrace v průběhu stavby mohou vznikat zejména v souvislosti s hutněním kameniva ve výkopech. Použité stavební stroje mohou využívat pouze takový způsob vibrací, které nepoškodí okolní zástavbu. I zde nicméně platí, že tyto práce budou prováděny výhradně v denní době a nepředpokládá se překročení hodnot stanovených příslušným nařízením. Dotčený orgán na úseku ochrany veřejného zdraví s předloženým řešením souhlasil.

K bodu 8:

Zjišťovací řízení EIA nebylo prováděno, jedná se o podlimitní záměr.

NÁVRH NA PROVEDENÍ MÍSTNÍHO ŠETŘENÍ

Návrh na konání místního šetření stavební úřad zaregistroval, nicméně mu nevyhověl.

Namítající výslovně navrhuje ohledat následující: skutečné šířkové poměry komunikace a chodníků, skutečnou průchozí šířku chodníků po osazení ochranných sloupků, možnost bezpečného míjení chodců, bezpečnost přístupu k domu č.p. 165, umístění kanalizační šachty vůči jízdním stopám vozidel, výškové poměry mezi komunikací, chodníkem a přilehlými objekty, výškové poměry odpovídající skutečnému stavu před navyšováním nivelety komunikace, odvodnění prostoru před domem, podmínky zimní údržby a užívání veřejného prostoru.

Stavební úřad k tomuto návrhu sděluje, že nemá za to, že by provedení místního šetření mohlo přinést cokoliv nového a podstatného pro rozhodování v tomto řízení. Situace v inkriminovaném místě stavebnímu úřadu je důvěrně známa, zejména z pozice řidiče silničního vozidla jedoucího po I/23. Skutečné šířkové poměry a bezpečnost chodců v inkriminovaném místě skutečně nejsou uspokojivé. Případné vykonání místního šetření ovšem na tomto nemůže nic změnit, byť se namítající patrně domnívá, že ano. Předmětem tohoto řízení ovšem není nová komunikace, pouze oprava té stávající a předmětem řízení není změna šířkových parametrů či nivelety. Stavební úřad nicméně konstatuje, že stávající řešení zde nemíní obhajovat, neboť je s namítajícím zajedno, že není šťastné. Stavební úřad nemá důvodnou pochybnost o tom, že skutečný stav byl zjištěn dostatečně.

Závěrem k podaným námitkám:

Závěrem namítající namítá, že z předložené dokumentace není zřejmé, jak budou během výstavby chráněna práva vlastníků. K tomuto stavební úřad sděluje, že právo užívat nemovitost je chráněno tak, že po celou dobu výstavby bude zajištěna přístupnost a uživatelnost budovy. Stavebník bude po celou dobu výstavby povinen dodržovat hygienické limity pro hluk a vibrace ze stavební činnosti. Výměna zastaralého kanalizačního a vodovodního potrubí v uličním prostoru je ve veřejném zájmu a omezení komfortu v užívání přilehlých budov je přiměřené poměrům. Dům namítajícího bude podroben pasportizaci před zahájením stavby na základě podmínky č. 2. Případné škody na majetku budou řešeny podle zásad občanského práva.

Výkopové práce v ulici, v níž jsou uloženy inženýrské sítě, nevyhnutelně musí čas od času proběhnout, neboť ani kanalizace, ani vodovod nemají neomezenou životnost. O tom, že v průběhu výkopových prací, kdy se silnice nevyhnutelně stává neprůjezdnou, dochází ke snížení komfortu obyvatel přilehlých domů není pochyb. Jiný způsob výměny vodovodního a kanalizačního potrubí, nežli otevřeným výkopem, však nepřichází v úvahu. Navržený způsob provádění stavby se nijak neliší od obdobných záměrů a obavy namítajícího nejsou opodstatněné.

S ohledem na neutěšené poměry v území zde stavební úřad k době provádění stavby vysloví odvážný názor, že z pohledu namítajícího bude užívání jeho obytného domu po dobu výstavby paradoxně o mnoho příznivější, nežli v běžném provozu. Jakkoliv je taková myšlenka bezesporu kontroverzní, pak vezmeme-li v potaz veškeré namítajícím popisované negativní imise spojené s provozem po silnici I. třídy, bude samotná doba výstavby pro namítajícího představovat spíše úlevu. Jinými slovy rypadlo kopající výkop v ulici ani zdaleka nevytvoří tolik hluku a vibrací, kolik každodenně způsobuje zejména těžká nákladní doprava. Ačkoliv z hlediska možného vzniku vibrací nepochybně bude nepříjemné hutnění konstrukčních vrstev vozovky, budou tyto práce probíhat krátkodobě a výhradně v denní době. V noční době nebude hluk ze stavební činnosti žádný. A dokonce i přístup do domu přes staveniště bude nesrovnatelně bezpečnější po staveništních přechodových lávkách, nežli běžný přístup po chodníku o šířce 68 cm. Přístup do domu musí být pochopitelně zajištěn po celou dobu výstavby.

Stavební úřad plně akceptuje narůstající frustraci namítajícího pramenící z neřešení dlouhodobě neutěšeného stavu v místě jeho bydliště. Zejména z tohoto důvodu přistoupil k široce pojatému vypořádání podaných námitek, včetně uvedení četných úvah nad rámec řešené problematiky. Přesto musí stavební úřad podotknout, že s výjimkou dílčí části námitek směřující proti provádění stavby, by celé několikastránkové námitky bylo možné suše odmítnout coby nepřípustné.

Namítající se svými námitkami aktuálně projednávané stavby totiž pouze okrajově dotýká, a nerozlišuje mezi projednávanou stavbu a hodnocením stávajícího stavu. Svými námitkami totiž ve skutečnosti brojí proti stávajícímu stavu, popřípadě se dožaduje změn, jež z podstaty nemohou nastat dříve, nežli bude zprovozněn obchvat. Přestože nad rámec tohoto řízení stavební úřad opakovaně zabředl do úvah nad vhodností a přiměřeností stávajícího řešení, meritorní závěr ohledně povolení projednávané stavby nemůže být jiný. Pakliže někdo nějakou stavbu vlastní a provozuje, pak má právo, respektive dokonce povinnost takovou stavbu řádně udržovat. Předmětem tohoto řízení totiž reálně není nic víc, než údržba stávajících staveb. Žádná nová stavba ani podstatná změna parametrů stávající stavby ovšem předmětem tohoto řízení není.

Má-li být zachována silnice I/23 ve stávající poloze a současně mají-li být zachovány všechny budovy stojící podél této silnice, pak problematika lokálního zúžení uličního prostoru mezi stávajícími domy v ulici Hradecká nemá uspokojivé řešení. Stavební úřad nemá pravomoc řešit stávající neutěšený stav ani nemá právo ukládat podmínky pro provádění jiné stavby realizované v budoucnu. Rozsah stavby je jasně definován návrhem stavebníka a účastníci z řad vlastníků sousedních nemovitostí nemají právo se domáhat jeho rozšíření nad rámec žádosti.

Obrazně řečeno namítající svými námitkami zacílil na špatný terč. Toto cílení na špatný terč lze nejlépe demonstrovat domyšlením výsledku, kterého může namítající svým případným úspěchem v tomto řízení dosáhnout. Onen úspěch v řízení totiž z podstaty věci nemůže nabýt jinou podobu, než že se projednávaný záměr nepostaví, neboť nezíská stavební povolení. A tedy, že se v dohledné době neopraví ani nerovná vozovka, ani vodovod, ani kanalizace. Neproběhne ani komplexní oprava opotřebené revizní šachty před domem namítajícího. A jinak se nestane vůbec nic. Silniční vozidla, včetně těžkých nákladních, budou i nadále projíždět zúženým úsekem před domem namítajícího a chůze po chodníku podél silnice nebude o nic bezpečnější. A v případě nenadálé havárie na trubním vedení vodovodu či kanalizace, bude silnice rozkopána za účelem provedení neodkladné opravy, neboť jiná možnost prostě neexistuje. Netřeba zdůrazňovat, že následky lokálně prováděné opravy poškozeného potrubí bývají zpravidla na povrchu vozovky zřetelné po mnoho let, tedy do nejbližší celkové rekonstrukce. Stavební úřad si v této souvislosti neodpustí vzpomenout ono příslovečné Pyrrhovo vítězství.

Pakliže má namítající skutečný zájem stávající svou neuspokojivou situaci změnit, a především pokud chce přimět odpovědné orgány, aby se jeho objektivně existujícími obtížemi věcně zabývaly, musí pro uplatnění svých práv hledat zcela jiné cesty.

Informace o vypořádání s vyjádřením účastníků k podkladům rozhodnutí:

K podkladům rozhodnutí, potažmo k podaným námitkám se vyjádřil stavebník a opakovaně namítající.

Stavebník se věcně vyjádřil k uplatněným námitkám. Tam kde stavební úřad uznal za vhodné, přejal pasáže z tohoto vyjádření do textu vlastního odůvodnění rozhodnutí, a to v části zabývající se vypořádáním námitek.

Namítající svá opakovaná vyjádření k podkladům pojal jako příležitost k prohlubování svých řádně uplatněných námitek, potažmo jejich replikování. Z věcného hlediska žádné nové relevantní informace toto vyjádření k podkladům, respektive svým obsahem spíše opožděně podané námitky, nepřinášejí. Stavební zákon výslovně stanoví, že k námitkám uplatněným po uplynutí zákonné lhůty stavební úřad přihlédne a vypořádá je pouze tehdy, týkají-li se nově doplněných podkladů pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit námitku dříve. Stavební úřad proto konstatuje, že veškerá namítajícím doplněná vyjádření k podkladům vzal na vědomí.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Dopravnímu a energetickému stavebnímu úřadu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Bc. Zbyněk Mladý
vedoucí oddělení krajský stavební úřad

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Tato písemnost musí být vyvěšena nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje a na úředních deskách místně příslušných obecních úřadů. Současně musí být tato písemnost zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Po uplynutí lhůty pro vyvěšení bude s potvrzenými údaji o vyvěšení a sejmutí písemnost zaslána zpět Krajskému úřadu Jihočeského kraje, oddělení krajský stavební úřad.

Vyvěšeno dne: ..... Sejmuto dne: .....

Razítko orgánu a podpis a oprávněné osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí.

Obdrží:

stavebník (dodejky)
4roads s.r.o., IDDS: ik9n547
sídlo: Malá č.p. 542/3, Praha 6-Střešovice, 162 00 Praha 616
zastoupení pro: Město Kardašova Řečice, nám. J. Hrubého 64, 378 21 Kardašova Řečice
zastoupení pro: Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha

účastníci (dodejky)
obec Pleše, IDDS: m3fasz8

sídlo: Pleše č.p. 85, 378 21 Kardašova Řečice

dotčené správní úřady
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko, IDDS: qxcdynt
sídlo: Valy č.p. 121, 379 01 Třeboň
Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IDDS: agzai3c
sídlo: Na Sadech č.p. 1858/25, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice 1
Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, IDDS: eb8ai73
sídlo: Lannova tř. č.p. 193/26, České Budějovice 6, 370 74 České Budějovice 1
Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk
sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

ostatní – na vědomí
SATRA, spol. s r.o., IDDS: bxisdg6
sídlo: Pod pekárnami č.p. 878/2, 190 00 Praha 9-Vysočany

ostatní – se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dní
Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor kancelář ředitele, -zde-
Městský úřad Kardašova Řečice, IDDS: trrb6ca
sídlo: nám. J. Hrubého č.p. 64, 378 21 Kardašova Řečice
Obecní úřad Pleše, IDDS: m3fasz8
sídlo: Pleše č.p. 85, 378 21 Kardašova Řečice

Ostatním účastníkům je toto rozhodnutí doručováno dle § 144 odst. 2 správního řádu „veřejnou vyhláškou“. Seznam účastníků, kterým je doručováno veřejnou vyhláškou, je uveden na jiném místě tohoto vyrozumění.